



**15**

**Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevassa asiassa**

HEL 2019-010509 T 03 01 00

**Päätösehdotus**

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää hylätä \*\*\*\*\* hallintopäällikön päätöksestä 30.9.2020 (97 §) tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, jotka antaisivat aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

**Esittelijän perustelut**

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Hallintopäällikkö hylkäsi 30.9.2020 tekemällään päätöksellä (97 §) vahingonkorvausvaatimuksen, koska asiassa saadun selvityksen perusteella Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan ei voitu katsoa olevan vahingonkorvauslain eikä työsopimuslain nojalla korvausvelvollinen.

**Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimus ja valtakirja ovat liitteenä 1.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (jäljessä hakija) toistaa vahingonkorvausvaatimuksen: Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tulee korvata varhaiskasvatuksen toimipisteessä (päiväkoti) vahingoittuneesta takista 50 euroa. Lapsi on ottanut sakset ryhmähuoneesta ja leikannut useita lovia (noin kymmenen) takin resoriin. Takki roikkui eteisessä aivan ryhmähuoneen vieressä. Hakijan mukaan henkilöstömitoitusta ja valvontaa ei ole noudatettu ja turvallisuusmääräyksiä on rikottu. Takkia on ohjeistettu säilyttämään eteisessä.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

**Perustelut**

Hakija on esittänyt aiemmin toimittamassaan vahingonkorvaushakemuksessa 50 euron suuruisen korvausvaatimuksen varhaiskasvatuksen toimipisteessä (päiväkoti) vahingoittuneesta takista. Takki on vahingonkorvaushakemuksessa ilmoitetun mukaan hankittu vuonna 2017 ja hankintahinta on ollut 50 euroa.

Varhaiskasvatuksen toimipisteestä (päiväkoti) saadun selvityksen (liitteenä 2) mukaan vahinkotapahtumapäivänä ryhmässä, jossa hakija



työskenteli, oli paikalla 18 lasta, opettaja, 2 lastenhoitajaa ja avustaja. Kun vahinko tapahtui, paikalla ryhmässä olivat kaksi ryhmän lastenhoitajaa ja avustaja. Toisen päiväkotiryhmän suunnittelupalaverisista johtuen ryhmän opettaja työskenteli rinnakkaisryhmässä (integroitu erityisryhmä). Ryhmähuoneessa erilainen askartelumateriaali on asetettu lasten saataville. Lastenhoitajat työskentelivät omissa huoneissaan ja avustaja puolestaan yhden lapsen kanssa. Kyseisenä aikana lapset olivat jaettu eri toimintapisteisiin, mutta heillä oli vapaasti mahdollisuus vaihtaa pistettä, jolloin vahingon aiheuttaneen lapsen mahdollistui kuljettaa salaa sakset eteiseen. Valvonta ja henkilöstömitoitus ovat olleet määräysten mukaiset.

Päiväkodin selvityksessä viitataan Helsingin kaupungin varhaiskasvatussuunnitelmaan, jonka mukaan oppimisympäristöjä suunnitellaan ja rakennetaan yhdessä lasten kanssa. Ne houkuttavat lasten luontaista uteliaisuutta ja oppimisen halua. Oppimisympäristö ohjaa leikkiin, fyysiseen aktiivisuuteen, tutkimiseen sekä taiteelliseen kokemiseen. Lapsilla on mahdollisuus tutkia maailmaa kaikilla aisteillaan ja koko kehollaan. Lasten ideat, leikit ja heidän tekemänsä työt näkyvät oppimisympäristöissä. Oppimisympäristö on suunniteltu siten, että lapsilla on pääsy eri työvälineisiin ja materiaaleihin, kuten saksiiin, kyniin, liimaan ja muuhun vastaavaan. Työntekijä valitsee itse, missä vaatteitaan säilyttää, henkilöstön pukuhuoneessa tai eteisessä. Perekätyksen yhteydessä on kerrottu henkilöstön pukuhuoneesta.

Korvausvelvollisuuden syntyminen vaatii vastuuperusteen, muutoin vahinko jää vahingonkärsijän kannettavaksi. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan 1 momentin mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työsopimuslain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantajan, joka tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo tai laiminlyö työsuhteesta tai tästä laista johtuvia velvollisuuksia, on korvattava työntekijälle siten aiheuttamansa vahinko.

Saadun selvityksen perusteella asiassa ei ole ilmennyt, että vahinko olisi aiheutunut Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työntekijän tai viranhaltijan virheestä tai laiminlyönnistä työssä. Vahingon ei voida myöskään katsoa aiheutuneen siitä, että työnantaja olisi rikkonut tai laiminlyönyt työsuhteesta tai työsopimuslaista johtuvia velvollisuuksiaan. Saadun selvityksen perusteella päiväkodin lasten valvonta vahinkotapahtuman sattuessa on ollut asianmukaisesti järjestetty ja henkilökuntaa on ollut riittävä määrä lapsimäärään nähden, mistä huolimatta äkillinen lapsen aiheuttama vahinko on tapahtunut. Mitoituksen mukainen henkilöstö tulee olla päiväkodissa paikalla ja käytet-



tävissä, mutta se miten henkilöstö ja lapset päiväkodissa sijoittuvat ja toimintaa toteuttavat ei ole yksityiskohtaisesti määritelty.

Lähtökohtaisesti työntekijä vastaa henkilökohtaisesta omaisuudestaan työpaikalla. Hakijalla on ollut mahdollisuus säilyttää takkiansa myös henkilöstön pukuhuoneessa, jolloin vahinko olisi ollut vältettävissä. Ohjeistusta, että vaatekassasta tulisi säilyttää nimenomaan eteisessä ei ole annettu esihenkilön taholta. Vahingoittunut esine on ilmoitetun mukaan hankittu noin kolme vuotta sitten 50 euron hintaan. Vahingonkorvausoidellena lähtökohtana käytetyn esineen uushankintahintaa ei korvata ja korvauksen määrää harkittaessa otetaan huomioon esineen hinnan aleneminen sen iän vuoksi. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ei ole asiassa vahingonkorvauslain eikä työsopimuslain nojalla korvausvelvollinen.

Hallintopäällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vi-  
ranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.  
Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja  
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036  
jaana.iivonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päiväkodin selvitys oikaisuvaatimuksen johdosta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-  
dosta annettu päätös