Helsingin kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja 9/2014

03.03.2014

Kokousaika 03.03.2014 16:00 - 18:15, keskeytetty 17:22 - 17:33

Kokouspaikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Läsnä

Jäsenet

Rauhamäki, Tatu	puheenjohtaja
Pajamäki, Osku	1. varapuheenjohtaja poistui 17:22, poissa: 269 §
Hakola, Juha	poistui 17:22, poissa: 269 §
Halla-aho, Jussi	
Karhuvaara, Arja	poistui 17:22, saapui 17:53, poissa: osa 269 §:ää
Kousa, Tuuli	
Oskala, Hannu	
Perälä, Erkki	
Puhakka, Sirpa	saapui 16:11, poissa: 250 - 256 §:t
Rantala, Marcus	
Rissanen, Laura	
Tenkula, Tarja	
Bergholm, Jorma	varajäsen
Rantanen, Tuomas	varajäsen

Muut

Puoskari, Mari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Paavolainen, Sara	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja
Sauri, Pekka	apulaiskaupunginjohtaja poistui 16:35, saapui 16:40
Penttilä, Hannu	apulaiskaupunginjohtaja
Räty, Laura	apulaiskaupunginjohtaja
Viljanen, Ritva	apulaiskaupunginjohtaja
Korhonen, Tapio	kansliapäällikkö
Pohjaniemi, Marju	henkilöstöjohtaja poistui 17:22, poissa: 269 §
Saxholm, Tuula	rahoitusjohtaja
Summanen, Juha	hallintojohtaja poistui 18:03, poissa: osa 269 §:ää
Sarvilinna, Sami	kaupunginlakimies
Kari, Tapio	viestintäpäällikkö

Andersson, Victor	kaupunginsihteeri
Härmälä, Timo	kaupunginsihteeri
Matikainen, Kristiina	kaupunginsihteeri
Nyfors, Maria	kaupunginsihteeri
Rautanen, Marja-Liisa	kaupunginsihteeri
Sippola-Alho, Tanja	kaupunginsihteeri
Thodén, Annikki	vs. kaupunginsihteeri
Vallittu, Anja	kaupunginsihteeri
Saarinen, Erja	apulaiskaupunginsihteeri poistui 16:38, poissa: osa 263 - 269 §:t
Villeneuve, Anna	hallintosihteeri
Juvonen, Hannu	osastopäällikkö asiantuntija saapui 16:18, poistui 17:15, läsnä: osa 263 §:ää
Karvinen, Marko	strategiapäällikkö asiantuntija saapui 17:33, poistui 18:14, läsnä: osa 269 §:ää
Lindell, Harri	Perussuomalaisten valtuustoryhmän puheenjohtaja saapui 17:33, poistui 18:14, läsnä: osa 269 §:ää
Månsson, Björn	Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän puheenjohtaja saapui 17:33, poistui 18:14, läsnä: osa 269 §:ää
Pellinen, Jukka	hallintoylilääkäri asiantuntija saapui 16:18, poistui 17:15, läsnä: osa 263 §:ää

§	Asia	
250	Kj/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
251	Kj/2	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
252	Kaj/1	V 12.3.2014, Munkkiniemen korttelin 30098 ja puistoalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 12226, Saga-senioritalo)
253	Kj/3	Helsinki-mitalin myöntämistä koskevan ohjeen uudistaminen
254	Kj/5	Kaupunginvaltuuston 26.2.2014 tekemien päätösten täytäntöönpano
255	Kj/6	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
256	Kj/7	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
257	Kj/8	Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaaminen Tampereella 11. - 12.3.2014
258	Ryj/1	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
259	Kaj/1	Rakennuskiellon määrääminen eräille Kruununhaan tonteille (nro 12267)
260	Kaj/2	Töölön kirjaston perusparannuksen tarkistettu hankesuunnitelma
261	Kaj/3	Maankäyttösopimus As. Oy Helsingin Balthasarin kanssa (Lauttasaari, tontit 31114/6 ja 8)
262	Kaj/4	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
263	Stj/1	Lausunto sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain hallituksen esityksen luonnoksesta
264	Stj/2	Sosiaali- ja terveysviraston uudet virat ja virkanimikemuutokset 1.4.2014 lukien
265	Stj/3	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
266	Sj/1	Hankintaoikaisuvaatimus koskien tietokeskuksen johtajan päätöstä kaupunginarkiston arkistotietokannan hankinnasta
267	Sj/2	Maa-alueen vuokraus yksityiseltä maanomistajalta ulkoilureittiä varten Espoon Snettansin alueella
268	Sj/3	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
269	Kj/4	Iltakouluasia: Kuntauudistuksen ja metropolihallinnon tilannekatsaus

§ 250
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunginhallitus päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Perälän ja Karhuvaaran sekä varatarkastajiksi jäsenet Oskalan ja Rantalan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunginhallitus päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Perälän ja Männistön sekä varatarkastajiksi jäsenet Puhakan ja Karhuvaaran.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

§ 251
Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

§ 252
V 12.3.2014, Munkkiniemen korttelin 30098 ja puistoalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 12226, Saga-senioritalo)

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättäisi seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 30. kaupunginosan (Munkkiniemi, Vanha Munkkiniemi) korttelin nro 30098 ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen 8.10.2013 päivätyn ja 14.2.2014 muutetun piirustuksen nro 12226 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Suvi Rämö, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
suvi.ramo(a)hel.fi

Liitteet

1	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 kartta, päivätty 8.10.2013, muutettu 14.2.2014
2	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 selostus, päivätty 8.10.2013, muutettu 14.2.2014
3	Havainnekuva
4	Vuorovaikutusraportti 8.10.2013, täydennetty 14.2.2014
5	Osa päätöshistoriaa

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 4
Helsingin seudun	

ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Alue sijaitsee Vanhan Munkkiniemen pohjoisosassa, Turunväylän eteläpuolella.

Asemakaavan muutosehdotus mahdollistaa korttelin nro 30098 laajentamisen Munkinpuistoon siten, että alueelle voidaan rakentaa Saga-senioritalolle 4 800 k-m2 suuruinen lisärakennus, johon tulee noin 70 uutta palveluasuntoa. Olemassa olevat rakennukset säilyvät nykyisellään. Turunväylän liikenteen aiheuttama melu on otettu huomioon suunnittelussa. Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksessa on mukana myös tontin ympärille jäävää puistoaluetta.

Tavoitteena on lisätä senioriasuntoja kohteeseen, jossa voidaan hyödyntää olemassa olevan senioritalon hoito- ja palvelukapasiteettia myös uusien asukkaiden tarpeisiin.

Esittelijä

Helsingin yleiskaava 2002:ssa alue on kerrostalovaltaista aluetta. Asemakaavan muutosehdotus on yleiskaavan mukainen. Voimassa olevassa asemakaavassa kortteli 30098 on erityisasumisen korttelialuetta, johon saa sijoittaa vanhusten asuntoja ja siihen liittyviä palvelutiloja 14 300 k-m².

Korttelialue on Saga Palvelut Oy:n ja Ruissalo Säätiön omistuksessa. Lisärakentaminen tapahtuu kaupungin omistamalle puistoalueelle, mutta pohjoisosassa oleva puistokäytävä säilyy.

Suunnittelun vaiheet ja vuorovaikutus

Kaavoitustyö on tullut vireille Saga Palvelut Oy:n ja Ruissalo Säätiön hakemuksen johdosta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on saatu kirjeitse yksi mielipide, jonka mukaan kaupunki ei huolehdi kohtuuhintaisten ja ihmisarvoista palvelua tarjoavien vanhusasuntoloiden toteuttamisesta vaan tukee kaavamuutoksella virkistysalueen muuttamista yksityisen ja kalliin senioritalon käyttöön. Viranomaisyhteistyön yhteydessä saadut kannanotot on otettu valmistelussa huomioon.

Asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 8.11.–9.12.2013. Ehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin Helsingin Energia -liikelaitoksen, Helen Sähköverkko Oy:n, kiinteistöviraston, yleisten töiden lautakunnan, sosiaali- ja terveysviraston, pelastuslautakunnan, ympäristölautakunnan, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) vesihuollon sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausunnot.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa, että Turunväylä aiheuttaa liikennemelua ja ilmanlaadun heikentymistä. Turunväylälle on rakennettu meluesteitä, jotka suojaavat piha-alueita melulta. Kyseessä on ns. herkkä kohde, jonka terveellisyyteen, viihtyvyyteen ja turvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota niin asemakaavassa kuin huoneistojen suunnittelussa. Määräys läpitalon huoneistoista edesauttaisi tähän tavoitteeseen pääsemistä.

Ympäristölautakunta esittää tarkennuksia ilmanvaihtoa ja parvekelasitusta koskeviin määräyksiin.

Vuorovaikutusraportissa esitetään tiivistelmät mielipidekirjeestä ja lausunnoista sekä niiden vastineet laajemmin.

Asemakaavassa meluntorjuntamääräykset on saatu tyydyttävälle tasolle. Ilmanlaadun osalta ELY-keskus katsoo, että on annettava määräys koneellisesta ilmanvaihdosta, jonka ilmanotto tapahtuu mahdollisimman korkealta ja kaukana liikenneväylistä.

Ympäristölautakunnan ja ELY-keskuksen lausuntojen johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on lisätty kaavamääräys: "Rakennus tulee varustaa koneellisella, suodattimin varustetulla ilmanvaihdolla. Raittiin ilman sisäänotto tulee järjestää vesikatolta tai kaakon puoleiselta julkisivulta. Rakennuksen ja sen ilmanvaihdon suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota asuinhuoneiden lämpöoloihin."

Kiinteistövirasto neuvottelee lisäalueen myynnistä tontin omistajan kanssa kaavan tultua lainvoimaiseksi.

Päätösehdotus on kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024

tanja.sippola-alho(a)hel.fi
Suvi Rämö, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
suvi.ramo(a)hel.fi

Liitteet

1	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 kartta, päivätty 8.10.2013, muutettu 14.2.2014
2	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 selostus, päivätty 8.10.2013, muutettu 14.2.2014
3	Havainnekuva
4	Vuorovaikutusraportti 8.10.2013, täydennetty 14.2.2014
5	Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

1	Ilmakuva

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Kunnallisvalitus, yleiskaavan, asemakaavan, rakennusjärjestyksen hyväksyminen Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 4
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristölautakunta
Pelastuslautakunta
Helsingin Energia -liikelaitos
Sosiaali- ja terveysvirasto
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnitteluvirasto 14.2.2014

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Ksv 0740_20

30. kaupunginosan (Munkkiniemi, Vanha Munkkiniemi) korttelin 30098 ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12226 annetut lausunnot.

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti puoltaa 8.10.2013 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Korttelissa 30098 olemassa olevat Saga-senioritalon rakennukset säilyvät nykyisellään. Korttelialuetta laajennetaan Munkinpuistoon siten, että alueelle voidaan rakentaa 4 800 k-m2 suuruinen lisärakennus, johon tulee noin 70 uutta palveluasuntoa. Kaupunki neuvottelee lisäalueen myynnistä tonttien omistajille kaavan vahvistumisen jälkeen. Turunväylän liikenteen aiheuttama melu on otettu huomioon suunnittelussa. Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksessa on mukana myös tontin ympärille jäävää puistoaluetta.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 8.11.–9.12.2013.

Ehdotuksesta ei ole tehty muistutuksia. Ehdotuksesta ovat antaneet lausuntonsa Helsingin Energia liikelaitos, Helen Sähköverkko Oy, kiinteistövirasto, yleisten töiden lautakunta, sosiaali- ja terveysvirasto, pelastuslautakunta, ympäristölautakunta, HSY:n vesihuolto sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus).

Helsingin Energia -liikelaitoksella ja pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa asiaan. Yleisten töiden lautakunta puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä. Sosiaali- ja terveysvirastolla ei ole lisää lausuttavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annetun lausunnon lisäksi. HSY:n lausunnossa todetaan, että kaavamuutos ei edellytä yleisten vesijohtojen ja viemärien siirtämistä. Kiinteistövirasto ilmoittaa, että se neuvottelee lisäalueen myynnistä tontin omistajan kanssa kaavan vahvistumisen jälkeen.

Helen Sähköverkko Oy ilmoittaa lausunnossaan, että muutosalueen sähkönjakelu tulee vaatimaan alueelle uuden jakelumuuntamon sijoittamisen. Erillismuuntamon sijoittamisesta Kiinteistö Oy Dosentinpuiston tontille 30098/6 on käynnistetty neuvottelut. Helen Sähköverkko Oy:llä ei ole muutosehdotukseen muuta huomautettavaa.

Kaupunkisuunnitteluvirasto toteaa, että Helen Sähköverkko Oy, kiinteistön omistaja, hankkeen suunnittelija ja kaavoittaja ovat yhteistyössä etsineet muuntamolle sopivaa paikkaa kaava-alueelta.

Paikka löytyi tontilta 30098/6, Professorintien varresta. Helen Sähköverkko Oy ja Kiinteistö Oy Dosentinpuisto tekevät sopimuksen muuntamon sijoittamisesta tontille.

Ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan mm., että suunniteltujen rakennusten julkisivuihin ja oleskeluparvekkeisiin kohdistuu voimakas tieliikenteen melu, eikä rakennuksille muodostu hiljaisia julkisivuja, joilla melutason ohjearvot alittuisivat. Kaavaehdotuksessa parvekkeet on määrätty lasitettaviksi. Määräystä on tarpeen tarkentaa siten, että parvekejulkisivuilla myös asuntojen ikkunat jäisivät viitesuunnitelman mukaisesti lasituksen suojaan, koska pienasunnoille ei ole muuten järjestettävissä hiljaisempaa julkisivua.

Etenkin lounaaseen suuntautuvat asunnot muodostunevat kesällä kuumiksi varsinkin, jos parvekelasit pidetään kiinni meluntorjunnallisista syistä. Tämän vuoksi kaavaan tulisi lisätä myös tuloilman koneellista viilennystä koskeva määräys.

Ilmanlaadulle asetetut ns. herkkien kohteiden, joiksi vanhusten asuintalotkin luetaan, etäisyyssuositukset eivät lisärakentamisessa täyty. Lähempänä Turunväylää sijaitsevan Munkkiniemen ala-asteen koulun pihalla vuonna 2008 tehtyjen typpidioksidipitoisuusmittausten mukaan ilmanlaatu Turunväylän eteläpuolella on kuitenkin luokiteltavissa vähintään tyydyttäväksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa lausunnossaan, että Turunväylä aiheuttaa liikennemelua ja ilmanlaadun heikentymistä. Turunväylälle on rakennettu vuonna 2010 meluesteitä, jotka suojaavat piha-alueita melulta. Kyseessä on ns. herkkä kohde, jonka terveellisyyteen, viihtyvyyteen ja turvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota niin asemakaavassa kuin huoneistojen suunnittelussa. Määräys läpitalonhuoneistoista edesauttaisi tähän tavoitteeseen pääsemistä.

Asemakaavassa meluntorjuntamääräykset on saatu tyydyttävälle tasolle. Ilmanlaadun osalta ELY-keskus katsoo, että on annettava määräys koneellisesta ilmanvaihdosta, jonka ilmanotto tapahtuu mahdollisimman korkealta ja kaukana liikenneväylistä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto toteaa, että Turunväylän moottoriajoneuvoliikenteen aiheuttamat meluhaitat on otettu huomioon suunnittelussa. Asemakaavassa esitetyillä määräyksillä ja toimenpiteillä uudisrakennuksen oleskelupihojen, parvekkeiden ja asuntojen sisämelutasot saadaan alle ohjearvojen. Uudisrakennusten julkisivuille kohdistuvat päivämelutasot ovat alle 55 dBA lukuun ottamatta Turunväylän puoleisia julkisivuja.

Uudenmaan ELY-keskus suunnittelee Turunväylän nopeusrajoituksen laskemista myös kesällä 80 km/h:iin osana seudun pääväylien nopeusrajoitusten tarkistamisohjelmaa (NOPRA 2013). Tämä tulee alentamaan alueen laskennallisia melutasoja noin 2 dB. Nopeusrajoitusta tarkistetaan mahdollisesti jo keväällä 2014. Pitkän tähtäimen suunnitelmissa on ohjata Turunväylän liikenne Munkkiniemen kohdalla tunneliin, mikä osaltaan tulee alentamaan kaava-alueelle ja uudisrakennuksen julkisivuille kohdistuvaa melukuormitusta.

Uudisrakennuksen etäisyys Turunväylästä on vähintään 55 metriä. Kaava-alue sijaitsee vallitsevien tuulensuuntien suhteen edullisesti Turunväylän eteläpuolella, joten liikenteen päästöjen leviäminen alueelle on keskimääräistä vähäisempää. Kaupunkimaisen, tiiviin alueen täydennysrakentamisessa ei aina ole mahdollista saavuttaa suositeltuja ilmanlaadun suojaetäisyyksiä.

Uudisrakennuksen muodosta ja asuntojen käyttötarkoituksesta johtuen suurten, läpi talon ulottuvien huoneistojen toteuttaminen on erittäin haasteellista, joten osa huoneistoista joudutaan suuntaamaan vain Turunväylän suuntaan.

Kaavaan on lisätty rakennuksen ilmanvaihtoa ja raittiin ilman sisäänottoa koskeva kaavamääräys.

Lausunnot on referoitu tarkemmin ja niihin on annettu vastineet liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa.

Asemakaavan muutosehdotukseen tehty muutos

Ympäristölautakunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntojen johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraava muutos:

- kaavaehdotukseen on lisätty kaavamääräys: "Rakennus tulee varustaa koneellisella, suodattimin varustetulla ilmanvaihdolla. Raittiin ilman sisäänotto tulee järjestää vesikatolta tai kaakon puoleiselta julkisivulta. Rakennuksen ja sen ilmanvaihdon suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota asuinhuoneiden lämpöoloihin."

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäyttösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Kaupunkisuunnitteluviraston mielestä tehdyt muutokset eivät ole olennaisia, joten ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Lisätiedot

Eeva-Liisa Hamari, arkkitehti, puhelin: 310 37300
eeva-liisa.hamari(a)hel.fi
Heikki Hälvä, projektipäällikkö (ympäristöhäiriöt), puhelin: 310 37142
heikki.halva(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 17.12.2013 § 146

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Päätös

Pelastuslautakunta päätti todeta, ettei sillä ole huomautettavaa pelastustoimen osalta koskien Saga-Senioritaloa sekä korttelin 30098 ja puistoalueen asemakaavan muutokseen.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91§.

Esittelijä

pelastuskomentaja
Simo Wecksten

Lisätiedot

Juha Rintala, vanhempi palotarkastaja, puhelin: 310 31235
juha.rintala(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 10.12.2013 § 510

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunkisuunnitteluvirastolle seuraavan lausunnon:

Asemakaavan muutosehdotus koskee 30. kaupunginosan (Munkkiniemi, Vanha Munkkiniemi) korttelia 30098 ja Munkinpuiston viheraluetta. Korttelin 30098 tontit sijaitsevat osoitteissa Dosentintie 10 ja 12.

Tonteilla 30098/4 ja 5 on voimassa asemakaava vuodelta 2002. Tontit ovat erityisasumisen korttelialuetta (AS), johon saa sijoittaa vanhusten asuntoja ja niihin liittyviä palvelutiloja. Puistoalueen asemakaavat ovat vuosilta 1984 ja 1997.

Asemakaavan muutosehdotuksessa korttelia 30098 on laajennettu Munkinpuistoon siten, että alueelle voidaan rakentaa Saga-senioritalolle lisärakennus, johon on suunniteltu 70 uutta

palveluasuntoa. Tontiksi muutettava viheralueen osa on kooltaan noin 4 300 m2.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 hyväksymistä.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Jere Saarikko, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39857
jere.saarikko(a)hel.fi
Marko Jylhänlehto, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
marko.jylhanlehto(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 10.12.2013 § 382

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon.

Saga-senioritalon suunniteltu lisärakennusosa sijoittuu Turunväylän liikenteen melualueelle.

Uudisrakennusten taakse muodostuu pienehkö katvealue, jolla ulko-oleskelualueelta vaadittava melutason ohjearvo alittuu. Olemassa olevan rakennuksen sisäpihalta löytyy kuitenkin melulta hyvin suojassa olevaa oleskelualuetta. Ulko-oleskelualueita täydentää nykyisen senioritalon talvipuutarha, johon pääsee siirtymään yhdyskäytävää pitkin myös uudisrakennuksista.

Suunniteltujen rakennusten julkisivuihin ja oleskeluparvekkeisiin kohdistuu voimakas tieliikenteen melu (LAeq 7-22 60−69 dB, LAeq 22-7 52−62 dB), eikä rakennuksille muodostu hiljaisia julkisivuja, joilla melutason ohjearvot alittuisivat. Kaavaehdotuksessa parvekkeet on määrätty lasitettaviksi. Määräystä on tarpeen tarkentaa siten, että parvekejulkisivuilla myös asuntojen ikkunat jäisivät viitesuunnitelman mukaisesti lasituksen suojaan, koska pienasunnoille ei ole muuten järjestettävissä hiljaisempaa julkisivua.

Etenkin lounaaseen suuntautuvat asunnot muodostunevat kesällä kuumiksi varsinkin, jos parvekelasit pidetään kiinni meluntorjunnallisista syistä. Tämän vuoksi kaavaan tulisi lisätä myös tuloilman koneellista viilennystä koskeva määräys.

Ilmanlaadulle asetetut ns. herkkien kohteiden, joiksi vanhusten asuintalotkin luetaan, etäisyyssuositukset eivät lisärakentamisessa täyty. Lähempänä Turunväylää sijaitsevan Munkkiniemen ala-asteen koulun pihalla vuonna 2008 tehtyjen typpidioksidipitoisuusmittausten mukaan ilmanlaatu Turunväylän eteläpuolella on kuitenkin luokiteltavissa vähintään tyydyttäväksi.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Eeva Pitkänen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.10.2013 § 318

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Ksv 0740_20, Dosentintie 10 ja 12, karttaruutu F4/S4

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti

- lähettää 8.10.2013 päivätyn 30. kaupunginosan (Munkkiniemi, Vanha Munkkiniemi) korttelin 30098 ja puistoalueiden asemakaavan muutosehdotuksen nro 12226 kaupunginhallitukselle puoltaen sen hyväksymistä
- antaa vuorovaikutusraportissa olevat vastineet esitettyyn mielipiteeseen ja viranomaisten kannanottoihin.

Samalla lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että asemakaavan muutosehdotus asetetaan nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Lisäksi lautakunta päätti kehottaa kaupunkisuunnitteluvirastoa perimään hakijoilta Kustannukset-liitteen mukaiset asemakaavan laatimis- ja käsittelykustannukset asemakaavan hyväksymisen jälkeen.

Esittelijä

vs. asemakaavapäällikkö
Annukka Lindroos

Lisätiedot

Eeva-Liisa Hamari, arkkitehti, puhelin: 310 37300
eeva-liisa.hamari(a)hel.fi
Olga Bernitz, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37280
olga.bernitz(a)hel.fi
Heikki Hälvä, liikenneinsinööri, liikennemelu, puhelin: 310 37142

heikki.halva(a)hel.fi
Lauri Sipilä, diplomi-insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37094
lauri.sipila(a)hel.fi

Rakennusvirasto 30.5.2013

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto on pyytänyt rakennusviraston mielipidettä Munkkiniemessä, osoitteissa Dosentintie 10 ja 12 sijaitsevien tonttien sekä Munkin puiston asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä asemakaavan muutosluonnoksesta 31.5.2013 mennessä.

Tonteilla 30098/4 ja 5 on voimassa asemakaava vuodelta 2002. Tontit ovat erityisasumisen korttelialuetta (AS), johon saa sijoittaa vanhusten asuntoja ja niihin liittyviä palvelutiloja. Puistoalueen asemakaavat ovat vuosilta 1997 ja 1984.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on laajentaa nykyisen senioritalon tonttia puistoon ja mahdollistaa senioritalon lisärakennuksen rakentamisen. Lisärakennukseen on suunnitteilla noin 70 uutta asuntoa.

Rakennusvirastolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta eikä asemakaavan muutosluonnoksesta.

Rakennusviraston yhdyshenkilöinä toimivat lisätiedonantajat.

Lisätiedot

Jere Saarikko, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39857
jere.saarikko(a)hel.fi
Marko Jylhänlehto, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
marko.jylhanlehto(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveysvirasto 28.5.2013

HEL 2011-009779 T 10 03 03

Kaavamuutosalueeseen kuuluvat Saga-senioritalon tontit osoitteessa Dosentintie 10 ja 12 sekä osa Munkinpuistoa. Saga-senioritalossa on tällä hetkellä vajaa 200 asuntoa sekä laajat asumis- ja hoivapalvelut. Senioritaloon suunnitellaan lisärakennusta 70 uutta asuntoa varten. Osa Munkinpuistoa muutetaan korttelialueeksi. Kaava-alueen pohjoispuolella kulkee Turunväylä, jonka meluhaitat on arvioitu ja otetaan huomioon hankkeen suunnittelussa.

Lausuntonaan sosiaali- ja terveysvirasto esittää seuraavaa:

Sosiaali- ja terveysviraston näkökulmasta senioriasuminen rinnastetaan tavalliseen asumiseen, joka ei vähennä kaupungin palveluasuntojen tarvetta. Asuntojen tulee olla laadukkaita, valoisia ja esteettömiä sekä soveltua liikkumisen apuvälineiden käyttöön. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittelymateriaalin perusteella asunnoista osa on sokkeloisia, niissä on pitkiä käytäviä, niihin muodostuu ikkunattomia tiloja ja osa makuuhuoneista on liian kapeita, jotta vuoteen ympäri pääsisi liikkumaan apuvälineiden avulla. Kylpyhuoneiden tilaratkaisut eivät vastaa ikäihmisten omatoimisuuden vaatimuksia.

Lisärakentamisella alueesta tulee huomattava vanhusasumisen keskittymä, joka voi lisätä palvelun tarvetta kotihoidon osalta. Lähimmät linja-autopysäkit ovat noin 300 metrin päässä, mikä on pitkä kävelymatka ikäihmisille.

Lisätiedot

Pirjo Sipiläinen, arkkitehti, puhelin: 310 42256
pirjo.sipilainen(a)hel.fi

§ 253
Helsinki-mitalin myöntämistä koskevan ohjeen uudistaminen

HEL 2013-008432 T 01 02 03 04

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä Helsinki-mitalin myöntämisperusteet liitteestä 2 ilmenevällä tavalla.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsinki-mitalin myöntämisperusteet (Khs 7.2.1994), nykyohje
2 Helsinki-mitalin myöntämisperusteet, ehdotus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Kaupunginvaltuusto päätti 30.11.1955 perustaa Helsinki-mitali -nimisen ansiomitalin ja hyväksyä Helsinki-mitalin jakoa koskevat määräykset. Kaupunginhallitus vahvisti 7.2.1994 Helsinki-mitalin myöntämisperusteet (liite 1). Ehdotus uusiksi myöntämisperusteiksi on liitteenä 2.

Helsinki-mitalia on lyöty kultaisena, hopeisena ja pronssisena. Helsinki-mitalin myöntämisperusteiden mukaan ulkomaalaisille henkilöille voidaan myöntää hopeinen tai pronssinen mitali.

Henkilöstön osalta saajakunta ehdotetaan määriteltäväksi koskemaan kaupungin ja sen tytäryhteisöjen palveluksessa olevia henkilöitä. Nykyperusteissa saajakuntana on kaupungin palveluksessa olevien lisäksi sellaisten yhtiöiden palveluksessa oleville henkilöille, joiden osakkeista kaupunki omistaa vähintään kolme neljännestä.

Helsingin kansainvälistyessä ei enää ole perusteltua rajata ulkomaalaisia henkilöitä kultaisen Helsinki-mitalin saajakunnan ulkopuolelle.

Vähäisen käytön vuoksi hopeinen ja pronssinen Helsinki-mitali esitetään lakkautettaviksi.

Myöntämisperusteet säilyisivät muilta osin ennallaan. Kaupunginhallitus myöntää Helsinki-mitalit luottamushenkilöille ja muille henkilöille, joiden on katsottava toiminnallaan ansainneen kaupungin tunnustusta (ansioituneet kansalaiset). Kaupunginjohtaja myöntää Helsinki-mitalit henkilöstölle.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsinki-mitalin myöntämisperusteet (Khs 7.2.1994), nykyohje
2 Helsinki-mitalin myöntämisperusteet, ehdotus

Tiedoksi: Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Virastot ja liikelaitokset
Tytäryhteisöt

§ 254
Kaupunginvaltuuston 26.2.2014 tekemien päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 26.2.2014 tekemät päätökset saadaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisista valituksista huolimatta panna täytäntöön seuraavasti:

Kaupunginjohtajan toimiala

1-4, 11-17, 19-22, 24-25, 28, 30-31	Ei toimenpidettä.
5	Kaupunginhallitus päätti kehottaa teknisen palvelun lautakuntaa toimittamaan Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle luottamushenkilörekisterin ylläpitoa varten tarvittavat tiedot. Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote päätöksessä mainituille. Tiedoksi teknisen palvelun lautakunnalle ja Taloushallintopalvelu-liikelaitokselle.
18	Rakennus- ja ympäristötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja ottanee asian uudelleen valmisteltavaksi.
23	Toivomusponsi kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.
26	Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja ottanee asian uudelleen valmisteltavaksi.
27	Toivomusponnet sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.
29, 32-35	Asiat esitellään uudelleen kaupunginvaltuustolle 12.3.2013.

36-42 Talousarvioaloitteet kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

43 Aloite kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

6 Tiedoksi pelastuslautakunnalle ja pelastuslaitokselle.

7 Tiedoksi liikennelaitos-liikelaitokselle.

44 Aloite rakennus- ja ympäristötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

8-9 Tiedoksi kiinteistölautakunnalle.

10 Kaupunginvaltuuston pöytäkirjanote Kiinteistö Oy Helsingin Toimitiloille.

Tiedoksi kiinteistölautakunnalle, opetuslautakunnalle, kaupunginmuseolle ja kaupunginkanslialle.

Sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

45 Aloite sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Sivistystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimiala

46 Aloite sivistystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

§ 255
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Khn puheenjohtaja

jaostot
- konserni 24.2.2014
- johtamisen
- tietotekniikka

tarkastuslautakunta yleishallinnon osalta 26.2.2014

johtokunnat
- Helsingin Energia 25.2.2014
- Helsingin Satama 25.2.2014
- Taloushallintopalvelu

apulaiskaupunginjohtajat
- rakennus- ja ympäristötointa johtava
- kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
- sosiaali- ja terveystointa johtava
- sivistystointa johtava

kaupunginkanslia
- kansliapäällikkö
- elinkeinojohtaja
- hallintojohtaja
- henkilöstöjohtaja
- kaupunginlakimies
- rahoitusjohtaja
- tietotekniikka- ja viestintäjohtaja
- tietotekniikkapäällikkö
- viestintäpäällikkö

Taloushallintopalvelu -liikelaitos
- toimitusjohtaja

henkilöstökassatoimikunta

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

§ 256
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

vs. kaupunginjohtaja
- johtajiston asiat
- muut asiat

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anja Vallittu, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36046
anja.vallittu(a)hel.fi

§ 257
Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaaminen Tampereella 11. - 12.3.2014

HEL 2014-000641 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti muuttaa 10.2.2014, 183 § tekemäänsä päätöstä siten, että kuuden suurimman kaupungin luottamusjohdon tapaamiseen osallistuu Arja Karhuvaaran sijasta Pekka Majuri.

Käsittely

Esittelijä toi esityksen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi kokouksessa.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintosihteeri: 310 36012
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Khs 10.2.2014, 183 §

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Tampereen kaupunki	Muutoksenhakukielto, valmistelu Liite 1

§ 258
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Palmia-liikelaitoksen johtokunta	27.2.2014
pelastuslautakunta	25.2.2014
yleisten töiden lautakunta	25.2.2014
ympäristölautakunta	25.2.2014

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi
Erja Saarinen, apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36102
erja.saarinen(a)hel.fi

§ 259
Rakennuskiellon määrääminen eräille Kruununhaan tonteille (nro 12267)

HEL 2014-001798 T 10 03 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti määrätä 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontin 6, korttelin 14 tontit 6 ja 12, korttelin 15 tontin 4, korttelin 16 tontin 9, korttelin 19 tontin 2, korttelin 21 tontin 1 ja korttelin 22 tontin 6 sekä korttelin 23 tontin 10 rakennuskieltoon kahdeksi vuodeksi maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 1 momentin perusteella kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosaston 18.2.2014 päivätyn piirustuksen nro 12219 mukaisesti.

Samalla kaupunginhallitus päätti todeta, että maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n perusteella tämä päätös tulee voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman, ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12267/18.2.2014

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen Esitysteksti Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Alue

Rakennuskiellon määrääminen koskee 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tonttia 6, korttelin 14 tontteja 6 ja 12, korttelin 15 tonttia 4, korttelin 16 tonttia 9, korttelin 19 tonttia 2, korttelin 21 tonttia 1 ja korttelin 22 tonttia 6 sekä korttelin 23 tonttia 10.

Tontit ovat yksityisessä omistuksessa.

Asemakaava

Korttelin 11 tontilla 6 on voimassa asemakaava nro 461 (vahvistettu 28.8.1836), joka määrittelee vain tontin rajat ja asuinkäytön. Alueen kolmella tontilla on voimassa asemakaava nro 7664 (vahvistettu 27.2.1978) ja viidellä tontilla nro 7949 (vahvistettu 26.3.1980). Nämä asemakaavat estävät rakennusten purkamisen ja säätelevät katujulkisivujen ja vesikattojen muutoksia. Korjaustöissä edellytetään, että muutokset tehdään joko palauttaen tai rakennuksen tyyliin sopivalla tavalla. Suojelu ei koske sisätiloja.

Tausta

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto teetti yhdessä kaupunginmuseon kanssa selvityksen Kruununhaan kaupunginosan porrashuoneiden rakennustaiteellisesta arvosta. Raportti valmistui 2003.

Selvitys osoitti joidenkin porrashuoneiden erityisen merkittävyyden. Niiden rakennustaiteellisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen tulisi turvata.

Inventoinnissa kaikkein arvokkaimmiksi arvioidut kohteet määrättiin rakennuskieltoon asemakaavan tarkistamista varten kaupunginhallituksen päätöksellä 17.5.2004. Rakennuskieltoa jatkettiin useampaan otteeseen ja se päättyi 31.10.2012.

Keväällä 2008 päättäessään rakennuskiellon jatkamisesta kaupunginhallitus edellytti, että tonteilla tutkitaan hissien rakentamismahdollisuus siten, että porrashuoneiden arkkitehtonisia ja historiallisia arvoja ei turmella, esimerkiksi rakennusten rungon ulkopuolelle.

Selvitys valmistui 2008 ja siinä esitettiin kaikkiin rakennuksiin hissin rakentamismahdollisuus joko rakennuksen rungon ulkopuolelle, porrashuoneen sivuun tai keittiöportaaseen.

Kaupunkisuunnitteluvirasto käynnisti selvityksiin perustuvan asemakaavan valmistelun v. 2008 lopulla. Kaupunginhallitus päätti 10.1.2011 palauttaa laaditun asemakaavaehdotuksen nro 11944 uuteen valmisteluun siten, että hissien rakentaminen porraskäytäviin

sallitaan, mikäli se on teknisesti mahdollista. Hissit on toteutettava rakennusteknisesti niin, että ne sopivat mahdollisimman hyvin ympäristöönsä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 29.8.2012 kaupunginhallituksen em. päätöksen mukaisesti laaditun asemakaavan muutoksen nro 12060.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 12.4.2013 hylkäsi valituksen. Asiasta valitettiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka päätti 5.2.1014 kumota kaupunginvaltuuston ja hallinto-oikeuden päätökset. Perusteluissaan korkein hallinto-oikeus toteaa mm. seuraavaa: "Kaavassa annetut määräykset huomioon ottaen ei voida varmistua siitä, että lainmukainen tasapaino rakennetun ympäristön arvojen ja esteettömyyden välillä on rakennuslupamenettelyä varten saavutettu. Asemakaava ei näiltä osin täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin sisältövaatimusta, jonka mukaan rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää."

Suunnittelutilanne

Asemakaavan muutoksen laatiminen on tarkoitus aloittaa välittömästi uudestaan. Tavoitteena on alkuperäisten tavoitteiden mukaisesti tarkistaa voimassa olevia asemakaavoja siten, että niiden suojelumääräykset ovat riittävän kattavat sekä ulko- että sisätilojen suhteen. Samassa yhteydessä on tavoitteena määritellä periaatteet hissien rakentamista varten. Vireillä olevia hissin rakentamishankkeita voidaan arvioida kaavaprosessin kuluessa.

Rakennuskielto on tarpeellinen, jotta kaavoitusprosessin aikana voitaisiin turvata suojeluarvojen säilyminen.

Kaupunkisuunnitteluviraston asemakaavaosasto on laatinut rakennuskieltoalueesta 18.2.2014 päivätyn piirustuksen nro 12267. Esitys on lautakunnan ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Liitteet

1 Rakennuskieltokartta nro 12267/18.2.2014

Otteet

Ote
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Rakennuslautakunta

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.02.2014 § 40

HEL 2014-001798 T 10 03 05

Ksv 4504_1, karttalehti H3/P2 ja P3

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tonttia 6, korttelin 14 tontteja 6 ja 12, korttelin 15 tonttia 4, korttelin 16 tonttia 9, korttelin 19 tonttia 2, korttelin 21 tonttia 1 ja korttelin 22 tonttia 6 sekä korttelin 23 tonttia 10 koskeva rakennuskielto asetetaan kahdeksi vuodeksi maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 1 momentin perusteella (piirustus nro 12267, päivätty 18.2.2014).

Esittelijä
asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot
Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi
Marjaana Yläjääski, arkkitehti, puhelin: 310 37349
marjaana.ylajaaski(a)hel.fi

§ 260
Töölön kirjaston perusparannuksen tarkistettu hankesuunnitelma

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, 2.5.2011 (462 §) tekemänsä päätöksen korvaten, hyväksyä 4.2.2014 päivätyn Töölön kirjaston perusparannuksen hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 3 120 brm² ja rakentamiskustannusten enimmäishinta arvonlisäverottomana 7 340 000 euroa joulukuun 2013 kustannustasossa edellyttäen, että hanke toteutetaan investointiraamin puitteissa.

Lisäksi kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunginkirjasto kattaa hankkeesta aiheutuvat käyttötalousvaikutukset määrärahoistaan.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päivitetty hankesuunnitelma 4 2 2014
2 HKR-Rakennuttajan selvitys kustannusmuutoksista

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Aikaisempi hankepäätös

Kaupunginhallitus hyväksyi 2.5.2011 (462 §) kiinteistölautakunnan esityksestä Töölön kirjaston perusparannuksen hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 3 120 brm² ja rakennuskustannusten enimmäishinta arvonlisäveroineen 6 miljoonaa euroa marraskuun 2009
kustannustasossa.

Hankkeen kohde ja sisältö

Töölön kirjasto on arkkitehti Aarne Ervin suunnittelema, vuonna 1970 Topeliuksen puistoon valmistunut rakennus, jota käsitellään suojellun rakennuksen tavoin.

Kohteessa ei ole tehty merkittäviä peruskorjaustoimenpiteitä. Rakennus tarvitsee kipeästi taloteknisiä ja toiminnallisia korjaustöitä. Peruskorjauksessa rakennuksen julkisivut, terassien pinnat ja vesikatto kunnostetaan. Vesi- ja viemärijärjestelmä, ilmastointi-, sähkö- ja valaistusjärjestelmät sekä pihakorjauksen yhteydessä sadevesi- ja salaojitusjärjestelmä uusitaan. Jokaisessa kerroksessa tehdään toiminnallisia muutoksia, jotka parantavat rakennuksen käyttöä vastaamaan muuttuneita toiminnallisia tarpeita. Rakennus tehdään esteettömäksi.

Kustannusmuutokset ja niiden syyt

Aiemmin hyväksytyn hankesuunnitelman kustannusarvion mukaan kustannukset olivat 6 miljoonaa euroa, kun HKR-Rakennuttajan laatiman uuden nyt hyväksyttäväksi ehdotettavan 4.2.2014 tarkistetuksi päivätyn hankesuunnitelman arvonlisäverottomana lasketut kustannukset arvioidaan 7 340 000 euroksi, eli 2 353 euroa/brm², marraskuun hintatasossa.

HKR-Rakennuttajan mukaan luonnospiirustusvaiheen kustannusarvion laskennassa on tapahtunut virhe, joka on laskijan vaihduttua eskaloitunut työpiirustusvaiheen kustannusarviossa.

HKR-Rakennuttajan mukaan työpiirustusvaiheen kustannukset ylittävät aikaisemman hankesuunnitelman kustannustason mm. seuraavista syistä:

Kohde sijaitsee laskevalla kalliolla terassi- ja muurirakenteineen. Sen vuoksi kellaritilojen kuivatukseen on toteutusvaiheessa nähty tarpeelliseksi panostaa enemmän kuin hankesuunnitteluvaiheessa on arvioitu. Louhittavien kuivatuskanaalien määrät ovat kasvaneet, ja myös louhintamenetelmä on kallis kohteen ja ympäristön vuoksi. Edellä luetellut seikat niihin liittyvine töineen aiheuttavat näihin kustannuksiin lähes 45 %:n lisän.

Muita merkittäviä kustannusten nousun syitä on kunnostettavien ja uusittavien rakenteiden määrän kasvu hankesuunnitteluvaiheen jälkeen:

- vesikaton uusiminen kokonaisuudessaan rakenteineen sekä samalla toteutettavat räystäskorotukset,

- sokkeleiden kunnostusten ja lisäeristyksen lisääminen suunnitelmaan ja

- ulkovaipan ja terassien korjausten laajuuden lisääntyminen mukaan lukien ikkunat ja ovet.

Myös kohteen peruskorjauksen toteuttaminen uusien kosteuden- ja pölynhallintaohjeiden mukaisesti nostaa kustannuksia parantaen mm. sisäilman laatua työn valmistuttua.

Kohteen haitta-ainekartoitus on tehty rakenteita avaamatta, minkä vuoksi hankesuunnitelmaan sisällytetyt haitta-ainepurut ovat vähäisiä. Jatkosuunnittelussa on kuitenkin katsottu perustelluksi varautua näiden määrien merkittävään kasvuun, kun on verrattu määriä saman aikakauden muissa saneerauskohteissa toteutuneisiin asbestipurkuihin.

Rakennusteknisten töiden hintoja on jouduttu tarkentamaan ylöspäin hankesuunnitelmaan verrattuna, jotta hinnat vastaavat hankkeen vaativuutta. Hankkeen rakennuttamiskustannukset suunnitteluineen on samalla päivitetty vastaamaan työn laajennettua sisältöä.

Päivitetty 4.2.2014 päivätty hankesuunnitelma on liitteenä 1.

HKR-Rakennuttaja on antanut selvityksen kustannusmuutoksista aikaisemmin hyväksytyn hankevaiheen ja työpiirustusvaiheen kustannusarvioiden välillä. Selvitys on liitteenä 2.

Vuokravaikutus

Nykyinen vuokra on 390 593 euroa vuodessa ja 13,80 euroa kuukaudessa. Kiinteistöviraston tilakeskuksen vuokra-arvio (alv. 0 %) hankkeesta em. kustannusten perusteella on:

Pääomavuokra n. 16,49 euroa/htm²/kk

Ylläpitovuokra 2,93 euroa/htm²/kk

Yhteensä 19,42 euroa/htm²/kk.

Laskennallisesti kohteessa on 2358 m² huoneistoalaa, poistoaikana 30 vuotta ja korkona 3 %. Siten kuukausivuokra on noin 45 792 euroa ja vuosivuokra noin 549 504 euroa.

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta puoltaa hanketta kustannusvaikutuksineen. Lautakunta toteaa kuitenkin, ettei perusparannuksen jälkeisestä vuokrankorotuksesta johtuvaa käyttötalousarvion vuotuista menojen lisäystä pystytä kattamaan

kaupunginkirjaston nykyisen budjettiraamin sisällä, joten erotus tulisi lisätä talousarviokehykseen.

Vuokra on perusparannuksen jälkeen vuositasolla 58 004 euroa suurempi kuin kulttuuri- ja kirjastolautakunnan 16.10.2010 puoltamassa ja kaupunginhallituksen 2.5.2011 hyväksymässä hankesuunnitelmassa.

Väistötilakustannus

Kirjasto ei tarvitse perusparannuksen ajaksi väistötiloja.

Hankkeen aikataulu ja rahoitus

Rakentamisen on tarkoitus alkaa syyskuussa 2014 ja viimeistään marraskuussa 2014. Työn on tarkoitus valmistua viimeistään maaliskuussa 2016.

Hanke on merkitty vuoden 2014 talousarvion talonrakennuksen rakentamisohjelmaan vuosiksi 2014–2023 sisältäen aiemmin käytetyt määrärahat yhteensä 6,0 milj. euron suuruisena siten, että vuodelle 2014 on varattu 1,52 milj. euroa ja vuodelle 2015 on merkitty 3,74 milj. euroa.

Tilakeskuksen tulee sisällyttää hanke uuden aiennetun aikataulun ja kasvaneen enimmäishinnan 7,34 milj. euron mukaisesti vuoden 2014 talousarvioon muita hankkeita myöhentämällä sekä vuoden 2015 talousarvioehdotukseensa annettavan taloudellisen raamin puitteissa muita hankkeita myöhentämällä.

Kaupunginkirjaston tulee kattaa hankkeesta aiheutuneet vuokrakustannukset kulloinkin annettavan käyttötalouden raamin puitteissa.

Kiinteistöviraston tilakeskus vastaa hankkeen toteuttamisesta, kiinteistön ylläpidosta ja tilaa rakennuttamistehtävät HKR-Rakennuttajalta.

Ehdotus hankesuunnitelman hyväksymisestä on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen täydennettynä hankkeen talouden järjestämistä koskevin kehotuksin.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päivitetty hankesuunnitelma 4 2 2014
2 HKR-Rakennuttajan selvitys kustannusmuutoksista

Tiedoksi; oikaisuvaatimus, kaupunginhallitus

Kiinteistölautakunta
Kulttuuri- ja kirjastolautakunta
Rakennusvirasto
Taloussuunnittelu- ja varainhallintaosasto

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 20.02.2014 § 77

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Kiinteistökartta G3 R4, Topeliuksenkatu 6

Päätös

Lautakunta päätti

- korvata 16.12.2010 (865 §) tekemänsä päätöksen esittää kaupunginhallitukselle 15.2.2010 päivätyn Töölön kirjaston perusparannuksen hankesuunnitelman enimmäishinnan hyväksymistä ja esittää kaupunginhallitukselle päivitetyn 4.2.2014 päivätyn Töölön kirjaston perusparannuksen hankesuunnitelman enimmäishinnan hyväksymistä siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 3120 brm² ja että rakentamiskustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 7 340 000 euroa joulukuun 2013 kustannustasossa.

- oikeuttaa kiinteistöviraston tilakeskuksen jatkamaan hankkeen suunnittelua ja rakentamisen valmistelua odottamatta lainvoimaista päätöstä.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Erkki Huitti, projektinjohtaja, puhelin: 310 31866
erkki.huitti(a)hel.fi
Jouko Snellman, rakennuspäällikkö, puhelin: 310 40334
jouko.snellman(a)hel.fi
Irmeli Grundström, hankepäällikkö, puhelin: 310 42319
irmeli.grundstrom(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 28.01.2014 § 6

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Päätös

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta päätti puoltaa osaltaan Töölön kirjaston perusparannuksen jälkeisen vuokran hyväksymistä. Ajantasaisten kustannuslaskennan mukaan tuleva vuokra on 45 792 euroa/kk eli 549 504 euroa vuodessa 2358 m² mukaan, 19,42 euroa / htm² poistoaikana 30 vuotta ja korkona 3 %. Vuokra jakautuu pääomavuokraan 16,49 euroa ja ylläpitovuokraan 2,93 euroa huoneistoala-m².

Perusparannuksen jälkeistä vuokrankorotuksesta johtuvaa käyttötalousarvion vuotuista menojen lisäystä ei pystytä kattamaan kaupunginkirjaston nykyisen budjettiraamin sisällä. Kaupunginvaltuuston tulisi lisätä tarvittava osuus kaupunginkirjaston käyttötalousarviokehykseen. Samalla lautakunta korostaa, että mielekäs kesälomasijaisten määrä on turvattava, jotta vakituinen henkilöstö pystyy viettämään kesälomansa oman jaksamisensa ja lähikirjastojen palvelujen sujuvan hoitamisen takia.

Käsittely

28.01.2014 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Risto Kolanen: toisen kappaleen loppuun ponsiluontoinen ohjaava virke:

Samalla lautakunta korostaa, että mielekäs kesälomasijaisten määrä on turvattava, jotta vakituinen henkilöstö pystyy viettämään kesälomansa oman jaksamisensa ja lähikirjastojen palvelujen sujuvan hoitamisen takia.

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Kannattajat: Juha-Pekka Väisänen

Esittelijä

kirjastotoimen johtaja
Tuula Haavisto

Lisätiedot

Saara Ihamäki, kirjastotoimen apulaisjohtaja, puhelin: 310 85503
saara.ihamaki(a)hel.fi

Tilakeskuksen päällikkö 03.05.2012 § 31

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Hankenumero 8084283 Kaupunginosa 14, Kortteli 488, Tontti 1, Karttalehti G3R4, Osoite Topeliuksenkatu 6

Päätös

Tilakeskuksen päällikkö päätti hyväksyä Arkkitehdit Mustonen Oy:n laatimat Töölön kirjaston perusparannuksen 24.1.2012 päivätyt L2-piirustukset.

Pöytäkirjanote Kaupunginkirjastolle, HKR-Rakennuttajalle ja kiinteistöviraston tilakeskukselle.

Päätöksen perustelut

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 2.5.2011 (462 §) hyväksyä Töölön kirjaston perusparannuksen 15.2.2010 päivätyn hankesuunnitelman arvonlisäverottomana enimmäishintaan 6 miljoonaa euroa marraskuu 2009 hintatasossa.

Suunnitelmien kuvaus

Peruskunnostuksessa esitetään seuraavia muutos- ja korjaustöitä:

Ulkoalueet:

Rakennuksen ympäristön liikenneväyliä ja polkupyöräpaikoitusta uusitaan ja alueen esteettömyyttä parannetaan.

Rakennuksen vaippa:

Rakennuksen julkisivut kunnostetaan, terassien pinnat uusitaan. 2000-luvun alussa kunnostettu ylin vesikatto ei kuulu kunnostuksen piiriin. Energiataloutta parannetaan mm. uusin ikkunalasituksin. Osa ulkopuitteista uusitaan. Säteilylämmön tuloa pienennetään ikkunoiden ulkopuolisin markiisein.

Rakennus- ja LVIS- tekniikka:

Kapillaarista kosteuden nousua kantaviin rakenteisiin vähennetään mm. uusin sisä- ja ulkopuolisin salaojajärjestelmin. Lämpökeskuksen sijaintia rakennuksen pohjakerroksessa muutetaan. 1. kerroksessa kantavia seiniä muutetaan pilarirakenteisiksi. Rakennuksen vanhat, huonokuntoiset ja alimitoitetut LVIS- järjestelmät uusitaan.

1. kerros:

Sisääntuloaulan palautusautomaatti ja palvelupiste siirretään kerroksen länsiosaan uudestaan muokattavalle palveluvyöhykkeelle. Lehtisalista avataan yhteys eteläpuoleiselle terassille. Yleisö-wc- tilat rakennetaan laajennettuina uudestaan. Hissit vaihdetaan vanhojen kuilujen sisällä uusiin tilavampiin (esteettömyys).

2. kerros:

Suurten salien tekniset järjestelmät uusitaan. Kerrokseen rakennetaan uudet yleisö-wc:t.

3. kerros:

Aikuisten osaston parvelle käyntiä avarretaan ja parven toimintaa parannetaan.

4. kerros:

Musiikkiosasto muutetaan nuoriso- ja musiikkiosastoksi, tilaa selkeytetään ja kuuntelusyvennys palautetaan. Monitoimitiloja kehitetään ja kerrokseen rakennetaan uudet sosiaalitilat, myös uusi inva-wc.

Asemakaava ja tontti

Kohde sijaitsee Taka-Töölössä Topeliuksen puiston pohjoisosassa

14. kaupunginosa, kortteli 488.

Voimassa olemassa asemakaavassa rakennusta ei ole suojeltu, mutta perusparannuksen hankesuunnitelmassa rakennusta käsitellään suojellun rakennuksen tavoin. Kun alueeseen kohdistuu seuraava kaavamuutos niin samassa yhteydessä rakennus tulee saamaan kaavassa suojelustatuksen.

Rakennuksen sisäänkäyntialueet ja ulkopuoliset käytävät sijaitsevat tonttia ympäröivällä puistoalueella, jota hallitsee Helsingin kaupungin rakennusviraston katu- ja puisto-osasto.

Laatutaso

ARK

Vaikka rakennusta ei ole suojeltu asemakaavassa, on sen rakennustaiteellinen ja ympäristöllinen arvo korkea. Muutos- ja korjaustöissä rakennusta käsitellään suojeltuna arvorakennuksena. Kaikissa toiminnallisissa, rakenteellisissa ja materiaalisissa seikoissa huomioidaan ja sovitetaan yhteen rakennusaikaiset ja nykylait, -määräykset ja asetukset, Suomen Rakentamismääräyskokoelman

ohjeet, paikallisten viranomaisten antamat lisäohjeet, rakennusjärjestys sekä rakennussuojelunäkökohdat.

LVIA

Kohteen vaativuusluokka RakMK A2:n mukaan on AA. Sisäilmastoluokituksen mukainen sisäilmastoluokka on toimisto- ja neuvottelutilojen osalta S2 ja ne toteutetaan rakennustöiden puhtausluokkaa P1 noudattaen. IV-kanavien, kanavaosien ja koneiden sisäpuolinen puhtausluokka on P1.

SÄHKÖ

Kirjasto varustetaan kuulutus-, paloilmoitin-, kulunvalvonta-, rikosilmoitin- ja videovalvontajärjestelmillä. Järjestelmät rakennetaan siten että ne ovat helposti laajennettavissa ja muunneltavissa. Kirjastolle laaditaan turvallisuusselvitys.

Kustannukset

HKR-Rakennuttajan luonnossuunnitelmavaiheen laatiman 29.2.2012 päivätyn kustannusennusteen mukaan hankkeen kustannukset ovat enintään arvonlisäverottomana 5 400 000 euroa (1 731 euroa/brm²), tammikuu 2012 kustannustasossa.

Luonnosvaiheen kustannukset eivät ylitä hankesuunnitteluvaiheen kustannuksia. Kustannusarvio on liitteenä 1.

Aikataulu ja rahoitus

Investointi rahoitetaan tilakeskuksen alakohdalle 8020204 varatuista määrärahoista. Rakentaminen on suunniteltu aloitettavaksi toukokuussa 2014 ja rakennustöiden kesto on 16 kk.

Lausunnot

Kirjasto- ja Nuorisoasiantoimen työsuojeluryhmä on tutustunut Arkkitehdit Mustonen Oy:n 24.1.2012 päivättyihin suunnitelmiin ja heidän lausunto 29.2.2012 on liitteenä 2.

Kaupunginkirjaston lausunto 11.4.2012 luonnossuunnitelmista on liitteenä 3.

Suunnitelmat on esitelty pelastuslaitokselle 5.3.2012 muistio hankkeesta on liitteenä 4.

Kaupunginmuseon ennakkolausunto 26.3.2012 luonnossuunnitelmista on liitteenä 5.

Arkkitehti on sopinut lupa-arkkitehdin kanssa, ettei kohdetta tarvitse viedä kaupunkikuvaneuvottelukuntaan, koska toimenpiteet ovat pääosin palauttavia.

Lausunnoissa esille tulleet seikat otetaan huomioon toteutussuunnitelmia laadittaessa.

Arkkitehdit Mustonen Oy:n Töölön kirjaston perusparannuksen 24.1.2012 laatimat luonnospiirustukset ovat olleet nähtävillä tilakeskuksen päälliköllä.

Lisätiedot

Huitti Erkki, rakennuttajainsinööri, puhelin: 310 31866
erkki.huitti(a)hel.fi

Kirjastotoimen johtaja 11.4.2012

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Kaupunginkirjasto puoltaa Töölön kirjaston 24.1.2012 päivätyn L-2 vaiheen suunnitelmaluonnoksen hyväksymistä ja samalla kiirehtii korjaustöiden aloittamista. Liitteenä toimitetaan työsuojelun lausunto asiasta.

Lisätiedot

Aaltonen Hanna, johtava suunnittelija, puhelin: 310 85502
hanna.aaltonen(a)hel.fi

Virastopäällikkö 30.09.2011

HEL 2011-004808 T 10 06 00

Hankenumero 84283

Päätös

Virastopäällikkö päätti

- hyväksyä HKR-Rakennuttajan 6.9.2011 päivätyn tarjouksen Rat1-11-43, Töölön kirjaston perusparannuksen rakennuttamistehtävistä arvonlisäverottomana 217 855 euroa, muut rakennuttajan kustannukset arvonlisäverottomaan kattohintaan 15 000 euroa sekä suunnittelutehtävät 416 025 euroa arvonlisäverottomaan kattohintaan siten, että perusparannuksen rakennuttamistehtävien arvonlisäveroton yhteenlaskettu kattohinta on enintään 648 880 euroa.

- oikeuttaa HKR-Rakennuttajan allekirjoittamaan suunnittelusopimukset konsulttien kanssa.

- oikeuttaa tilakeskuksen rakennuspäällikön tilaamaan rakennuttamisen HKR-Rakennuttajalta

Työ maksetaan talousarvion kohdalta 8020204.

Päätöksen perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi Töölön kirjaston perusparannuksen hankesuunnitelman 2.5.2011 § 462 siten, että hankkeen enimmäishinta on arvonlisäverottomana 6,0 miljoonaa euroa hintatasossa 11/2009.

HKR-Rakennuttaja on tehnyt rakennuttamistarjouksen kohteesta.

Tarjouksessa noudatetaan Tilakeskuksen ja HKR-Rakennuttajan välillä sovittuja rakennuttamisen menettelytapoja.

HKR-Rakennuttajan palkkio rakennuttamistehtävien suorittamisesta oheistehtävineen on arvonlisäverottomana 217 855 euroa.

Rakennuttamistehtävään kuuluvat:

1) Rakennuttamisen tehtäväluettelon RAP 95 (RT 10-10575) kohtien C 3 - 8 mukaiset tehtävät.

2) Lisäksi toimeksiantoon kuuluvat seuraavat oheistehtävät:

- suunnittelun ohjaus
- LVISAT -rakennuttaminen
- rakennustyön paikallisvalvonta
- hankkeen kustannussuunnittelu
- hankkeen taloushallinto

3) Lisäksi HKR-Rakennuttaja veloittaa kauttalaskutuserinä erikseen todellisten kustannusten mukaan seuraavat kustannuserät: kopio-, kuljetus-, painatus-, lupa-, viranomaisten tarkastus- ja liittymismaksut ja muut rakennuttamiseen liittyvät ns. kauttalaskutuserät. Kauttalaskutuserien arviohinta on yhteensä arvonlisäverottomana 15 000 euroa.

4) HKR-Rakennuttaja on kilpailuttanut hankkeen suunnittelun. Pää- ja arkkitehtisuunnittelijaksi esitetään Arkkitehdit Mustonen Oy.

HKR-Rakennuttaja solmii suunnittelijoiden kanssa konsulttisopimukset sekä hoitaa suunnittelumaksuliikenteen.

Suunnittelukustannukset HKR-Rakennuttaja veloittaa todellisten kustannusten mukaan. Suunnittelukustannusten arviohinta on yhteensä arvonlisäverottomana 416 025 euroa.

Suunnittelutyö aloitetaan elokuussa 2011 ja suunnitelmat ovat valmiina kesäkuussa 2012, jonka jälkeen rakentaminen kilpailutetaan.

Lisätiedot

Snellman Jouko, projektinjohtaja, puhelin: 310 40334
jouko.snellman(a)hel.fi

§ 261
Maankäyttösopimus As. Oy Helsingin Balthasarin kanssa (Lauttasaari, tontit 31114/6 ja 8)

HEL 2014-001675 T 10 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti oikeuttaa kiinteistölautakunnan tekemään 31. kaupunginosan (Lauttasaari) korttelin nro 31114 tonttien nrot 6 ja 8 omistajan As. Oy Helsingin Balthasarin kanssa liittyen asemakaavan muutosehdotukseen nro 12241 liitteen1 mukaisen sopimuksen sekä siihen mahdollisia vähäisiä tarkistuksia ja lisäyksiä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1	Sopimus
2	Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12241 kartta

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
As. Oy Helsingin Balthasar	Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hyväksynyt 10.12.2013 asemakaavan muutosehdotuksen nro 12241.

Muutos mahdollistaa nykyisten toimisto- ja liikerakennusten tonttien 31114/6 ja 8 muuttamisen asuinkerrostalojen tontiksi.

Kaavamuutos korottaa tonttien arvoa merkittävästi, joten tonttien omistajan kanssa on käyty kaupunginhallituksen 9.2.2004 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut.

Neuvottelujen tuloksena esitetään tehtäväksi sopimus, jossa tonttien omistaja sitoutuu suorittamaan kaupungille 1 841 000 euron korvauksen osallistumisena yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin.

Esittelijä

Asemakaavamuutos

As. Oy Helsingin Balthasar (Skanska Talonrakennus Oy) omistaa tontit 31114/6 ja 8 Vattuniemen palvelukeskittymän Heikkilänaukion itälaidalla.

Tonteilla on voimassa toteutumaton asemakaava nro 11404 (lainvoima 4.8.2006). Kaavan mukaan tontit kuuluvat liike- ja toimistorakennusten korttelialueeseen (K), jolle saa sijoittaa 1 900 k-m²:n päivittäistavaramyymälän. Asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 18 650 k-m². Tonteilla sijainneet rakennukset on purettu.

Omistajan hakemuksen johdosta tonteille on laadittu asemakaavamuutos, joka mahdollistaa 2000-luvulla muilta osin valmiiksi rakennetun asuntokorttelin täydennysrakentamisen. Asuntojen lisäksi muutos mahdollistaa julkisten ja yksityisten palvelujen sijoittumisen alueelle.

Muutoksessa tontit on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Tontin rakennusoikeus on 15 750 k-m², josta enintään 1 000 k-m² ja vähintään 525 k-m² on julkisille palveluille sekä liike-, myymälä-, ravintola-, toimisto- ja työtiloille osoitettua kerrosalaa.

Autopaikat tulee sijoittaa tontille maanalaisiin tiloihin.

Asemakaavamuutoksen kartta määräyksineen on liitteenä 2.

Maankäyttösopimus

Asemakaavan muutoksen seurauksena tonttien 31114/6 ja 8 arvo nousee merkittävästi, joten tonttien omistajan kanssa on käyty kaupunginhallituksen 9.2.2004 tekemän päätöksen mukaiset maapoliittiset neuvottelut. Neuvottelujen tuloksena on laadittu liitteenä 1 oleva sopimusluonnos.

Sopimuksen mukaan tontin omistaja sitoutuu suorittamaan kaupungille 1 841 000 euron korvauksen osallistumisena yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin.

Korvaus erääntyy maksettavaksi kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asemakaavan muutos on saanut lainvoiman.

Koska kohteen rakennusoikeuden määrä on suuri ja hanke tullaan toteuttamaan vaiheittain, korvaus on mahdollista maksaa joko kerralla tai vaihtoehtoisesti kahdessa erässä. Korvausta tai sen eriä korotetaan nykyarvon säilyttämiseksi sopimuksen allekirjoittamishetkestä maksupäivään saakka kolmella prosentilla vuodessa.

Ehdotus on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen ja hyväksyttäväksi ehdotettava sopimusluonnos noudattaa sovellettua käytäntöä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Sopimus
2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12241 kartta

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
As. Oy Helsingin Balthasar	Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus Liite 1

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 20.02.2014 § 99

HEL 2014-001675 T 10 01 00

Kiinteistökartta 49/671 493, Kiviaidankatu 3-7

Päätös

Lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutettaisiin tekemään 31. kaupunginosan (Lauttasaari) korttelin nro 31114 tonttien nrot 6 ja 8 omistajan As. Oy Helsingin Balthasarin kanssa liittyen asemakaavan muutosehdotukseen nro 12241 liitteen

nro 3 mukainen sopimus sekä siihen mahdollisia vähäisiä tarkistuksia ja lisäyksiä.

(MA131-20)

Esittelijä

osastopäällikkö
Juhani Tuuttila

Lisätiedot

Kirsi Federley, tonttiasiamies, puhelin: 310 36451
kirsi.federley(a)hel.fi
Esko Patrikainen, apulaisosastopäällikkö, puhelin: 310 36471
esko.patrikainen(a)hel.fi

§ 262
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 8 ja 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

kaupunkisuunnittelulautakunta	25.2.2014
kiinteistölautakunta	20.2.2014
asuntotuotantotoimisto	
- toimitusjohtaja	25.2.2014

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Suvi Rämö, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Suvi Rämö, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
suvi.ramo(a)hel.fi
Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36024
tanja.sippola-alho(a)hel.fi

§ 263
Lausunto sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain hallituksen esityksen luonnoksesta

HEL 2014-000072 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi
Annikki Thodén, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thodén(a)hel.fi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättänee antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan lausunnon sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain hallituksen esityksen luonnoksesta:

Kaupunginhallitus toteaa, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmisteluryhmän loppuraportissa käsitellään laajasti Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon nykytilaa ja haasteita sekä muiden pohjoismaiden sosiaali- ja terveyspalvelujärjestelmiä. Sen sijaan, kuten valmisteluryhmäkin nimenomaan toteaa, esityksen taloudellisten ja muiden vaikutusten arviointi jää puutteelliseksi.

Raportissa ehdotetaan koko maan tasolla sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa olevien organisaatioiden määrän pienentämistä sekä väestöpohjan ja taloudellisen kantokyvyn vahvistamista erityisesti peruspalveluissa. Samanaikainen hallinnon tasojen lisääminen vaikeuttaa lakiesityksen tavoitteiden toteuttamista.

Järjestämislain tarkoituksena on

1) edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia ja terveyttä;

2) edistää sosiaali- ja terveydenhuollon laatua

3) varmistaa asiakkaan ja potilaan oikeus hyvään sosiaali- ja terveydenhuoltoon;

4) luoda edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen riittävälle ja yhdenvertaiselle saatavuudelle koko maassa;

5) varmistaa toimiva ja eheä sekä vaikuttava ja kustannustehokas sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenne; sekä

6) edistää sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toiminnallista ja rakenteellista integraatiota sekä vahvistaa sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluja alueellisesti ja valtakunnallisesti.

Kaikki em. tavoitteet ovat kannatettavia, mutta ei ole nähtävissä, miten esitetty järjestämismalli edistäisi näiden tavoitteiden saavuttamista, vaan esitys sisältää lukuisia puutteita.

Terveydenhuollon hallintorakenne monimutkaistuu nykyisestään ja hallinnontasot lisääntyvät, kun perustason alue, sosiaali- ja terveysalue sekä erityisvastuualue vaativat kaikki oman valmistelu- ja päätöksentekokoneistonsa. Sekavuutta aiheuttaa näiden eri hallinnontasojen toimivaltasuhteet ja työnjako sekä näiden suhde kunnalliseen päätöksentekoon. Malli on hallinnollisesti monimutkainen, sekava ja juridisesti epäselvä.

Myös erityisvastuualueen rooli on omiaan lisäämään sekavuutta, kun sillä olisi oikeus puuttua sosiaali- ja terveysalueen ja peruspalvelualueen toimintaan palvelujen tuottamisessa. Sen rooli siis lisääntyisi koordinoivasta ohjaavaan suuntaan.

Esitetty rahoitus- ja järjestämisvastuu eriytyy, kun järjestäminen siirtyy alueille, mutta kunta säilyy rahoittajana. Tämä heikentää entisestään kunnan mahdollisuuksia ohjata rahoittamiaan palveluja. Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen kuuluu myös muille toimialoille kuin sosiaali- ja terveystoimelle. Tässä esityksessä integraatio sosiaali- ja terveystoimen ja kunnan muiden toimialojen välillä heikkenee.

Sosiaalihuollon osuus on lakiesityksen luonnoksessa jäänyt vähäiseksi. Esityksessä ei määritellä niitä sosiaalipalveluja, jotka siirtyvät sote-alueelle ja mitkä mahdolliselle perustason alueelle.

Esityksessä järjestämisen ja tuottamisen näkökulmat sekoittuvat, vaikka 10 §:n perustelujen mukaan nämä on käsitteellisesti erotettava toisistaan. Sote-alueella tai perustason alueella ei ole mahdollisuutta hankkia sosiaali- ja terveyspalveluja kunnalta, sillä voimaanpanolain 14 §:n mukaan kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö siirtyy sote-kuntayhtymän, vastuukunnan tai perustason vastuukunnan palvelukseen ts. sote- ja perustason alueet ovat paitsi järjestäjiä myös tuottajia. Jos järjestäminen ja tuottaminen olisivat aidosti erillään, alueet toimisivat vain järjestäjinä, eivät tuottajina.

Järjestämislain 11 §:n mukaan perustaso voi tietyin edellytyksin järjestää perustason erikoissairaanhoitoa. Lain perusteluissa tämän sanotaan koskevan käytännössä niitä tilanteita, joissa uudistuksen voimaantullessa perustason alueella toimii kunnallinen erikoissairaanhoidon yksikkö, kuten Helsingissä tällä hetkellä. Kuitenkin lain voimaanpanoa koskevan lain 5 §:n mukaan Helsingin perustason alue ei voisi järjestää erikoissairaanhoitoa ja tämä perustellaan nykyisellä hyvin toimivalla työnjaolla. Perustelut sille, että Helsingin perustaso ei voisi järjestää erikoissairaanhoitoa, ovat siis puutteelliset ja ristiriitaiset.

Esityksen keskeinen heikkous on mahdollisuus perustason sosiaali- ja terveysalueen muodostamiseen. Tämä tekee hallintorakenteesta monimutkaisen ja sekavan, lisää hallinnon tasoja eikä edistä lain tavoitteena olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota vaan esimerkiksi Uudellamaalla pikemminkin heikentää sitä.

Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että mikäli pääkaupunkiseudun todellista sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota tavoitellaan, tämä voitaisiin toteuttaa kuntayhtymämallilla nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan maakunnan käsittävällä sosiaali- ja terveysalueella ilman perustasoa. Jos tämä vaihtoehtoinen malli ei ole mahdollinen, on nykyinenkin hallintomalli raportissa esitettyä parempi.

Vastaukset sähköisen kyselylomakkeen kysymyksiin

Kysymys 6. 5 §:ssä säädetään palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava mahdollisuuksien mukaan lähellä asukkaita, mutta palveluja voidaan niiden saatavuuden tai laadun turvaamisen niin edellyttäessä keskittää. Onko linjaus tarkoituksenmukainen?

Vastaus: KYLLÄ.

K 7. 6 §:ssä säädetään palvelujen kielestä. Turvaako lakiehdotus kielellisten oikeuksien toteutumisen riittävän hyvin?

V: KYLLÄ.

K 9. 7 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueista sekä perustason alueista. Järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä säädetään tarkemmin 11 §:ssä. Pääsäännön mukaisesti sosiaali- ja terveysalue vastaa kaikkien palvelujen järjestämisestä. Perustason alueella on kuitenkin rajoitettu palvelujen järjestämisoikeus. Tulisiko kaikkien sosiaali- ja terveyspalvelujen kuulua vain sosiaali- ja terveysalueen järjestämisvastuulle?

V: KYLLÄ. Tämä on välttämätöntä, mikäli hallintorakenteella halutaan olennaisesti parantaa sosiaali- ja terveydenhuollon perus- ja erikoistason palveluiden integraatiota. Perustason alue heikentää integraatiomahdollisuuksia olennaisesti ja tekee hallinnosta monimutkaisen ja sekavan.

K 10. 8 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueiden sekä perustason alueiden muodostumisen yleisistä edellytyksistä. Ovatko laissa määritellyt sosiaali- ja terveysalueiden yleiset edellytykset riittävän selkeitä?

V: EI. Väestömäärävaatimukset ovat keinotekoisia. Esityksen mukaan 50 000 asukkaan kunta voi muodostaa sote-alueen. Tämä on aivan liian pieni väestöpohja. Toisaalta 600 000 asukkaan Helsinki ei voisi muodostaa omaa sote-aluetta, mikä on ristiriitaista. Keinotekoiset väestöpohjarajat eivät ota huomioon olemassa olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon infrastruktuuria. Myös yliopistosairaaloiden velvoitteet vaativien palveluiden järjestämisessä tulisi ottaa huomioon kriteereissä.

K 11. Ovatko laissa määritellyt perustason alueiden yleiset edellytykset riittävän selkeät?

V: EI. Väestömäärävaatimukset ovat keinotekoisia. Esityksen mukaan 50 000 asukkaan kunta voi muodostaa sote-alueen. Tämä on aivan liian pieni väestöpohja. Toisaalta 600 000 asukkaan Helsinki ei voisi muodostaa omaa sote-aluetta, mikä on ristiriitaista. Keinotekoiset väestöpohjarajat eivät ota huomioon olemassa olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon infrastruktuuria. Myös yliopistosairaaloiden velvoitteet vaativien palveluiden järjestämisessä tulisi ottaa huomioon kriteereissä.

K 12. 11 §:ssä säädetään järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä. Valitkaa seuraavista vastausvaihtoehdoista yksi, joka vastaa parhaiten näkemystänne.

V: Vaihtoehto ”joku muu”. Perustason alueen muodostaminen on sinänsä epätarkoituksenmukaista ja integraatiotavoitteen vastainen.

K 13. 16 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden tehtävistä. Tuleeko erityisvastuualueella olla kaikki säännöksessä luetellut tehtävät?

V: Ei ota kantaa. Erityisvastuualueen asema ja tehtävät riippuvat sote-alueiden ja perustason alueiden asemasta ja tehtävistä.

K 16. 17 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen hallinnosta. Pääsääntöisesti alueiden hallinto järjestetään vastuukuntamallilla, joka poikkeaa nykyisin käytössä olevasta

vastuukuntamallista. Onko järjestämislain mukainen vastuukuntamalli selkeä?

V: EI. Vastuukuntamalli, sellaisena kuin se on nykyisin käytössä, on tarkoitettu tavaksi järjestää kuntien välistä yhteistyötä vapaaehtoisuuden pohjalta. Päätökset tällaiseen yhteistyöhön ryhtymisestä tehdään kuntien omien toimivaltamääräysten mukaisesti, useimmiten kunnanhallituksessa tai valtuustossa.

Nyt ehdotettua mallia voidaan luonnehtia ”pakkovastuukuntamalliksi”, jossa kuntien välistä pakollista yhteistyötä säännellään osin laissa ja osin se jätetään yhteistoimintasopimuksessa päätettäväksi. Yhteistoimintasopimuksesta puolestaan päätetään laissa tarkoitetussa edustajainkokouksessa kuntien valitsemien edustajien toimesta. Tämä on omiaan sekä vaikeuttamaan kuntien välisen yhteistoiminnan suunnittelua järkevänä kokonaisuutena että rapauttamaan kuntien itsehallintoon olennaisena osana kuuluvaa demokraattisesti valittujen toimielinten oikeutta päättää kunnan asioista.

K 17. 18 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon oikeudellisesta ja taloudellisesta vastuusta. Onko sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen oikeudellinen vastuutaho säännösten perusteella selkeä?

V: EI. Tarkemmin sanoen se, että oikeudellinen vastuu on vastuukunnalla, on sinänsä selkeä säännös. Sen sijaan oikeudellisen vastuun sisältöä ei ole laissa tai esitöissä avattu muutoin kuin viittaamalla esimerkinomaisesti valtion viranomaisten yhteydenottojen kohdentamiseen. Jos oikeudelliseen vastuuseen viitataan järjestämisvastuusta tai taloudellisesta vastuusta erillisenä oikeudellisena käsitteenä, se tulee määritellä laissa täsmällisesti.

K 18. 19 §:ssä säädetään edellytyksistä, joiden toteutuessa sosiaali- ja terveysalueeseen kuuluvat kunnat voivat päättää alueen hallinnoimisesta kuntayhtymämallilla. Yksi edellytyksistä on, että kuntayhtymää kannattaa vähintään puolet alueen kunnista, joiden asukasluku on vähintään 2/3 alueen yhteenlasketusta asukasluvusta. Ovatko nämä suhdeluvut oikeita?

V: ” Ei mikään edellä olevista”. Uudenmaan maakunnasta tulisi lakiesityksen mukaan joka tapauksessa yksi kuntayhtymämallilla hallinnoitu sote-alue.

K 19. Pitäisikö sote-alueeseen kuuluvilla kunnilla olla esitettyä vapaampi mahdollisuus sopia, hallinnoidaanko aluetta vastuukuntamallilla vai kuntayhtymämallilla?

V: Ei ota kantaa. Ei ole relevantti Helsingin näkökulmasta.

K 20. 21 §:ssä säädetään vastuukuntamallin yhteistoimintasopimuksesta. Edustajainkokous hyväksyy yhteistoimintasopimuksen. Kuinka yhteistoimintasopimuksesta tulisi päättää?

V: Asukasluvun enemmistöllä.

K 21. 22 §:ssä säädetään vastuukunnan yhteisestä toimielimestä. Kaikista kunnista ei välttämättä ole edustajaa toimielimessä. Onko tarkoituksenmukaista, että lain mukaan kaikilla kunnilla ei tarvitse olla edustajaa toimielimessä?

V: Kyllä.

K 22. 23 §:ssä säädetään vastuukuntamallin toimielimen tehtävistä. Ovatko ne hyväksyttäviä?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

K 23. Onko hyväksyttävää, että vastuukuntamallissa toimielimen tilinpäätös tulee hyväksyä edustajainkokouksessa?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

Lisäksi lakiehdotuksen 26 §:n 1 momentin säännös siitä, että toimielimen tilinpäätös on saatettava vastuukunnan kunnanhallituksen käsiteltäväksi, jää merkityksettömäksi, kun kunnanhallituksella ei kuitenkaan ole tätä tilinpäätöstä koskevaa toimivaltaa eikä tilinpäätöstä hyväksytä valtuustossa.

K 24. 31−40 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden hallinnosta. Onko esitetty erityisvastuualueen hallinnon järjestäminen mielestänne tarkoituksenmukainen?

V: EI. Edellä kysymyksen 13 kohdalla ei ole otettu kantaa siihen, onko erityisvastuualueen tehtävämäärittely ylipäätään tarkoituksenmukainen. Tästä huolimatta on katsottava, että ehdotettu erityisvastuualueen hallintomalli on omiaan entisestään monimutkaistamaan ja pirstaloimaan jo muutenkin epäselvää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisratkaisua. Ei ole nähtävissä mitään järkevää perustelua sille, että integraatiotavoitetta pyritään toteuttamaan päätöstasoja entisestään lisäämällä.

K 25. 34 §:ssä säädetään erityisvastuualueen hallituksen kokoonpanosta. Onko hallituksen kokoonpano tarkoituksenmukainen?

V: Ei ota kantaa.

K 26. 39 §:ssä säädetään erityisvastuualueen päätösvallasta. Onko hyväksyttävää, että erityisvastuualueilla on suoraa päätösvaltaa sote- ja perustason alueiden päätösvaltaan kuuluvissa asioissa?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

Myös erityisvastuualueelle ehdotettu sitova päätösvalta rikkoo kunnallisen itsehallinnon periaatetta. Myös tässä olisi kyse siitä, että merkittävää sosiaali- ja terveydenhuollon päätösvaltaa siirtyy entistä kauemmas demokraattisesta päätöksenteosta. Erityisvastuualueiden asemaan voidaan ottaa tarkemmin kantaa vain sote-alueiden ja perustason alueiden kokonaisratkaisun jälkeen

K 29. 47 §:ssä säädetään perustason alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Onko perustason alueen rahoitusperiaate selkeä?

V: KYLLÄ.

K 30. 48 §:ssä säädetään sote-alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Sote-alueen rahoitus koostuu sekä alueen kuntien että sote-alueeseen mahdollisesti kuuluvien perustason alueiden maksuosuuksista. Onko sote-alueen rahoitus selkeä?

V: EI.

K 31. 49 §:ssä säädetään erityisvastuualueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Onko ervan rahoitus selkeä?

V: Ei ota kantaa.

K 32. 50 §:ssä säädetään alijäämän kattamisvelvollisuudesta perustason alueella, sote-alueella ja erityisvastuualueella. Onko säännös hyväksyttävä?

V: Ei ota kantaa.

K 35. 70 §:ssä säädetään henkilön hoidon järjestämisestä hänen muuttaessa uuteen kotikuntaan. Nykyään kotikunnan muuttuessa perhehoidon, laitoshoidon ja asumispalvelujen rahoitusvastuu säilyy entisellä kotikunnalla. Ehdotuksen mukaan järjestämisvastuun siirtyessä myös rahoitusvastuu siirtyy uudelle kotikunnalle. Onko esityksen mukainen rahoitusvastuun siirtyminen kotikunnan muuttuessa hyväksyttävää?

V: Ei ota kantaa.

K 36. 73 §:ssä säädetään asiakas- ja potilastietojen rekisterinpidosta. Pidättekö hyväksyttävänä, että rekisterinpito määrätään sosiaali- ja terveysalueen vastuukunnan tehtäväksi myös perustason asiakas- ja potilastietojen osalta?

V: Ei ota kantaa.

K 38. Voimaanpanolain 3 ja 4 §:ssä säädetään sote-alueen ja perustason alueen muodostamisesta. Onko väestökriteerien sitominen vuoden 2013 loppuun hyväksyttävää?

V: Ei ota kantaa. Väestömäärärajat ovat keinotekoisia.

K 39. Onko alueista päättämisen aikataulu sopiva?

V: Ei ota kantaa.

K 40. 5 §:ssä säädetään Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueesta. Onko säännös mielestänne hyväksyttävä?

V: EI. Parempi vaihtoehto olisi kuntayhtymämallilla toteutettu nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan kokoinen sote-alue ilman perustasoa. Säännös on perustuslaillisesti ongelmallinen, koska pääkaupunkiseudun suurilla kunnilla ei olisi mahdollisuutta järjestää erikoissairaanhoitoa vaikka tämä tietyin edellytyksin olisi mahdollista muualla maassa.

K 41. 13 §:ssä säädetään perustason alueen oikeudesta järjestää erikoissairaanhoidon palveluja. Onko säännöksen mukainen lupamenettely tarkoituksenmukainen?

V: Ei kantaa. Helsinki ei kannata perustason alueiden muodostamista.

K 42. 14 §:ssä säädetään henkilöstön asemasta. Ehdotukseen ei sisälly henkilöstön osalta määräaikaista siirtymäsuojaa. Onko henkilöstön asemasta säädetty asianmukaisesti?

V: EI. Järjestämislakiesityksen 10 §:n perusteluissa todetaan, että järjestämisvastuu on käsitteellisesti erotettava tuotannosta. Voimaanpanolain 14 §:ssä tätä eroa ei tehdä. Todellinen järjestämis- ja tuottamisvastuun eriyttäminen toteutuisi, jos henkilöstö jäisi kunnan palvelukseen ja kuntaorganisaatio olisi yksi sote- ja perustason alueiden järjestämisvastuulle kuluvien palveluiden tuottaja. Määräaikaisen siirtymäsuojan puuttuminen on tarkoituksenmukaista, mutta asettaa sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön eriarvoiseen asemaan kuntien muun henkilöstön kanssa.

K 43. 15 §:ssä on säädetty omaisuusjärjestelyistä. Onko linjaus hyväksyttävä?

V: Ei ota kantaa. Omaisuusjärjestelyiden sääntely on lakiesityksessä riittämätön.

K 45. Muut kommentit hallituksen esityksestä laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä.

V: (tähän kohtaan sähköiseen kyselylomakkeeseen lausunnon alun sanallinen osuus)

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Esityksen terveys- ja hyvinvointivaikutusten arvio on vaikeaa eikä sitä ole raportissakaan tehty. Voidaan kuitenkin todeta, että onnistuessaan hyvällä sosiaali- ja terveydenhuollon vertikaalisella ja horisontaalisella integraatiolla voisi olla huomattavia välillisiä kansalaisten sosiaalista ja terveydellistä hyvinvointia parantavia vaikutuksia. Lakiluonnos ei sisällä nykytilaan verrattuna sellaisia muutoksia, jotka selvästi parantaisivat helsinkiläisten sosiaali- ja terveydenhuoltoa.

Esittelijä

Järjestämislain valmisteluryhmän loppuraportti ja lakiesityksen keskeinen sisältö

Sosiaali- ja terveysministeriön asettama valmisteluryhmä on valmistellut hallituksen esityksen muotoon kirjoitettuun loppuraporttiinsa

ehdotukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenneuudistuksen keskeisiksi periaatteiksi. Raportti sisältää luonnoksen hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseksi (järjestämislaki) sekä lain järjestämislain voimaanpanosta. Ehdotukset perustuvat hallitusohjelmaan, hallituksen vuosien 2014 - 2017 kehyspäätökseen ja pääministerin asettaman koordinaatioryhmän linjauksiin.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseksi. Lailla uudistetaan kunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä, hallintoa, suunnittelua, rahoitusta ja valvontaa koskevat säännökset. Uudistuksella kootaan nykyisin usealle eri kunnalliselle organisaatiolle kuuluvien palvelujen kattava järjestämisvastuu pääsääntöisesti sosiaali- ja terveysalueille (sote-alueille). Järjestämisvastuu käsittää kaikki sosiaali- ja terveyspalvelut (sosiaalipalvelut, kehitysvammaisten erityishuolto, perusterveydenhuolto ja erikoissairaanhoito). Sosiaali- ja terveysalueet muodostuvat pääsääntöisesti maakuntien keskuskaupunkien sekä erikseen määriteltävien yli 50 000 asukkaan kuntien pohjalle, yhteensä 20-30. Sosiaali- ja terveysalueen hallinto toteutetaan pääsääntöisesti vastuukuntamallilla siten, että alueeseen kuuluvat kunnat osallistuvat toiminnan hallintoon vastuukunnassa olevan yhteisen toimielimen kautta. Sosiaali- ja terveysalueen toiminta voi olla mahdollista järjestää myös kuntayhtymämallilla, jos alueen keskuskunnan asukasluku on alle puolet koko alueen asukasluvusta.

Pääsäännöstä poiketen sosiaali- ja terveysalueiden sisällä voi olla myös perustason alueita, joilla on järjestämisvastuu osasta sosiaalihuoltoa sekä perusterveydenhuollosta (lähinnä palveluja, jotka terveyskeskukset ja kuntien sosiaalitoimi järjestävät nykyisen lainsäädännön mukaan) ja eräissä tapauksissa joistakin erikoissairaanhoidon palveluista. Perustason alue voidaan muodostaa vähintään noin 20 000 asukkaan kunnan pohjalle. Se voi lisäksi järjestää perustason palveluja muille samaan työssäkäyntialueeseen tai toiminnalliseen kokonaisuuteen kuuluville kunnille. Perustason alueen hallinto toteutetaan vastuukuntamallilla, jossa kaikki alueeseen kuuluvat kunnat osallistuvat sote-hallintoon yhteisen toimielimen kautta. Tämän toimielimen päätöksiin kunnan hallituksella ei ole otto-oikeutta. Perustason alueet säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Kaikki Uudenmaan maakuntaan kuuluvat kunnat muodostavat esityksen mukaan yhden Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueen, jonka hallinto järjestetään kuntayhtymämallilla. Lisäksi Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueelle voidaan muodostaa enintään kuusi perustason aluetta, joiden vastuukuntia voivat olla Espoo, Helsinki, Hyvinkää, Lohja, Porvoo ja Vantaa. Edellä mainituilla perustason alueilla ei ole

mahdollisuutta järjestää erikoissairaanhoitoa. Tämä tarkoittaa siis sitä, että Helsingillä ei olisi jatkossa oikeutta järjestää omaa erikoissairaanhoitoa. Myös ympärivuorokautisen päivystyksen järjestämisvastuu siirtyisi sote-alueelle. Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueen kuntayhtymän ja perustason alueiden vastuukuntien tulee laatia sopimus alueiden välisestä yhteistyöstä erikoissairaanhoidon, kehitysvammaisten erityishuollon ja vaativien sosiaalihuollon palvelujen tuottamisessa sekä ruotsinkielisen väestön palvelujen turvaamisesta ja kehittämisestä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon laajempien alueellisten ja kansallisten tehtävien koordinoimiseksi ja hoitamiseksi on lisäksi viisi erityisvastuualuetta. Erityisvastuualueiden tehtävänä on ohjata ja sovittaa yhteen sosiaali- ja terveysalueiden ja perustason alueiden toimintaa ja niiden järjestämiä palveluja.

Järjestämis- ja rahoitusvastuut eriytyvät siten, että järjestämisvastuun ollessa muodostettavilla alueilla kunnat puolestaan vastaavat sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksesta. Rahoitus perustuu pääsääntöisesti sosiaali- ja terveysalueeseen ja perustason alueeseen kuuluvien kuntien asukasmäärään pohjautuviin maksuihin. Maksuja painotetaan kuntien peruspalvelujen laskennassa käytettävillä valtionosuuden määräytymisperusteilla.

Lain voimaanpanosta säädetään erillisellä voimaanpanolailla, jonka luonnos sisältyy loppuraporttiin. Lait ehdotetaan tulemaan voimaan vuoden 2015 alusta lukien. Lain mukaiset alueet on muodostettava siten, että ne aloittavat toimintansa viimeistään vuoden 2017 alussa ja tällöin sairaanhoitopiirit lakkaavat ja niiden järjestämisvastuu siirtyy sote-alueille.

Järjestämislain valmisteluryhmä toteaa noudattaneensa sille hallituksen toimesta asetettuja reunaehtoja. Valmisteluryhmän näkemyksen mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaille asetetut tavoitteet toteutuisivat kuitenkin paremmin, jos mainituista reunaehdoista voitaisiin joiltakin osin luopua.

Edelleen valmisteluryhmä toteaa, ettei se ole sille annetun lyhyen määräajan johdosta ehtinyt sisällyttää esitykseensä uuden järjestelmän täsmällisiä vaikutusarvioita. Valmisteluryhmän näkemyksen mukaan olisikin tärkeää arvioida, mitä vaikutuksia uudistuksella on sosiaali- ja terveyspalvelujen käyttäjille, vastuukunnalle tulevista vaikutuksista ja millaiset kustannusvaikutukset esityksen mukaisella järjestelmällä on.

Valmisteluryhmän esitykseen liittyy yksi eriävä mielipide ja neljä täydentävää lausumaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto 18.2.2014 ja lautakunnassa toimitetut äänestykset sisältyvät päätöshistoriaan.

Asia on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston sekä oikeuspalvelujen kanssa.

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö, sähköinen kyselylomake, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmisteluryhmän loppuraportti sekä sosiaali- ja terveysministeriön laatima asiaa koskeva diaesitys ovat liitteinä.

Sosiaali- ja terveysvirastosta osastopäällikkö Hannu Juvonen ja hallintoylilääkäri Jukka Pellinen ovat asiantuntijoina kuultavina kaupunginhallituksen kokouksessa.

Asian jatkokäsittely

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää kunnilta ja muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot lakiesityksestä 13.3.2014 mennessä.

Lausuntopyyntöön tulee vastata sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä hallituksen esitysluonnokseen liittyen. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille. Kyselylomake on esityslistan liitteenä. Lausuntoehdotuksessa ei ole yksittäisten avointen kysymysten kohdalla vastausehdotuksia, koska olennainen osa lausuntoa on kysymykseen 45 liitettävä sanallinen vastaus. Kaupunginhallituksen päätöksenteon jälkeen esittelijä huolehtii sähköiseen kyselyyn vastaamisesta.

Kyselyvastausten muotoon laaditut lausunnot tullaan huomioimaan hallituksen esityksen viimeistelytyössä. Lakiesitys annetaan eduskunnalle kevätistuntokaudella ja lain on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2015 alusta lukien. Kuntia tullaan kuulemaan lain vahvistamisen jälkeen sosiaali- ja terveysalueiden ja perustason alueiden sekä erityisvastuualueiden muodostamisesta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi
Annikki Thodén, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thodén(a)hel.fi

Liitteet

1 STM:n lausuntopyyntö

2	Ehdotusluonnosta koskevat kysymykset
3	Järjestämislakityöryhmän loppuraportti
4	Diaesitys

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Sosiaali- ja terveysministeriö	Muutoksenhakukielto, valmistelu

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Kaupunginkanslia
Stj

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 18.02.2014 § 34

HEL 2014-000072 T 03 00 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan lausunnon:

”Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että raportissa käsitellään laajasti Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon nykytilaa ja haasteita sekä muiden pohjoismaiden sosiaali- ja terveyspalvelujärjestelmiä. Sen sijaan, kuten valmisteluryhmäkin nimenomaan toteaa, esityksen taloudellisten ja muiden vaikutusten arviointi jää puutteelliseksi. Esityksessä ei ole myöskään huomioitu kansalaisten kasvavaa valinnanvapautta palveluihin.

Lisäksi ehdotetaan koko maan tasolla sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa olevien organisaatioiden määrän pienentämistä sekä väestöpohjan ja taloudellisen kantokyvyn vahvistamista erityisesti peruspalveluissa. Samanaikainen hallinnon tasojen lisääminen vaikeuttaa lakiesityksen tavoitteiden toteuttamista.

Järjestämislain tarkoituksena on

1) edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia ja terveyttä;

2) edistää sosiaali- ja terveydenhuollon laatua

3) varmistaa asiakkaan ja potilaan oikeus hyvään sosiaali- ja terveydenhuoltoon;

4) luoda edellytykset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen riittävälle ja yhdenvertaiselle saatavuudelle koko maassa;

5) varmistaa toimiva ja eheä sekä vaikuttava ja kustannustehokas sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenne; sekä

6) edistää sosiaalihuollon ja terveydenhuollon toiminnallista ja rakenteellista integraatiota sekä vahvistaa sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluja alueellisesti ja valtakunnallisesti.

Kaikki em. tavoitteet ovat kannatettavia, mutta ei ole nähtävissä, miten esitetty järjestämismalli edistäisi näiden tavoitteiden saavuttamista, vaan esitys sisältää lukuisia puutteita.

Terveydenhuollon hallintorakenne monimutkaistuu nykyisestään ja hallinnontasot lisääntyvät, kun perustason alue, sosiaali- ja terveysalue sekä erityisvastuualue vaativat kaikki oman valmistelu- ja päätöksentekokoneistonsa. Sekavuutta aiheuttaa näiden eri hallinnontasojen toimivaltasuhteet ja työnjako sekä näiden suhde kunnalliseen päätöksentekoon. Malli on hallinnollisesti monimutkainen, sekava ja juridisesti epäselvä.

Myös erityisvastuualueen rooli on omiaan lisäämään sekavuutta, kun sillä olisi oikeus puuttua sosiaali- ja terveysalueen ja peruspalvelualueen toimintaan palvelujen tuottamisessa. Sen rooli siis lisääntyisi koordinoivasta ohjaavaan suuntaan.

Esityksessä rahoitus- ja järjestämisvastuu eriytyy, kun järjestäminen siirtyy alueille, mutta kunta säilyy rahoittajana. Tämä heikentää entisestään kunnan mahdollisuuksia ohjata rahoittamiaan palveluita. Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen kuuluu myös muille toimialoille kuin sosiaali- ja terveystoimelle. Tässä esityksessä integraatio sosiaali- ja terveystoimen ja kunnan muiden toimialojen välillä heikkenee.

Sosiaalihuollon osuus on lakiesityksen luonnoksessa jäänyt vähäiseksi. Esityksessä ei määritellä niitä sosiaalipalveluita, jotka siirtyvät sote-alueelle ja mitkä mahdolliselle perustason alueelle.

Esityksessä järjestämisen ja tuottamisen näkökulmat sekoittuvat, vaikka 10§:n perusteluiden mukaan nämä on käsitteellisesti erotettava toisistaan. Sote-alueella tai perustason alueella ei ole mahdollisuutta hankkia sosiaali- ja terveyspalveluita kunnalta, sillä voimaanpanolain 14§:n mukaan kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö siirtyy sote-kuntayhtymän, vastuukunnan tai perustason vastuukunnan palvelukseen ts. sote- ja perustason alueet ovat paitsi järjestäjiä myös tuottajia. Jos järjestäminen ja tuottaminen olisivat aidosti erillään, alueet toimisivat vain järjestäjinä, eivät tuottajina.

Järjestämislain 11§:n mukaan perustaso voi tietyin edellytyksin järjestää perustason erikoissairaanhoitoa. Lain perusteluissa tämän sanotaan koskevan käytännössä niitä tilanteita, joissa uudistuksen voimaantullessa perustason alueella toimii kunnallinen erikoissairaanhoidon yksikkö, kuten Helsingissä tällä hetkellä. Kuitenkin lain voimaanpanoa koskevan lain 5§:n mukaan Helsingin perustason alue ei voisi järjestää erikoissairaanhoitoa ja tämä perustellaan nykyisellä hyvin toimivalla työnjaolla. Perustelut sille, että Helsingin perustaso ei voisi järjestää erikoissairaanhoitoa, ovat siis puutteelliset ja ristiriitaiset.

Esityksen keskeinen heikkous on mahdollisuus perustason sosiaali- ja terveysalueen muodostamiseen. Tämä tekee hallintorakenteesta monimutkaisen ja sekavan, lisää hallinnon tasoja eikä edistä lain tavoitteena olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota vaan esimerkiksi Uudellamaalla pikemminkin heikentää sitä.

Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus korostaisi ministeriölle menevässä lausunnossaan seuraavia asioita: Järjestämislain yksi suurimmista heikkouksista on että, horisontaalisessa integraatiossa sosiaali- ja terveystointa tarkastellaan vain omista lähtökohdistaan unohtaen täysin sen tärkeät yhteydet muihin sektoreihin. Etenkin Helsingin metropolialueelle suunnitelluissa kahdessa erilaisessa vaihtoehdossa horisontaalinen integraatio ei paranna nykytilaa, vaan päinvastoin heikentää sitä oleellisesti. Tällainen ratkaisu olisi vastoin maassamme jo monien vuosien ajan tavoiteltua terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista. Monet tutkimukset osoittavat, että erojen supistamiseksi tarvitaan monien eri hallintokuntien välistä hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntatasolla. Tällä ratkaisulla se kävisi mahdottomaksi. Sosiaali- ja terveystoimen omat toimenpiteet eivät yksistään riitä. Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen tärkeys ja eri hallintokuntien yhteistyön merkitys korostuu etenkin maan pääkaupungissa, mutta myös muissa isoissa asutustaajamissa. Siksi tätä näkökulmaa ei voida sivuuttaa alan hallintoa uudistettaessa. Järjestämislain ehdotus Uudenmaan sosiaali- ja terveystoimen kuntayhtymäksi parantaa vertikaalista integraatiota näiden kahden toimialan kesken. Se tarjoaa hyvät mahdollisuudet jatkaa maamme ykkössairaalan Hus:n tehokasta ja tunnustusta saanutta erikois- ja erityissairaanhoitoa alueella ja Erva alueella. Mutta tämän mallin suurin heikkous on kuntatason palveluiden ja päätöksenteon siirtyminen pois kunnan muusta kokonaisuudesta ja kunnallisesta päätöksenteosta. Kaupunkilaisten arkielämän sujumisen kannalta tärkeätä ja lähellä olevaa päätöksentekoa ei voida siirtää näin kauaksi. Se on epätarkoituksenmukaista ja heikentää kunnallista demokratiaa. Siksi lautakunta pitää välttämättömänä turvata, että Helsingillä on edelleen oikeus toimia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjänä ja tuottajana

nykyisen mallin mukaisesti. Helsingissä on vast`ikään, viimeisenä kuntana Suomessa, yhdistetty sosiaali- ja terveystoimi. Jo runsaan vuoden kokemukset osoittavat, että hallintokuntien yhdistäminen ja yhteyksien hakeminen muihin hallintokuntiin oli viisas ratkaisu. Tätä uudistustyötä ei pidä vaarantaa epätarkoituksenmukaisella hallinnon uudistuksella. Edellä olevaan viitaten lautakunta esittää, että kaupunginhallitus lausunnossaan korostaisi nykyjärjestelmän hyviä puolia ja sen jatkuvuuden turvaamista niin, että tarvittavaa sosiaalitoimen integraatiota edistettäisiin jatkossa erityispalvelujen osalta ja muilta osin jatkettaisiin nykyisen mallin pohjalta, missä Hus on kattavasti koko maakunnan erityispalveluiden tuottaja ja Helsinki vahva peruskunta, joka vastaisi sosiaali- ja terveystoimen palveluista nykyisen mallin mukaisesti. Lisäksi pitää turvata, että Helsingillä olisi edelleen oikeus järjestää perustason erikoissairaanhoitoa, kuten tähänkin asti. Siksi toimeenpanolain 5§ toisen momentin loppuosan viimeinen virke pitää poistaa.

Vastaukset sähköisen kyselylomakkeen kysymyksiin

Kysymys 6. 5 §:ssä säädetään palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava mahdollisuuksien mukaan lähellä asukkaita, mutta palveluja voidaan niiden saatavuuden tai laadun turvaamisen niin edellyttäessä keskittää. Onko linjaus tarkoituksenmukainen?

Vastaus: KYLLÄ. Perusteluissa viitataan niin sanottuihin lähipalveluihin muttei tarkemmin eritellä, mitkä palvelut katsotaan lähipalveluiksi. Jatkovalmistelun yhteydessä tulisi tarkemmin määritellä lähipalvelut siten, että huomioidaan myös Helsingin ja muun pääkaupunkiseudun erityispiirteet.

K 7. 6 §:ssä säädetään palvelujen kielestä. Turvaako lakiehdotus kielellisten oikeuksien toteutumisen riittävän hyvin?

V: KYLLÄ. Ruotsinkielisten kehitysvammaisten sosiaalipalvelujen turvaamiseksi Kårkullan asema tulee turvata lainsäädännössä.

K 9. 7 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueista sekä perustason alueista. Järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä säädetään tarkemmin 11 §:ssä. Pääsäännön mukaisesti sosiaali- ja terveysalue vastaa kaikkien palvelujen järjestämisestä. Perustason alueella on kuitenkin rajoitettu palvelujen järjestämisoikeus. Tulisiko kaikkien sosiaali- ja terveyspalvelujen kuulua vain sosiaali- ja terveysalueen järjestämisvastuulle?

V: KYLLÄ. Tämä on välttämätöntä, mikäli hallintorakenteella halutaan olennaisesti parantaa sosiaali- ja terveydenhuollon perus- ja erikoistason palveluiden integraatiota. Perustason alue heikentää integraatiomahdollisuuksia olennaisesti ja tekee hallinnosta monimutkaisen ja sekavan.

K 10. 8 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueiden sekä perustason alueiden muodostumisen yleisistä edellytyksistä. Ovatko laissa määritellyt sosiaali- ja terveysalueiden yleiset edellytykset riittävän selkeitä?

V: EI. Väestömäärävaatimukset ovat keinotekoisia. Esityksen mukaan 50 000 asukkaan kunta voi muodostaa sote-alueen. Tämä on aivan liian pieni väestöpohja. Toisaalta 600 000 asukkaan Helsinki ei voisi muodostaa omaa sote-aluetta, mikä on ristiriitaista. Keinotekoiset väestöpohjarajat eivät ota huomioon olemassa olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon infrastruktuuria. Myös yliopistosairaaloiden velvoitteet vaativien palveluiden järjestämisessä tulisi ottaa huomioon kriteereissä.

K 11. Ovatko laissa määritellyt perustason alueiden yleiset edellytykset riittävän selkeät?

V: EI. Väestömäärävaatimukset ovat keinotekoisia. Esityksen mukaan 50 000 asukkaan kunta voi muodostaa sote-alueen. Tämä on aivan liian pieni väestöpohja. Toisaalta 600 000 asukkaan Helsinki ei voisi muodostaa omaa sote-aluetta, mikä on ristiriitaista. Keinotekoiset väestöpohjarajat eivät ota huomioon olemassa olevaa sosiaali- ja terveydenhuollon infrastruktuuria. Myös yliopistosairaaloiden velvoitteet vaativien palveluiden järjestämisessä tulisi ottaa huomioon kriteereissä.

K 12. 11 §:ssä säädetään järjestämisvastuun jakautumisesta sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen välillä. Valitkaa seuraavista vastausvaihtoehdoista yksi, joka vastaa parhaiten näkemystänne.

V: Vaihtoehto ”joku muu”. Perustason alueen muodostaminen on sinänsä epätarkoituksenmukaista ja integraatiotavoitteen vastainen.

K 13. 16 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden tehtävistä. Tuleeko erityisvastuualueella olla kaikki säännöksessä luetellut tehtävät?

V: Ei ota kantaa. Erityisvastuualueen asema ja tehtävät riippuvat sote-alueiden ja perustason alueiden asemasta ja tehtävistä.

K 16. 17 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveysalueen sekä perustason alueen hallinnosta. Pääsääntöisesti alueiden hallinto järjestetään vastuukuntamallilla, joka poikkeaa nykyisin käytössä olevasta

vastuukuntamallista. Onko järjestämislain mukainen vastuukuntamalli selkeä?

V: EI. Vastuukuntamalli, sellaisena kuin se on nykyisin käytössä, on tarkoitettu tavaksi järjestää kuntien välistä yhteistyötä vapaaehtoisuuden pohjalta. Päätökset tällaiseen yhteistyöhön ryhtymisestä tehdään kuntien omien toimivaltamääräysten mukaisesti, useimmiten kunnanhallituksessa tai valtuustossa.

Nyt ehdotettua mallia voidaan luonnehtia ”pakkovastuukuntamalliksi”, jossa kuntien välistä pakollista yhteistyötä säännellään osin laissa ja osin se jätetään yhteistoimintasopimuksessa päätettäväksi. Yhteistoimintasopimuksesta puolestaan päätetään laissa tarkoitetussa edustajainkokouksessa kuntien valitsemien edustajien toimesta. Tämä on omiaan sekä vaikeuttamaan kuntien välisen yhteistoiminnan suunnittelua järkevänä kokonaisuutena että rapauttamaan kuntien itsehallintoon olennaisena osana kuuluvaa demokraattisesti valittujen toimielinten oikeutta päättää kunnan asioista.

K 17. 18 §:ssä säädetään sosiaali- ja terveydenhuollon oikeudellisesta ja taloudellisesta vastuusta. Onko sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen oikeudellinen vastuutaho säännösten perusteella selkeä?

V: EI. Tarkemmin sanoen se, että oikeudellinen vastuu on vastuukunnalla, on sinänsä selkeä säännös. Sen sijaan oikeudellisen vastuun sisältöä ei ole laissa tai esitöissä avattu muutoin kuin viittaamalla esimerkinomaisesti valtion viranomaisten yhteydenottojen kohdentamiseen. Jos oikeudelliseen vastuuseen viitataan järjestämisvastuusta tai taloudellisesta vastuusta erillisenä oikeudellisena käsitteenä, se tulee määritellä laissa täsmällisesti.

K 18. 19 §:ssä säädetään edellytyksistä, joiden toteutuessa sosiaali- ja terveysalueeseen kuuluvat kunnat voivat päättää alueen hallinnoimisesta kuntayhtymämallilla. Yksi edellytyksistä on, että kuntayhtymää kannattaa vähintään puolet alueen kunnista, joiden asukasluku on vähintään 2/3 alueen yhteenlasketusta asukasluvusta. Ovatko nämä suhdeluvut oikeita?

V: ” Ei mikään edellä olevista”. Uudenmaan maakunnasta tulisi lakiesityksen mukaan joka tapauksessa yksi kuntayhtymämallilla hallinnoitu sote-alue.

K 19. Pitäisikö sote-alueeseen kuuluvilla kunnilla olla esitettyä vapaampi mahdollisuus sopia, hallinnoidaanko aluetta vastuukuntamallilla vai kuntayhtymämallilla?

V: Ei ota kantaa. Ei ole relevantti Helsingin näkökulmasta.

K 20. 21 §:ssä säädetään vastuukuntamallin yhteistoimintasopimuksesta. Edustajainkokous hyväksyy yhteistoimintasopimuksen. Kuinka yhteistoimintasopimuksesta tulisi päättää?

V: Asukasluvun enemmistöllä.

K 21. 22 §:ssä säädetään vastuukunnan yhteisestä toimielimestä. Kaikista kunnista ei välttämättä ole edustajaa toimielimessä. Onko tarkoituksenmukaista, että lain mukaan kaikilla kunnilla ei tarvitse olla edustajaa toimielimessä?

V: Kyllä.

K 22. 23 §:ssä säädetään vastuukuntamallin toimielimen tehtävistä. Ovatko ne hyväksyttäviä?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

K 23. Onko hyväksyttävää, että vastuukuntamallissa toimielimen tilinpäätös tulee hyväksyä edustajainkokouksessa?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

Lisäksi lakiehdotuksen 26 §:n 1 momentin säännös siitä, että toimielimen tilinpäätös on saatettava vastuukunnan kunnanhallituksen käsiteltäväksi, jää merkityksettömäksi, kun kunnanhallituksella ei kuitenkaan ole tätä tilinpäätöstä koskevaa toimivaltaa eikä tilinpäätöstä hyväksytä valtuustossa.

K 24. 31−40 §:ssä säädetään erityisvastuualueiden hallinnosta. Onko esitetty erityisvastuualueen hallinnon järjestäminen mielestänne tarkoituksenmukainen?

V: EI. Edellä kysymyksen 13 kohdalla ei ole otettu kantaa siihen, onko erityisvastuualueen tehtävämäärittely ylipäätään tarkoituksenmukainen. Tästä huolimatta on katsottava, että ehdotettu erityisvastuualueen hallintomalli on omiaan entisestään monimutkaistamaan ja pirstaloimaan jo muutenkin epäselvää sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisratkaisua. Emme näe mitään järkevää perustelua sille, että integraatiotavoitetta pyritään toteuttamaan päätöstasoja entisestään lisäämällä.

K 25. 34 §:ssä säädetään erityisvastuualueen hallituksen kokoonpanosta. Onko hallituksen kokoonpano tarkoituksenmukainen?

V: Ei ota kantaa.

K 26. 39 §:ssä säädetään erityisvastuualueen päätösvallasta. Onko hyväksyttävää, että erityisvastuualueilla on suoraa päätösvaltaa sote- ja perustason alueiden päätösvaltaan kuuluvissa asioissa?

V: EI. Sosiaali- ja terveystoimen yhteinen toimielin olisi useimmissa tapauksissa vastuussa toiminnoista, jotka vastaavat yli puolta kunnan koko palvelutuotannosta, henkilöstöstä ja taloudesta. Tällaisella tehtävämäärittelyllä ja sillä, etteivät pakkovastuukunnan yhteisen toimielimen päätökset olisi edes ottokelpoisia, päädytään tilanteeseen, jossa kunnan demokraattisesti valitut toimielimet menettävät sen käytännön toimivallan, joka niille kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisesti kuuluu.

Myös erityisvastuualueelle ehdotettu sitova päätösvalta rikkoo kunnallisen itsehallinnon periaatetta. Myös tässä olisi kyse siitä, että merkittävää sosiaali- ja terveydenhuollon päätösvaltaa siirtyy entistä kauemmas demokraattisesta päätöksenteosta. Erityisvastuualueiden asemaan voidaan ottaa tarkemmin kantaa vain sote-alueiden ja perustason alueiden kokonaisratkaisun jälkeen

K 29. 47 §:ssä säädetään perustason alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Onko perustason alueen rahoitusperiaate selkeä?

V: KYLLÄ.

K 30. 48 §:ssä säädetään sote-alueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Sote-alueen rahoitus koostuu sekä alueen kuntien että sote-alueeseen mahdollisesti kuuluvien perustason alueiden maksuosuuksista. Onko sote-alueen rahoitus selkeä?

V: EI.

K 31. 49 §:ssä säädetään erityisvastuualueen rahoituksesta ja kuntien välisestä kustannusten jaosta. Onko ervan rahoitus selkeä?

V: Ei ota kantaa.

K 32. 50 §:ssä säädetään alijäämän kattamisvelvollisuudesta perustason alueella, sote-alueella ja erityisvastuualueella. Onko säännös hyväksyttävä?

V: Ei ota kantaa.

K 35. 70 §:ssä säädetään henkilön hoidon järjestämisestä hänen muuttaessa uuteen kotikuntaan. Nykyään kotikunnan muuttuessa perhehoidon, laitoshoidon ja asumispalvelujen rahoitusvastuu säilyy entisellä kotikunnalla. Ehdotuksen mukaan järjestämisvastuun siirtyessä myös rahoitusvastuu siirtyy uudelle kotikunnalle. Onko esityksen mukainen rahoitusvastuun siirtyminen kotikunnan muuttuessa hyväksyttävää?

V: Ei ota kantaa.

K 36. 73 §:ssä säädetään asiakas- ja potilastietojen rekisterinpidosta. Pidättekö hyväksyttävänä, että rekisterinpito määrätään sosiaali- ja terveysalueen vastuukunnan tehtäväksi myös perustason asiakas- ja potilastietojen osalta?

V: Ei ota kantaa.

K 38. Voimaanpanolain 3 ja 4 §:ssä säädetään sote-alueen ja perustason alueen muodostamisesta. Onko väestökriteerien sitominen vuoden 2013 loppuun hyväksyttävää?

V: Ei ota kantaa. Väestömäärärajat ovat keinotekoisia.

K 39. Onko alueista päättämisen aikataulu sopiva?

V: Ei ota kantaa.

K 40. 5 §:ssä säädetään Uudenmaan sosiaali- ja terveysalueesta. Onko säännös mielestänne hyväksyttävä?

V: EI. Parempi vaihtoehto olisi kuntayhtymämallilla toteutettu nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan kokoinen sote-alue ilman perustasoa. Säännös on perustuslaillisesti ongelmallinen, koska pääkaupunkiseudun suurilla kunnilla ei olisi mahdollisuutta järjestää erikoissairaanhoitoa vaikka tämä tietyin edellytyksin olisi mahdollista muualla maassa.

K 41. 13 §:ssä säädetään perustason alueen oikeudesta järjestää erikoissairaanhoidon palveluja. Onko säännöksen mukainen lupamenettely tarkoituksenmukainen?

V: Ei kantaa. Helsinki ei kannata perustason alueiden muodostamista.

K 42. 14 §:ssä säädetään henkilöstön asemasta. Ehdotukseen ei sisälly henkilöstön osalta määräaikaista siirtymäsuojaa. Onko henkilöstön asemasta säädetty asianmukaisesti?

V: EI. Järjestämislakiesityksen 10 §:n perusteluissa todetaan, että järjestämisvastuu on käsitteellisesti erotettava tuotannosta. Voimaanpanolain 14§:ssä tätä eroa ei tehdä. Todellinen järjestämis- ja tuottamisvastuun eriyttäminen toteutuisi, jos henkilöstö jäisi kunnan palvelukseen ja kuntaorganisaatio olisi yksi sote- ja perustason alueiden järjestämisvastuulle kuluvien palveluiden tuottaja. Määräaikaisen siirtymäsuojan puuttuminen asettaa sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön eriarvoiseen asemaan kuntien muun henkilöstön kanssa

K 43. 15 §:ssä on säädetty omaisuusjärjestelyistä. Onko linjaus hyväksyttävä?

V: Ei ota kantaa. Omaisuusjärjestelyiden sääntely on lakiesityksessä riittämätön.

K 45. Muut kommentit hallituksen esityksestä laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä.

V: (tähän kohtaan sähköiseen kyselylomakkeeseen lausunnon alun sanallinen osuus)

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Esityksen terveys- ja hyvinvointivaikutusten arvio on vaikeaa eikä sitä ole raportissakaan tehty. Voidaan kuitenkin todeta, että onnistuessaan hyvällä sosiaali- ja terveydenhuollon vertikaalisella ja horisontaalisella integraatiolla voisi olla huomattavia välillisiä kansalaisten sosiaalista ja terveydellistä hyvinvointia parantavia vaikutuksia. Lakiluonnos ei sisällä nykytilaan verrattuna sellaisia muutoksia, jotka selvästi parantaisivat helsinkiläisten sosiaali- ja terveydenhuoltoa.

Käsittely

18.02.2014 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Hallintoylilääkäri Jukka Pellinen oli kokouksessa kutsuttuna asiantuntijana tätä asiaa käsiteltäessä.

Asia on käsitelty sosiaali- ja terveysviraston henkilöstötoimikunnassa 17.2.2014 ja toimikunnan kannanotto on toimitettu sähköpostitse lautakunnan jäsenille.

1. Vastaehdotus:
Maija Anttila: Esitän kohdan 19 tilalle seuraavaa tekstiä. Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus korostaisi ministeriölle menevässä lausunnossaan seuraavia asioita: Järjestämislain yksi suurimmista heikkouksista on että, horisontaalisessa integraatiossa sosiaali- ja terveystointa tarkastellaan vain omista lähtökohdistaan unohtaen täysin sen tärkeät yhteydet muihin sektoreihin. Etenkin Helsingin metropolialueelle suunnitelluissa kahdessa erilaisessa vaihtoehdossa horisontaalinen integraatio ei paranna nykytilaa, vaan päinvastoin heikentää sitä oleellisesti. Tällainen ratkaisu olisi vastoin maassamme jo monien vuosien ajan tavoiteltua terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista. Monet tutkimukset osoittavat, että erojen supistamiseksi tarvitaan monien eri hallintokuntien välistä hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntatasolla. Tällä ratkaisulla se kävisi mahdottomaksi. Sosiaali- ja terveystoimen omat toimenpiteet eivät yksistään riitä. Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen tärkeys ja eri hallintokuntien yhteistyön merkitys korostuu etenkin maan pääkaupungissa, mutta myös muissa isoissa asutustaajamissa. Siksi tätä näkökulmaa ei voida sivuuttaa alan hallintoa uudistettaessa.

Järjestämislain ehdotus Uudenmaan sosiaali- ja terveystoimen kuntayhtymäksi parantaa vertikaalista integraatiota näiden kahden toimialan kesken. Se tarjoaa hyvät mahdollisuudet jatkaa maamme ykkössairaalan Hus:n tehokasta ja tunnustusta saanutta erikois- ja erityissairaanhoitoa alueella ja Erva alueella. Mutta tämän mallin suurin heikkous on kuntatason palveluiden ja päätöksenteon siirtyminen pois kunnan muusta kokonaisuudesta ja kunnallisesta päätöksenteosta. Kaupunkilaisten arkielämän sujumisen kannalta tärkeätä ja lähellä olevaa päätöksentekoa ei voida siirtää näin kauaksi. Se on epätarkoituksenmukaista ja heikentää kunnallista demokratiaa. Siksi lautakunta pitää välttämättömänä turvata, että Helsingillä on edelleen oikeus toimia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjänä ja tuottajana nykyisen mallin mukaisesti.

Helsingissä on vast`ikään, viimeisenä kuntana Suomessa, yhdistetty sosiaali- ja terveystoimi. Jo runsaan vuoden kokemukset osoittavat, että hallintokuntien yhdistäminen ja yhteyksien hakeminen muihin hallintokuntiin oli viisas ratkaisu. Tätä uudistustyötä ei pidä vaarantaa epätarkoituksenmukaisella hallinnon uudistuksella.

Edellä olevaan viitaten lautakunta esittää, että kaupunginhallitus lausunnossaan korostaisi nykyjärjestelmän hyviä puolia ja sen

jatkuvuuden turvaamista niin, että tarvittavaa sosiaalitoimen integraatiota edistettäisiin jatkossa erityispalvelujen osalta ja muilta osin jatkettaisiin nykyisen mallin pohjalta, missä Hus on kattavasti koko maakunnan erityispalveluiden tuottaja ja Helsinki vahva peruskunta, joka vastaisi sosiaali- ja terveystoimen palveluista nykyisen mallin mukaisesti. Lisäksi pitää turvata, että Helsingillä olisi edelleen oikeus järjestää perustason erikoissairaanhoitoa, kuten tähänkin asti. Siksi toimeenpanolain 5§ toisen momentin loppuosan viimeinen virke pitää poistaa.

Kannattajat: Anna Vuorjoki

2. Vastaehdotus:
Anna Vuorjoki: Lisäys kappaleeseen 21 (kysymys 6): "Perusteluissa viitataan niin sanottuihin lähipalveluihin muttei tarkemmin eritellä, mitkä palvelut katsotaan lähipalveluiksi. Jatkovalmistelun yhteydessä tulisi tarkemmin määritellä lähipalvelut siten, että huomioidaan myös Helsingin ja muun pääkaupunkiseudun erityispiirteet."

Kannattajat: Joonas Leppänen

Vastaehdotus:
Anna Vuorjoki: Muutetaan kappaleen 78 viimeinen virke muotoon "Määräaikaisen siirtymäsuojan puuttuminen asettaa sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön eriarvoiseen asemaan kuntien muun henkilöstön kanssa."

Kannattajat: Joonas Leppänen

3. Vastaehdotus:
Seija Muurinen: Kohta 2 - lisäys loppuun: Esityksessä ei ole myöskään huomioitu kansalaisten kasvavaa valinnanvapautta palveluihin.

Kannattajat: Tuula Salo, Tuomas Tuure

4. Vastaehdotus:
Leena Riittinen: Kohta 19. Lisätään ensimmäiseen virkkeeseen sanat "tai metropolimallilla" siten, että virke kokonaisuudessaan kuuluu: Lopuksi lautakunta toteaa, että mikäli pääkaupunkiseudun todellista sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota tavoitellaan, tämä voitaisiin toteuttaa kuntayhtymämallilla tai metropolimallilla nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan maakunnan käsittävällä sosiaali- ja terveysalueella ilman perustasoa.

Kannattajat: Laura Nordström, Markku Vuorinen, Tuomas Tuure

5. Vastaehdotus:
Gunvor Brettschneider: Lisäys kappaleeseen22:Ruotsinkielisten kehitysvammaisten sosiaalipalvelujen turvaamiseksi Kårkullan asema tulee turvata lainsäädännössä.

Kannattajat: Joonas Leppänen

6. Vastaehdotus:
Anna Vuorjoki: Muutetaan kappale 25 muotoon ”V: EI.”
Muutetaan kappale 31 muotoon ”V: Vaihtoehto ’Palvelujen jakautuminen esitetyn mukaisesti on tarkoituksenmukaista’.
Poistetaan kappaleesta 74 teksti ”Parempi vaihtoehto olisi kuntayhtymämallilla toteutettu nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan kokoinen sote-alue ilman perustasoa.”
Poistetaan kappaleesta 76 teksti ”Helsinki ei kannata perustason alueiden muodostamista.”

Kannattajat: Joonas Leppänen

Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätös syntyi seuraavien äänestysten tuloksena.

1. äänestys

JAA-ehdotus (puheenjohtaja Maija Anttilan vastaehdotusehdotus):

"Esitän kohdan 19 tilalle seuraavaa tekstiä. Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus korostaisi ministeriölle menevässä lausunnossaan seuraavia asioita: Järjestämislain yksi suurimmista heikkouksista on että, horisontaalisessa integraatiossa sosiaali- ja terveystointa tarkastellaan vain omista lähtökohdistaan unohtaen täysin sen tärkeät yhteydet muihin sektoreihin. Etenkin Helsingin metropolialueelle suunnitelluissa kahdessa erilaisessa vaihtoehdossa horisontaalinen integraatio ei paranna nykytilaa, vaan päinvastoin heikentää sitä oleellisesti. Tällainen ratkaisu olisi vastoin maassamme jo monien vuosien ajan tavoiteltua terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista. Monet tutkimukset osoittavat, että erojen supistamiseksi tarvitaan monien eri hallintokuntien välistä hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntatasolla. Tällä ratkaisulla se kävisi mahdottomaksi. Sosiaali- ja terveystoimen omat toimenpiteet eivät yksistään riitä. Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen tärkeys ja eri hallintokuntien yhteistyön merkitys korostuu etenkin maan pääkaupungissa, mutta myös muissa isoissa asutustaajamissa. Siksi tätä näkökulmaa ei voida sivuuttaa alan hallintoa uudistettaessa. Järjestämislain ehdotus Uudenmaan sosiaali- ja terveystoimen kuntayhtymäksi parantaa vertikaalista integraatiota näiden kahden toimialan kesken. Se tarjoaa hyvät mahdollisuudet jatkaa maamme ykkössairaalan Hus:n tehokasta ja tunnustusta

saanutta erikois- ja erityissairaanhoitoa alueella ja Erva alueella. Mutta tämän mallin suurin heikkous on kuntatason palveluiden ja päätöksenteon siirtyminen pois kunnan muusta kokonaisuudesta ja kunnallisesta päätöksenteosta. Kaupunkilaisten arkielämän sujumisen kannalta tärkeätä ja lähellä olevaa päätöksentekoa ei voida siirtää näin kauaksi. Se on epätarkoituksenmukaista ja heikentää kunnallista demokratiaa. Siksi lautakunta pitää välttämättömänä turvata, että Helsingillä on edelleen oikeus toimia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjänä ja tuottajana nykyisen mallin mukaisesti. Helsingissä on vast`ikään, viimeisenä kuntana Suomessa, yhdistetty sosiaali- ja terveystoimi. Jo runsaan vuoden kokemukset osoittavat, että hallintokuntien yhdistäminen ja yhteyksien hakeminen muihin hallintokuntiin oli viisas ratkaisu. Tätä uudistustyötä ei pidä vaarantaa epätarkoituksenmukaisella hallinnon uudistuksella. Edellä olevaan viitaten lautakunta esittää, että kaupunginhallitus lausunnossaan korostaisi nykyjärjestelmän hyviä puolia ja sen jatkuvuuden turvaamista niin, että tarvittavaa sosiaalitoimen integraatiota edistettäisiin jatkossa erityispalvelujen osalta ja muilta osin jatkettaisiin nykyisen mallin pohjalta, missä Hus on kattavasti koko maakunnan erityispalveluiden tuottaja ja Helsinki vahva peruskunta, joka vastaisi sosiaali- ja terveystoimen palveluista nykyisen mallin mukaisesti. Lisäksi pitää turvata, että Helsingillä olisi edelleen oikeus järjestää perustason erikoissairaanhoitoa, kuten tähänkin asti. Siksi toimeenpanolain 5§ toisen momentin loppuosan viimeinen virke pitää poistaa."

EI-ehdotus (jäsen Leena Riittisen vastaehdotus) : Kohta 19. Lisätään ensimmäiseen virkkeeseen sanat "tai metropolimallilla" siten, että virke kokonaisuudessaan kuuluu: Lopuksi lautakunta toteaa, että mikäli pääkaupunkiseudun todellista sosiaali- ja terveydenhuollon integraatiota tavoitellaan, tämä voitaisiin toteuttaa kuntayhtymämallilla tai metropolimallilla nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan maakunnan käsittävällä sosiaali- ja terveysalueella ilman perustasoa.

Jaa-äänet: 7
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Tuula Salo, Anna Vuorjoki

Ei-äänet: 6
Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuomas Nurmela, Leena Riittinen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

2. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (puheenjohtaja Maija Anttilan vastaehdotus):

"Esitän kohdan 19 tilalle seuraavaa tekstiä. Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus korostaisi ministeriölle menevässä lausunnossaan seuraavia asioita: Järjestämislain yksi suurimmista heikkouksista on että, horisontaalisessa integraatiossa sosiaali- ja terveystointa tarkastellaan vain omista lähtökohdistaan unohtaen täysin sen tärkeät yhteydet muihin sektoreihin. Etenkin Helsingin metropolialueelle suunnitelluissa kahdessa erilaisessa vaihtoehdossa horisontaalinen integraatio ei paranna nykytilaa, vaan päinvastoin heikentää sitä oleellisesti. Tällainen ratkaisu olisi vastoin maassamme jo monien vuosien ajan tavoiteltua terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista. Monet tutkimukset osoittavat, että erojen supistamiseksi tarvitaan monien eri hallintokuntien välistä hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntatasolla. Tällä ratkaisulla se kävisi mahdottomaksi. Sosiaali- ja terveystoimen omat toimenpiteet eivät yksistään riitä. Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen tärkeys ja eri hallintokuntien yhteistyön merkitys korostuu etenkin maan pääkaupungissa, mutta myös muissa isoissa asutustaajamissa. Siksi tätä näkökulmaa ei voida sivuuttaa alan hallintoa uudistettaessa. Järjestämislain ehdotus Uudenmaan sosiaali- ja terveystoimen kuntayhtymäksi parantaa vertikaalista integraatiota näiden kahden toimialan kesken. Se tarjoaa hyvät mahdollisuudet jatkaa maamme ykkössairaalan Hus:n tehokasta ja tunnustusta saanutta erikois- ja erityissairaanhoitoa alueella ja Erva alueella. Mutta tämän mallin suurin heikkous on kuntatason palveluiden ja päätöksenteon siirtyminen pois kunnan muusta kokonaisuudesta ja kunnallisesta päätöksenteosta. Kaupunkilaisten arkielämän sujumisen kannalta tärkeätä ja lähellä olevaa päätöksentekoa ei voida siirtää näin kauaksi. Se on epätarkoituksenmukaista ja heikentää kunnallista demokratiaa. Siksi lautakunta pitää välttämättömänä turvata, että Helsingillä on edelleen oikeus toimia sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäjänä ja tuottajana nykyisen mallin mukaisesti. Helsingissä on vast`ikään, viimeisenä kuntana Suomessa, yhdistetty sosiaali- ja terveystoimi. Jo runsaan vuoden kokemukset osoittavat, että hallintokuntien yhdistäminen ja yhteyksien hakeminen muihin hallintokuntiin oli viisas ratkaisu. Tätä uudistustyötä ei pidä vaarantaa epätarkoituksenmukaisella hallinnon uudistuksella. Edellä olevaan viitaten lautakunta esittää, että kaupunginhallitus lausunnossaan korostaisi nykyjärjestelmän hyviä puolia ja sen jatkuvuuden turvaamista

niin, että tarvittavaa sosiaalitoimen integraatiota edistettäisiin jatkossa erityispalvelujen osalta ja muilta osin jatkettaisiin nykyisen mallin pohjalta, missä Hus on kattavasti koko maakunnan erityispalveluiden tuottaja ja Helsinki vahva peruskunta, joka vastaisi sosiaali- ja terveystoimen palveluista nykyisen mallin mukaisesti. Lisäksi pitää turvata, että Helsingillä olisi edelleen oikeus järjestää perustason erikoissairaanhoitoa, kuten tähänkin asti. Siksi toimeenpanolain 5§ toisen momentin loppuosan viimeinen virke pitää poistaa."

Jaa-äänet: 5
Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuomas Nurmela, Leena Riittinen, Tuomas Tuure

Ei-äänet: 8
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Tuula Salo, Markku Vuorinen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 0

Poissa: 0

3. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (jäsen Anna Vuorjoen vastaehdotus):

"Muutetaan kappale 25 muotoon ”V: EI.”
Muutetaan kappale 31 muotoon ”V: Vaihtoehto ’Palvelujen jakautuminen esitetyn mukaisesti on tarkoituksenmukaista’.
Poistetaan kappaleesta 74 teksti ”Parempi vaihtoehto olisi kuntayhtymämallilla toteutettu nykyisen HYKS-alueen tai mahdollisesti koko Uudenmaan kokoinen sote-alue ilman perustasoa.”
Poistetaan kappaleesta 76 teksti ”Helsinki ei kannata perustason alueiden muodostamista.”

Jaa-äänet: 7
Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuomas Nurmela, Leena Riittinen, Tuula Salo, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äänet: 4
Gunvor Brettschneider, Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 2
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara

Poissa: 0

4. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (jäsen Anna Vuorjoen vastaehdotus): Muutetaan kappaleen 78 viimeinen virke muotoon "Määräaikaisen siirtymäsuojan puuttuminen asettaa sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön eriarvoiseen asemaan kuntien muun henkilöstön kanssa."

Jaa-äänet: 4
Sirpa Asko-Seljavaara, Seija Muurinen, Tuomas Nurmela, Tuomas Tuure

Ei-äänet: 7
Maija Anttila, Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Laura Nordström, Leena Riittinen, Tuula Salo, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 2
Gunvor Brettschneider, Markku Vuorinen

Poissa: 0

5. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (jäsen Anna Vuorjoen vastaehdotus):

"Lisäys kappaleeseen 21 (kysymys 6): "Perusteluissa viitataan niin sanottuihin lähipalveluihin muttei tarkemmin eritellä, mitkä palvelut katsotaan lähipalveluiksi. Jatkovalmistelun yhteydessä tulisi tarkemmin määritellä lähipalvelut siten, että huomioidaan myös Helsingin ja muun pääkaupunkiseudun erityispiirteet."

Jaa-äänet: 0

Ei-äänet: 11
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Joonas

Leppänen, Jouko Malinen, Laura Nordström, Leena Riittinen, Tuula Salo, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 2
Seija Muurinen, Tuomas Nurmela

Poissa: 0

6. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (jäsen Seija Muurisen vastaehdotus):

"Kohta 2 - lisäys loppuun: Esityksessä ei ole myöskään huomioitu kansalaisten kasvavaa valinnanvapautta palveluihin."

Jaa-äänet: 3
Joonas Leppänen, Jouko Malinen, Anna Vuorjoki

Ei-äänet: 10
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuomas Nurmela, Leena Riittinen, Tuula Salo, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

7. äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus (jäsen Gunvor Brettschneiderin vastaehdotus) :

"Lisäys kappaleeseen22:Ruotsinkielisten kehitysvammaisten sosiaalipalvelujen turvaamiseksi Kårkullan asema tulee turvata lainsäädännössä."

Jaa-äänet: 0

Ei-äänet: 12
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Joonas

Leppänen, Jouko Malinen, Seija Muurinen, Laura Nordström, Leena Riittinen, Tuula Salo, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 1
Tuomas Nurmela

Poissa: 0

Esittelijä

virastopäällikkö
Matti Toivola

Lisätiedot

Jukka Pellinen, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi
Hannu Juvonen, osastopäällikkö, puhelin: 310 52481
hannu.juvonen(a)hel.fi

§ 264
Sosiaali- ja terveysviraston uudet virat ja virkanimikemuutokset 1.4.2014 lukien

HEL 2014-000765 T 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti seuraavista sosiaali- ja terveysviraston virkamuutoksista ja perustettavista viroista 1.4.2014 lukien:

1. perustaa seuraavat uudet virat entisten toimien tilalle palkan pysyessä ennallaan

vakanssi 033044
tehtävänimike ja palkka sosiaaliterapeutti 2902,11 euroa
uusi virka sosiaaliterapeutti

vakanssi 033042
tehtävänimike ja palkka sosiaaliterapeutti 2902,11 euroa
uusi virka sosiaaliterapeutti

vakanssi 033041
tehtävänimike ja palkka sosiaaliterapeutti 2902,11 euroa
uusi virka sosiaaliterapeutti

2. perustaa seuraavan viran tilalle uusi virka palkan pysyessä ennallaan

vakanssi 026812
tehtävänimike ja palkka nuorten päihdetyön päällikkö 3545,67 euroa
uusi virka nuorisoaseman johtaja

vakanssi 024768
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4294,35 euroa
uusi virka terveyskeskuslääkäri

3. perustaa seuraavat uudet virat entisten virkojen tilalle palkan muuttuessa

vakanssi 023561
tehtävänimike ja palkka osastonlääkäri 4622,70 euroa
uusi virka apulaisylilääkäri
tehtäväkohtainen palkka 5204,26 euroa

4. perustaa seuraavat uudet virat entisten virkojen tilalle palkan muuttuessa

vakanssi 037017
tehtävänimike ja palkka lääkäri 3634,34 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 014188
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4266,62 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 083377
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4686,26 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 023588
tehtävänimike ja palkka lääkäri 3684,49 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 025440
tehtävänimike ja palkka hoitolait. lääkäri 4579,70 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 037034
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4131,33 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 026485
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4267,66 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

vakanssi 014371
tehtävänimike ja palkka lääkäri 4267,66 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

sekä perustaa seuraava uusi virka toimen tilalle

vakanssi 083770
tehtävänimike ja palkka erikoislääkäri 4840,00 euroa
uusi virka erikoislääkäri
tehtäväkohtainen palkka 4840,00 euroa

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Sosiaali- ja terveysviraston uudet virat ja virkanimikemuutokset 1.3.2014 lukien
2 Lausunto apulaisylilääkäri
3 Lausunto erikoislääkärit

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää (11.2.2014) päätösehdotuksessa mainittuja virkamuutoksia ja uusia virkoja. Virkajärjestelyt tulevat terveys- ja päihdepalvelujen osastolle (kohdat 1, 2 ja 4), perhe- ja sosiaalipalvelujen osastolle (kohta 2) sekä sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen osastolle (kohta 3). Viraston esitys on liitteenä.

Perustelut kohtaan 1

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää terveys- ja päihdepalvelujen osaston psykiatrian ja päihdehuollon erityispalvelujen nuorisoaseman kolmen sosiaaliterapeutin toimen muuttamista sosiaaliterapeutin viroiksi. Tehtävät edellyttävät virkasuhdetta, koska sosiaaliterapeutin tehtäviin sisältyy yksilöhuollon päätöksentekoa mm. päätökset sijoittamisesta laitoskuntoutukseen ja vieroitushoitoon sekä päätökset asiakasmaksuosuudesta ja kuntaosuudesta.

Perustelut kohtaan 2

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää, että terveys- ja päihdepalvelujen osaston psykiatrian ja päihdehuollon erityispalvelujen nuorisoaseman nuorten päihdetyön päällikön viran tilalle perustetaan nuorisoaseman johtajan virka. Tehtävä edellyttää virkasuhdetta, koska nuorisoaseman johtaja käyttää julkista valtaa mm. valitessaan viranhaltijoita ja tekee päätöksiä päihdehuollon antamisesta. Samalla esitetään viran nimikkeen muutosta, jotta uusi virkanimike on yhtenäinen psykiatria- ja päihdehuollon yksiköiden päälliköiden nimikkeiden kanssa.

Samalla sosiaali- ja terveysvirasto esittää, että perhe- ja sosiaalipalvelut osaston lääkäripalvelujen toimiston lääkärin viran tilalle perustetaan terveyskeskuslääkärin virka. Tehtävä edellyttää

virkasuhdetta, koska terveyskeskuslääkäri tekee päätöksiä mm. potilaan tahdosta riippumattomaan hoitoon määräämiseksi. Samalla esitetään viran nimikkeen muutosta, jotta uusi virkanimike on yhtenäinen lääkäripalvelut toimiston muiden terveyskeskuslääkärin virkanimikkeiden kanssa. Virkamuutokset ovat kustannusneutraaleja.

Perustelut kohtaan 3

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää, että sairaala-, kuntoutus – ja hoivapalvelut osaston Suursuon sairaalan osastonlääkärin viran tilalle perustetaan apulaisylilääkärin virka. Potilasvaihtuvuus on nykyään yhtä korkea kuin muiden kaupunginsairaalan sairaalayksiköiden ja tulee kiihtymään Herttoniemen sairaalan yhden osaston sulkemisen myötä. Sairaalassa koulutetaan paljon erikoistuvia lääkäreitä. Lääkärivakansseista 50 % on erikoistuvien lääkärien vakansseja. Suursuon sairaalaan tarvitaan kliinisen työn johtamisen sekä erikoistuvien lääkäreiden seniorityön tueksi kolmas apulaisylilääkärin virka.

Apulaisylilääkärimitoitus on tällä hetkellä Suursuon sairaalassa 2 apulaisylilääkäriä (ayl) 8:aa osastoa kohti, kun se muissa sairaaloissa on 2 ayl 5:ttä osastoa tai 3 ayl 8:aa osastoa kohti. Tehtävä edellyttää virkasuhdetta, koska apulaisylilääkäri tekee päätöksiä mm. potilaan tahdosta riippumattomaan hoitoon määräämiseksi. Erikseen tulee lakkautettavaksi kaupunginsairaalan osastonlääkärin vakanssi, jonka tehtäväkohtainen palkka on 2311,35 euroa ja näin ollen virkamuutoksen kustannusvaikutukset on otettu huomioon yksikön budjetissa. Henkilöstökeskuksen sekä talous- ja suunnittelukeskuksen puoltava lausunto on liitteenä.

Perustelut kohtaan 4

Sosiaali- ja terveysvirasto esittää terveys- ja päihdepalvelut osastolle perustettavaksi 8 viran ja yhden toimen tilalle 9 erikoislääkärin virkaa, jotka kaikki sijoittuvat psykiatria- ja päihdepalveluihin. Samalla tehtävät muutetaan omaksi toiminnaksi luopumalla ostopalveluna tuotettavista päihdelääkäripalveluista.

Päihdehuollon vaativat hoidot edellyttävät nykyisin erikoislääkäritasoista toimintaa (mm. muuntohuumeiden lisääntyminen ja väärinkäyttäjien hoito). Oma erikoislääkäritoiminta lisää tuottavuutta, kustannustehokkuutta ja sitoutumista kaupungin ja viraston strategiaan ja mahdollistaa päihdetyön kehittämisen. Muutoksella myös esimiestyö siirtyisi viraston vastuulle. Terveysasemille tärkeä konsultaatiotoiminta käynnistyisi ja erikoistuvien lääkäreiden koulutustoimintaa, mikä edellyttää ohjaajalta erikoislääkärin pätevyyttä, voitaisiin laajentaa.

Psykiatria- ja päihdepalvelujen yhdistyessä on katsottu, että päihdehuollossa tarvitaan psykiatrian erikoislääkäreitä, joiden osaamista tarvitaan palvelujen integraatiossa yhä enemmän.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (17.1.2008) korvaushoidosta edellyttää korvaushoidosta vastaavaa lääkäriä, joka voi delegoida korvaushoidon toteuttamisen muulle lääkärille. Tällainen delegointi ei toteudu, jos hoidon toteuttaa muu kuin virkalääkäri. Ylilääkäreiden tehtäviin kuuluu myös henkilön tahdosta riippumattomaan hoitoon määrääminen, joka edellyttää virkasuhdetta.

Ostopalveluna tuotettujen lääkäripalvelujen kustannukset vuonna 2012 olivat n. 870 000 euroa ja vuonna 2013 n. 770 000 euroa. Lisäksi ostopalvelua oli n. 60 000 eurolla Seuresta ja yksityiseltä ammatinharjoittajalta. Tällä kokonaissummalla on saatu kokoaikaiseksi työksi laskettuna noin 4 lääkärin työpanos.

Tehtäväkohtainen palkka määrittyy kunnallisen lääkärien virkaehtosopimuksen "liite 3" mukaisesti työkokemuksen perusteella. Omaksi toiminnaksi muutettuna kustannukset tehtäväkohtaisena palkkana henkilöstökuluineen 9 kokopäiväisen erikoislääkärin osalta ovat vuositasolla n. 805 000 euroa, mikäli kaikki vakanssit saadaan täytettyä. Ostopalveluista luovutaan ja muutos toteutetaan talousarvion puitteissa. Sopimus ostopalvelun tuottajan kanssa päättyi 31.12.2013. Henkilöstökeskuksen sekä talous- ja suunnittelukeskuksen lausunto on liitteenä. Lausunnossa edellytetyt muutokset on otettu viraston esityksessä huomioon.

Esittelijä toteaa, että kaikkia niitä henkilöitä, joita virkamuutokset koskevat, on kuultu henkilökohtaisesti ja he ovat antaneet muutokseen suostumuksensa. Kuntalain 44 §:n 2 momentin mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Kaupunginhallitus päättää muiden kuin kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan sekä viraston tai laitoksen päällikön viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Virkamuutosesityksen kustannusvaikutukset eivät lisäänny sosiaali- ja terveysviraston osalta.

Kaupunginkanslian henkilöstöosastolla ja talous- ja suunnitteluosastolla ei ole huomautettavaa esityksen johdosta.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184

marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

1	Sosiaali- ja terveysviraston uudet virat ja virkanimikemuutokset 1.3.2014 lukien
2	Lausunto apulaisylilääkäri
3	Lausunto erikoislääkärit

Tiedoksi: Muutoksenhaku; oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Sosiaali- ja terveysvirasto
Kaupunginkanslia

§ 265
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

sosiaali- ja terveyslautakunta
- ensimmäinen jaosto 27.2.2014

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

§ 266
Hankintaoikaisuvaatimus koskien tietokeskuksen johtajan päätöstä kaupunginarkiston arkistotietokannan hankinnasta

HEL 2013-009044 T 02 08 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä Profium Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen tietokeskuksen johtajan 8.1.2014 (§ 2) tekemästä päätöksestä viitaten esityslistalla esitettyihin perusteluihin ja todeten, että hankintapäätös ja tarjousten vertailu on tehty hankintalain ja annettujen ohjeiden mukaisesti eikä hankintaoikaisuvaatimuksen esittäjä ole esittänyt sellaisia hankintalakiin tai muuhun lakiin perustuvia syitä, joiden vuoksi päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1	Tarjouspyyntö H089-13 Arkistotietojärjestelmä - K.pdf
2	Liite 1 Tavoitetilan kuvaus.pdf
3	Liite 2 Vaatimusluettelo - K.pdf
4	vertailutaulukko.pdf
5	MAMK_Tarjous.pdf
6	MAMK_alihankinta.selvityspdf
7	MAMK_HinnoitteluperusteidenKuvaus.pdf
8	MAMK_Tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys.pdf
9	profium_yhtiön_oikvaat.pdf

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Tarjouskilpailun voittaja	Esitysteksti Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Tietokeskuksen johtaja teki 8.1.2014 (§ 2) päätöksen tietokeskuksen arkistotietokannan hankinnasta päättäen hankkia arkistotietokannan Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:ltä. Päätös lähetettiin tiedoksi asianosaisille 8.1.2014.

Profium Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen mainitusta päätöksestä. Hankintaoikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 22.1.2014 eli hankintalain 81 §:ssä säädetyssä määräajassa. Profium Oy vaatii siinä, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjous on hylättävä tarjouspyynnön vastaisena (Profium Oy:n vaatimus 1) tai toissijaisesti, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjouksen laatupisteet on arvioitava uudelleen ja korjattava, jolloin Profium Oy:n laatu- ja kokonaispisteet ylittävät ammattikorkeakoulun tarjouksen (Profium Oy:n vaatimus 2).

Profium Oy katsoo, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjous on puutteellinen ja tarjouspyynnön vastainen. Profium Oy perustelee näkemystään sillä, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjouksessa ei ole tarjouspyynnön mukaista palvelukuvausta, josta ilmenisi vaatimusluettelon mukaisten pakollisten ja toivottujen vaatimusten toteutus ja aikataulu sekä datan säilytys. Profium Oy:n näkemyksen mukaan Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjous on puutteellinen myös teknistä suorituskykyä koskevilta osin.

Esittelijä toteaa, että tarjouspyynnön kohdan 7.6 mukaan tarjoajan on tullut liittää tarjoukseensa selvitys palvelun tuottamisen järjestämisestä. Tarjouspyynnön kohdan 5 mukaan järjestelmän tulee täyttää tarjouspyynnön liitteessä 2 Vaatimusluettelo määritellyt vaatimukset heti käyttöönotosta alkaen. Jatkokehitysvaatimusten tulee olla tuotantokäytössä viimeistään 1.2.2017 mennessä.

Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjouksen sisältämä palvelukuvaus on esitetty tarjouksen liitteessä nimeltä ”Tarjoajan tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys – jatkoa”. Liitteen kappaleessa ”Vastaukset tarjouspyynnön H089-13/HEL 2013-009044 Liite 2 vaatimuksiin” on kuvattu, miten tarjouspyynnössä asetetut pakolliset ja toivotut vaatimukset toteutetaan. Myös toteutuksen aikataulu ja datan säilytys on kuvattu tarjouspyynnön mukaisesti. Mikkelin ammattikorkeakoulun tarjous on näin ollen sisältänyt tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset täyttävän palvelukuvauksen.

Profium Oy:n mukaan Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:lle on annettu laatuvertailussa liian paljon pisteitä referenssitoimituksista. Profium Oy katsoo, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:llä on vain kuusi aiempaa toimitusta, joten sen olisi tullut saada vain viisi pistettä sille annetun

kymmenen pisteen sijaan. Profium Oy:n mukaan Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n tarjouksen liitteessä 6 ”Tarjoajan tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys” esittämän referenssiluettelon kohdassa 2. esitetyt toimitukset olisi tullut katsoa yhdeksi referenssiksi kolmen referenssin sijasta.

Esittelijä toteaa, että tarjouspyynnön kohdassa 9. Päätöksenteon perusteet on sanottu, että laatuvertailussa huomioidaan vähimmäismäärän ylittävät referenssit. Tarjouspyynnön mukaan vähimmäisvaatimuksena on ollut kolme tätä hankintaa vastaavaa aikaisempaa toimitusta. Jos tarjoajalla on ollut toimituksia neljästä kuuteen, on tarjoaja saanut tästä viisi pistettä ja mikäli toimituksia on ollut enemmän kuin kuusi, tarjoaja on saanut 10 pistettä.

Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n referenssiluettelon kohta 2. kuuluu seuraavasti:

”Asiakkaat: Espoon, Tampereen ja Turun kaupungit”. Kaupunginarkistojen digitoitujen aineistojen arkistopalvelu, joka on käytössä kaupunginarkistoissa henkilökunnalle tai asiakkaille.”

Nämä toimitukset on laskettu erillisiksi referensseiksi, jolloin Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy:n referenssien lukumäärä on noussut yli kuuden. Esittelijä toteaa, että Mikkelin ammattikorkeakoulu on toimittanut digitoitujen aineistojen arkistopalvelun kunkin kaupungin (Espoo, Tampere, Turku) kaupunginarkistoille. Kyseessä on kolme eri tilaajaa ja kolme erillistä järjestelmää. Näin ollen nämä ovat erillisiä toimituksia ja ne tulee laskea erillisiksi referensseiksi. Pisteytys on siis tehty oikein.

Profium Oy kiinnittää hankintaoikaisuvaatimuksessaan huomiota vielä siihen, ettei Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy ole tarjouksessaan selvittänyt ST-laitoksen juridista tai hallinnollista suhdetta ammattikorkeakouluun.

Tarjouspyynnön kohdan 7.4 mukaan tarjoajan on tullut ilmoittaa tarjouksessaan, käyttääkö se hankinnan kohteen toteuttamisessa alihankintaa. Jos tarjoaja käyttää alihankintaa, on tarjouksessa lisäksi pitänyt selvittää, mikä osa sopimuksesta annetaan alihankintana kolmannelle taholle sekä kuvattava alihankkijan osuus.

Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy on selvittänyt tarjouksensa liitteessä 4 ”Alihankinta Mamkin tarjoukseen liittyen” tarjouspyynnön mukaisesti alihankintaa. Selvityksen mukaan ST-laitos eli sähkö- ja informaatiotekniikan laitos on juridisesti ja hallinnollisesti osa Mikkelin ammattikorkeakoulua. Se ei siis ole ammattikorkeakoulun alihankkija.

Esittelijä toteaa, että Mikkelin Ammattikorkeakoulu Oy on toimittanut 5.2.2014 päivätyn selvityksen hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta. Tässä selvityksessä käydään läpi tarjouspyynnön määritelmät ja Ammattikorkeakoulun tarjouksen sisältö vastaavilta kohdin. Selvitys ei sisällä asiallisesti uusia seikkoja, joten asia on valmisteltu hankintaoikaisuvaatimuksen ja tarjousasiakirjojen pohjalta.

Esittelijä katsoo yllä oleviin perusteihin viitaten, että hankintapäätös on tehty hankintalain mukaisesti, joten hankintaoikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1	Tarjouspyyntö H089-13 Arkistotietojärjestelmä - K.pdf
2	Liite 1 Tavoitetilan kuvaus.pdf
3	Liite 2 Vaatimusluettelo - K.pdf
4	vertailutaulukko.pdf
5	MAMK_Tarjous.pdf
6	MAMK_alihankinta.selvityspdf
7	MAMK_HinnoitteluperusteidenKuvaus.pdf
8	MAMK_Tekninen suorituskyky ja ammatillinen pätevyys.pdf
9	profium_yhtiön_oikvaat.pdf

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Tarjouskilpailun voittaja	Esitysteksti Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Tiedoksi

Tietokeskus

Päätöshistoria

Johtaja 08.01.2014 § 2

HEL 2013-009044 T 02 08 01 00

Päätös

Tietokeskuksen johtaja päätti hyväksyä Mikkelin ammattikorkeakoulun tarjouksen Helsingin kaupungin tietokeskuksen arkistotietojärjestelmän toimittamisesta. Sopimuskausi on neljä vuotta. Varsinaisen sopimuskauden jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassaolevana.

Hankinnan arvo ilman arvonlisäveroa on 94988,00 € (sis. toteutus ja 48 kk ylläpito).

Hankintasopimus sopijaosapuolten välille syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella

Päätöksen perustelut

Helsingin kaupungin tietokeskuksen arkistotietojärjestelmän hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä ja hankintailmoitus julkaistiin 13.12.2013. Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 7.1.2014 klo 12.00. Määräaikaan mennessä saapui 3 tarjousta: Fujitsu Finland Oy, Mikkelin ammattikorkeakoulu ja Profium Oy.

Tarjouspyynnössä on asetettu tarjoukselle ja sen sisällölle sekä hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset. Määräajassa saapuneet tarjoukset täyttivät asetetut vaatimukset.

Tarjouspyynnössä tarjouksen valintaperusteeksi on ilmoitettu kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjousten vertailu hinta- ja laatupisteineen on esitetty perusteluineen liitteenä olevassa vertailutaulukossa. Vertailu osoittaa, että kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on tehnyt Mikkelin ammattikorkeakoulu.

19.11.2013 Lausunto annettu

Lisätiedot

Tuomas Riihivaara, puhelin: +358031043569
tuomas.riihivaara(a)hel.fi

§ 267
Maa-alueen vuokraus yksityiseltä maanomistajalta ulkoilureittiä varten Espoon Snettansin alueella

HEL 2013-016436 T 10 01 01 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti oikeuttaa liikuntalautakunnan uusimaan käyttöoikeussopimuksen ja vuokraamaan Espoosta maa-alueen ulkoilureittiä varten ajalle 1.1.2014 - 31.12.2043. Maa-alue on osa ********** omistamaa Snettansin tilaa. Uusittava, sopimuskohteena oleva ulkoilureittialue sijoittuu Luukin ulkoilualueen läheisyyteen.

Uusi käyttöoikeus-/vuokrasopimus solmitaan seuraavin ehdoin:

1

Vuokrasopimus solmitaan 30 vuodeksi ajalle 1.1.2014 - 31.12.2043.

2

Vuokrakohteena on liikuntaviraston vuonna 1999 rakentama 625 metrin mittainen ulkoilureitti. Lisäksi reittialueeseen kuuluu 1 950 metrin mittainen metsäautotie. Liikuntavirasto vastaa rakennuttamansa ulkoilureitin ylläpidosta ja maanomistaja metsäautotien ylläpidosta vuokrasopimuksessa määritellyllä tavalla. Ulkoilureitti on osa kaupungin ylläpitämää vaellusreittiä (Reitti 2000), joka on Helsingin, Vantaan ja Vihdin kuntien alueella.

3

Ulkoilureittiä varten vuokrattavan maa-alueen vuokra koko vuokra-ajalta on 8 526 euroa (alv. 0 %). Lisäksi korvaus ns. sopimuksettomalta ajalta 1.10.2009 - 31.12.2013 on 3 000 euroa (alv. 0 %). Vuokra maksetaan vuosittain yhdessä erässä siten, että kunkin vuoden vuokra on 283,20 euroa (alv. 0 %). Korvaus ajalta 1.10.2009 - 31.12.2013 maksetaan vuoden 2014 vuokran yhteydessä.

4

Muutoin noudatetaan liikuntalautakunnan määräämiä ehtoja.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683

maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1	Reitti 2000 (kartta)
2	Vuokrasopimusluonnos
3	Vuokrasopimusluonnos (ei julkinen)

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Maanomistaja	Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Vuokrauksen tausta

Reitti 2000 on Helsingin kaupungin ylläpitämä vaellusreitti Helsingin, Espoon, Vantaan ja Vihdin kuntien alueella. Reitti alkaa Helsingin Laaksosta ja kulkee Luukin kautta Nuuksioon halkoen Helsingin kaupungin omistamia ulkoilualueita lähikuntien alueilla. Reitin kokonaispituus on noin 110 kilometriä, ja se sopii vaeltajien lisäksi myös maastopyöräilijöille ja hiihtäjille. Reitin tärkeys kasvaa Haltian luontokeskuksen läheisyyden vuoksi.

Uusittavan maanvuokrasopimuksen kohteena oleva alue sijoittuu Luukin ulkoilualueen läheisyyteen. Liikuntavirasto rakennutti vuonna 1999 Snettansin tilan yksityisille maille 625 metrin pituisen ulkoilureittitaipaleen ja vuokrasi tilan maanomistajalta 1 950 metriä metsäautotietä Reitti 2000 vaellusreittiä varten. Maa-alue vuokrattiin tilan omistajalta 10 vuodeksi, ja maanomistajalle maksettiin vuokraa maapohjasta sekä kertakorvausta menetetystä puustosta. Vuokrasopimus on päättynyt 31.9.2009.

Liikuntaviraston ulkoliikuntaosasto ja kiinteistöviraston tonttiosasto ovat käyneet neuvotteluja Snettansin tilan omistajien kanssa reitin vuokrasopimuksen jatkamisesta. Liikuntalautakunta on 16.1.2014 (17 §) esittänyt kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus oikeuttaisi lautakunnan vuokraamaan ********** Snettansin tilaan kuuluvan maa-alueen ulkoilureitin ylläpitämistä varten liitteenä olevan vuokra-/käyttöoikeussopimuksen ehtojen mukaisesti.

Vuokran määräytyminen

Raakamaan tämän päivän hinta vuokrauksen kohteena olevalla alueella vaihtelee kahden ja kolmen euron välillä per neliömetri. Maanomistajan kanssa käydyissä neuvotteluissa päädyttiin laskemaan maapohjan arvo 2,50 euron/m² mukaan.

Vuokran määräytymisessä käytetään seuraavaa laskentakaavaa: Raakamaan m²-hinta x reitin pituus (m) x reitin leveys (m) x prosenttiosuus korvauksesta. Prosenttiosuuksia laskettaessa on käytetty soveltuvin osin Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto MTK ry:n taksasuosituksia.

Vuokrahinnaksi tulee siten ulkoilureitin osalta 2,50 €/m² x 625 m x 5 m x 100 % = 7 812 € (alv. 0 %) ja metsäautotien osalta 2,50 €/m² x 1 950 m x 5 m x 60 % = 14 625 € (alv. 0 %).

Edellisessä 31.9.2009 päättyneessä sopimuksessa maapohjan arvosta maksettiin jo 62 %, joten neuvotteluissa on päädytty siihen, että loppuosa 38 % maksetaan maanomistajalle käyttäen laskutoimituksessa tämän päivän maahintaa. Maanvuokrauksesta maksettava korvaus ajalla 1.1.2013 - 31.12.2043 on siten (7 812 € + 14 625 €) x 38 % = 8 526 € (alv. 0 %). Lisäksi 1.10.2009 - 31.12.2013 väliseltä ajalta maksetaan takautuvasti 3 000 € (alv. 0 %).

Maanomistaja vastaa 1 950 metrin metsäautotien kunnossapidosta ja liikuntavirasto rakennuttamastaan 625 metrin ulkoilureittiosuudesta liitteenä olevan käyttö-/vuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1	Reitti 2000 (kartta)
2	Vuokrasopimusluonnos
3	Vuokrasopimusluonnos (ei julkinen)

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Maanomistaja	Oikaisuvaatimusohje, kaupunginhallitus

Tiedoksi

Liikuntavirasto

Päätöshistoria

Liikuntalautakunta 16.01.2014 § 17

HEL 2013-016436 T 10 01 01 03

Päätös

Liikuntalautakunta päätti esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutettaisiin uusimaan käyttöoikeussopimuksen ja vuokraamaan Espoosta maa-alueen ulkoilureittiä varten ajalle 1.1.2014 - 31.12.2043. Maa-alue on osa ********** omistamaa Snettansin tilaa. Uusittava, sopimuskohteena oleva ulkoilureittialue sijoittuu Luukin ulkoilualueen läheisyyteen.

Uusi käyttöoikeus-/ vuokrasopimus solmittaneen seuraavin ehdoin:

1
Vuokrasopimus solmitaan 30 vuodeksi ajalle 1.1.2014 - 31.12.2043.

2
Vuokrakohteena on liikuntaviraston v. 1999 rakentama 625 metrin mittainen ulkoilureitti. Lisäksi reittialueeseen kuuluu 1950 metrin mittainen metsäautotie. Liikuntavirasto vastaa rakennuttamansa ulkoilureitin ylläpidosta ja maanomistaja metsäautotien ylläpidosta vuokrasopimuksessa määritellyllä tavalla. Ko. ulkoilureitti on osa Helsingin kaupungin ylläpitämää vaellusreittiä (Reitti 2000), joka on Helsingin, Vantaan ja Vihdin kuntien alueella.

3
Ulkoilureittiä varten vuokrattavan maa-alueen vuokra koko vuokra-ajalta on 8 526,00 euroa (alv. 0 %). Lisäksi vuokra ns. sopimuksettomalta ajalta 1.10.2009 - 31.12.2013 korvaus on 3 000,00 euroa (alv. 0 %). Vuokra maksetaan vuosittain yhdessä erässä, siten että kunkin vuoden vuokra on 283,20 euroa (alv. 0 %). Korvaus ajalta 1.10.2009 - 31.12.13 maksetaan v. 2014 vuokran yhteydessä.

4
Muutoin noudatetaan liikuntalautakunnan määräämiä ehtoja.

Esittelijä

osastopäällikkö
Stefan Fröberg

Lisätiedot

Arja Eloranta, hallintosihteeri, puhelin: 310 87902
arja.eloranta(a)hel.fi
Stefan Fröberg, osastopäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi

§ 268
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 9 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

eläintarhan johtokunta	
kaupunginmuseon johtokunta	25.2.2014
kaupunginorkesterin johtokunta	
kulttuuri- ja kirjastolautakunta	25.2.2014
liikuntalautakunta	27.2.2014
nuorisolautakunta	27.2.2014
opetuslautakunta	25.2.2014
opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto	
opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto	25.2.2014
ruotsinkielisen työväenopiston johtokunta	
suomenkielisen työväenopiston johtokunta	25.2.2014
taidemuseon johtokunta	
Henkilöstön kehittämispalvelut -johtokunta	
eläintarhan johtaja	
museojohtaja	
kaupunginorkesterin intendentti	
ruotsinkielisen työväenopiston rehtori	
suomenkielinen työväenopisto:	
- rehtori	
- apulaisrehtori	
- osastopäällikkö (asiakaspalveluosasto)	
- osastopäällikkö (hallinto-osasto)	
taidemuseon johtaja	
tietokeskus:	
- johtaja	
- tutkimuspäällikkö	
- tietohuoltopäällikkö	
- kehittämispäällikkö	
työterveysjohtaja	
Henkilöstön kehittämispalvelut	
- toimitusjohtaja	

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

§ 269
Iltakouluasia: Kuntauudistuksen ja metropolihallinnon tilannekatsaus

HEL 2014-002276 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi saadun selvityksen.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtion kuntauudistuskokonaisuudessa on käynnissä useita hankkeita.

Kuntauudistusta toteutetaan kuntarakennelakia toteuttavilla toimenpiteillä. Kuntien valtionosuusjärjestelmää uudistetaan ja ehdotus on lausunnoilla 4.4.2014 saakka. Kuntalain kokonaisuudistuksen ehdotus on valmistumassa keväällä 2014. Hallitusohjelmaan sisältyvää kuntien tehtävien arviointia on hallituksen rakennepoliittisessa ohjelmassa suunnattu kuntien tehtävien ja velvoitteiden vähentämiseen. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki on lausunnoilla 13.3.2014 saakka.

Metropolialueella on käynnissä valtiovarainministeriön päättämä erityinen kuntajakoselvitys, jonka selvitysaika päättyy 31.10.2014. Hallituksen rakennepoliittiseen ohjelmaan 29.8.2013 sisältyi, että perustetaan metropolihallinto. Metropolihallintoa valmistelee valtiovarainministeriön asettama työryhmä, jonka toimikausi päättyy 15.9.2014. Lisäksi metropolialueella on käynnissä kolme kuntien käynnistämää selvitystä.

Kaupunki on uudistuksista osallisena metropolialueen erityisessä kuntajakoselvityksessä. Kuntien tehtävien arvioinnin tulokset vaikuttavat talousarviovalmisteluun. Muihin uudistuksiin on lausunnonantomahdollisuus vuoden 2014 aikana.

Kokouksessa kuullaan strategiapäällikkö Marko Karvisen esitys kuntauudistuksen ja metropolihallinnon valmistelutilanteesta.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Tiedoksi: Muutoksenhakukielto, valmistelu

Kaupunginkanslia

Kaupunginhallitus

Tatu Rauhamäki
puheenjohtaja

Anna Villeneuve
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Erkki Perälä

Arja Karhuvaara
(lukuun ottamatta 269 §)

Hannu Oskala

Marcus Rantala

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 11.03.2014.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1
MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 250, 252, 255 - 258, 262, 263, 265, 268 ja 269 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2
MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 251 ja 254 §:t

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

3
OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 253, 260, 261, 264 ja 267 §:t

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite:	helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite:	PL 10
	00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero:	(09) 655 783
Käyntiosoite:	Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero:	(09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
	(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
	(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
	(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
	(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4
VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 259 §

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Nähtäville asettamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite:	helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite:	Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI
Faksinumero:	029 56 42079
Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero:	029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 97 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite:	helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite:	PL 10
	00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero:	09 655 783
Käyntiosoite:	Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13701

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5
VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 266 §

Mikäli hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintapäätöstä muutetaan, on asianosaisella oikeus valittaa päätöksestä markkinaoikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite:	Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite:	markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 43314
Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 244 euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.