



29.03.2019

Kokousaika 29.03.2019 14:00 - 16:00

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Stranius, Leo	varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Klemetti, Tapio	
Saukkonen, Lea	
Villo, Pertti	
Vihervaara, Anita	
Peipinen, Vesa	varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Forss, Pertti	yksikön päällikkö
	paikalla 66 § - 70 §
Kinnunen, Taina	va. yksikön päällikkö
	paikalla 66 § - 70 §
Kippo-Edlund, Päivi	yksikön päällikkö
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
	paikalla 66 § - 70 §
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Nurmio, Anne	yksikön päällikkö
	paikalla 66 § - 69 §
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
	paikalla 66 § - 70 §
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
Haavisto, Marjukka	tiedottaja
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri

Puheenjohtaja

Leo Stranius	66-73 §
--------------	---------

Esittelijät

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja
	66-67 §
Anne Nurmio	yksikön päällikkö



29.03.2019

	Taina Kinnunen	68 § arkkitehti
	Pentti Ruuska	69 § yksikön päällikkö
	Päivi Kippo-Edlund	70 § yksikön päällikkö
	Riikka Åberg	71-72 § yksikön päällikkö
		73 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 66-73 §



29.03.2019

§	Asia	
66	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
67	Asia/2	Ilmoitusasiat
68	Asia/3	Rakennuslupahakemus, tilapäinen paviljonkipäiväkoti, aloittamisoikeus, 424/1:182, Salpausseläntie 1, Kaupunkiympäristön toimiala
69	Asia/4	Tapanila-Seura ry:n oikaisuvaatimus asuinpientalon purkamislupapäätöksestä, Viertolantie 5
70	Asia/5	Velvoitteen asettaminen liiketilan luvattoman päiväkotikäytön kieltämiseksi, Melkonkatu 11
71	Asia/6	Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen 2018
72	Asia/7	Kannon Romu Oy:n Kyläsaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristöluvan muutos
73	Asia/8	Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2018



29.03.2019

§ 66

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi varajäsenen Vesa Peipinen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



29.03.2019

§ 67

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 16.1.2019 § 9 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12457, Kruununhaka, Liisankatu 14)

Kaupunginvaltuusto on 16.1.2019 § 9 hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruununhaka) tontin 17/7 asemakaavan muutoksen piirustus nro 12457 (Liisankatu 14), dnro HEL 2015-014306.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 16.1.2019 § 10 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12500, Melkinlaituri)

Kaupunginvaltuusto on 16.1.2019 § 10 hyväksynyt 20. kaupunginosan (Länsisatama, Jätkäsaari) kortteleita 20086-20089 ja osaa kortteleista 20084 ja 20085 sekä katu-, puisto- ja vesialueita koskevan asemakaavan sekä korttelia 20263 ja katu-, vesi-, satama-alueita sekä venesatamaa koskevan asemakaavan muutoksen piirustus nro 12500 (Melkinlaituri), dnro HEL 2015-011323.

Asemakaavan muutoksen myötä muodostuvat uudet korttelit 20077-20079 ja 20082-20089.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 16.1.2019 § 12 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12479, Fallkullan tila)

Kaupunginvaltuusto on 16.1.2019 § 12 hyväksynyt 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) kortteleita 38140 ja 38338, yleiseen ulkoilukäyttöön varattua retkeilyaluetta, yleistä pysäköintialuetta sekä puisto-, lähivirkistys-, lentokenttä- ja katualuetta sekä 39. kaupunginosan (Tapaninkylä, Tapanila) korttelin 39313 tonttia 1, istutettavaa puistoa-



29.03.2019

luetta sekä puisto- ja katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen piirustus nro 12479 (Fallkullan tila), dnro HEL 2016-013170.

Asemakaavan muutoksella muodostuvat uudet korttelit 38342-38344.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 16.1.2019 § 13 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12459, Kulosaari, Wäino Aaltosen tie 7)

Kaupunginvaltuusto on 16.1.2019 § 13 hyväksynyt 42. kaupunginosan (Kulosaari) korttelin 42036 tonttia 5 koskevan asemakaavan muutoksen piirustus nro 12459 (Wäinö Aaltosen tie 7), dnro HEL 2016-013448.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 30.1.2019 § 32 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12488, Viikki, Malmi, Hattelmalantie 2 ympäristöineen)

Kaupunginvaltuusto on 30.1.2019 § 32 hyväksynyt 36. kaupunginosan (Viikki, Viikinmäki) katualueen ja 38. kaupunginosan (Malmi, Pihlajisto) korttelin 38313 tontin 4 asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12488 Hattelmalantie 2 ympäristöineen, dnro HEL 2016-003681.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 25.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 13.6.2018 § 183 asemakaava-asiassa, piirustus nro 12474, Puustellintie 1

Kaupunginvaltuuston päätös 13.6.2018 § 183 asemakaava-asiassa, piirustus nro 12474, Puustellintie 1

Kaupunginvaltuusto on 13.6.2018 § 183 hyväksynyt 33. kaupunginosan (Kaarela, Malminkartano) korttelin 33249 tontin 1 sekä puistoalueen asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12474, Puustellintie 1, dnro HEL 2016-012437.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 19.2.2019 hylännyt valituksen.



29.03.2019

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 27.3.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 21.3.2019

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehti on päätöksellään 17.10.2017 § 365 myöntänyt hakijalle toimenpideluvan aidan rakentamiseen pientalotontin pohjoisrajalle. Naapurikiinteistön omistajat ovat vaatineet oikaisua mainittuun päätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto on hylännyt oikaisuvaatimuksen, mutta lisännyt toimenpidelupapäätökseen seuraavan lupamääräyksen: Aidan alapuolella nyt olevat puiset tukirakenteet on poistettava 3 kuukauden kuluessa toimenpidelupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta ja korvattava harkkomuurirakenteella tai muulla hyväksyttävällä tavalla niin, ettei maa-aineksia valutontin 1 puolelle. Naapurikiinteistön omistajat ovat valittaneet päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on päätöksestään tarkemmin ilmenevin perustein hylännyt valituksen todeten muun muassa, että aidan korkeuden ei asiassa esitetyn selvityksen perusteella voida ratkaistavassa määrin katsoa johtuvan hakijan tontilla tehdyistä maantäytöistä, joita, siinä määrin kuin niitä ylipäänsä on tehty, voidaan pitää perusteltuina esimerkiksi hulevesien hallinnan kannalta. Valittajat olisivat voineet vaikuttaa myös itse omilla toimillaan tonttien raja-alueen viimeistelyyn toteuttamalla rakennuslupansa yhteydessä luvitetun tukimuurin maisemointineen, mikä olisi vähentänyt nyt puheena olevan aidan massiivisuuden tuntua valittajien pihalta katsottuna. Aidan toteuttaminen siinä määrin matalampana, että sillä olisi valittajien kannalta merkitystä, ei turvallisuusseikat huomioon ottaen ole perusteltua. Aidan voidaan lupaehdojen ja piirustusten mukaan rakennettuna sekä asiassa esitettyjen valokuvien perusteella katsoa soveltuvan ympäristöönsä ja täyttävän muutoinkin maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n ja 135 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset. Toimenpidelupapäätöksen mukaisia määräyksiä on pidettävä riittävänä. Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



29.03.2019

Asia/2

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

1 HHO päätös 21.3.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



29.03.2019

§ 68

Rakennuslupahakemus, tilapäinen paviljonkipäiväkoti, aloittamisoikeus, 424/1:182, Salpausseläntie 1, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2019-003616 T 10 04 03

Facta 38-0665-19-A, Lupapiste LP-091-2018-05204

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan facta-asiakirjan 38-665-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Samalla ympäristö- ja lupajaosto myöntää hakemuksen mukaisesti aloittamisoikeuden rakentaa rakennus valmiiksi asti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Atte Kiianen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 g §, 171 §, 173 §, 176 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Atte Kiianen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



29.03.2019

§ 69

Tapanila-Seura ry:n oikaisuvaatimus asuinpientalon purkamislupa- päätöksestä, Viertolantie 5

HEL 2019-002279 T 10 04 05

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Tapanila-Seura ry:n oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin tekemästä rakennuksen purkamislupapäätöksestä 31.1.2019 (69 §) tunnus 39-0229-19-P, jolla arkkitehti on myöntänyt haetun purkamisluvan.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

***** ovat 39. kaupunginosan kiinteistön 429-0010-0020, Viertolantie 5, omistajina hakeneet lupaa kiinteistöllä olevan pientalon purkamiseen.

Vaikka asiantuntijan lausunnon perusteella asuinrakennuksen purkaminen tarkoittaisi maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mainittujen kulttuurihistoriallisten-, rakennushistoriallisten- ja kaupunkikuvallisten arvojen menetystä ja tärvelymistä, olisi kuntotutkimusten perusteella rakennuksen kunnostaminen käytännössä uudisrakentamiseen verrattava toimenpide, jonka yhteydessä rakennus jouduttaisiin purkamaan lähes kokonaan. Edellä mainitun perusteella lupa rakennuksen purkamiselle voidaan myöntää, eikä sille ole estettä asemakaavassa.

Oikaisuvaatimus 19.2.2019

Tapanila-Seura ry on 19.2.2019 hakenut oikaisua tehtyyn purkamislupapäätökseen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä todetaan, että Tapanila-Seura ry on viidenkymmenen vuoden ikäinen kaupunginosayhdistys, joka toimii aktiivisesti Helsingin Tapanilan alueella. Erityisenä vastuualueena yhdistyksellä on alueella hyvin säilynyt yli 100 vuotta vanha kulttuuriympäristö.



29.03.2019

Yhdistys vaatii Viertolantie 5:ssä olevan vanhan tapanilaistalon purkuluvan oikaisemista niin, että talo asetetaan rakennuskieltoon ja kaupunkisuunnitteluvirasto aloittaa tämän ja muiden Tapanilan Egna Hem -talojen suojelun asemakaavan alueella.

Vanha Tapanila on syntynyt viime vuosisadan alussa ideologisen puutarhakaupunkiaatteen siivittämässä palstoitushankkeessa. Viertolantielle ja Kuulijantielle rakennetut valmistalot, ns. Egna -talot, ovat Tapanilan vanhimpia. Ne on rakennettu 1900-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä Konni Zilliacuksen toimiessa palstoitusyhtiön isännöitsijänä. Arkkitehti Gustav Strengel oli mukana suunnittelemassa Tapanilan ensiaskelia. Vaikka Tapanilassa on säilynyt paljon vanhoja taloja, on näitä kaikkein vanhimpia säilynyt vain neljä, joista Viertolantie 5:n talo on yksi.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden talojen kohdalla on täysin kestäväntöntä, että asukkaat saavat purkaa talonsa sillä perusteella, että sen hoitaminen on laiminlyöty. Myös Helsingin kaupunki on laiminlyönyt valvontavelvollisuutensa sekä velvollisuutensa hoitaa ja suojella kulttuuriperintöään. Tämä tilanne voidaan vielä korjata suojelemalla Tapanilan vanhimmat Egna Hem -talot.

Purkamisluvanhakijoiden vastine 20.2.2019

Oikaisuvaatimus sisältää useita yleisiä toteamuksia ja vaatimuksia, jotka kohdistuvat Tapanilan yleiseen rakennuskantaan ja vaatimus kohdistuu vain lyhyesti rakennukseen Viertolantie 5.

- Vaatimuksessa mainitaan, että asukkailla on oikeus purkaa talo; näinhän ei todellakaan ole vaan purkamista hakee omistaja. Tapanila-Seuran oikaisuvaatimuksessa on varmaan tässä pieni lapsus.
- Oikaisuvaatimuksessa ei oteta mitenkään kantaa suoritettuun kuntokartoitukseen ja sisäilmakartoitukseen, ja mitä sen edellyttämät toimenpiteet merkitsevät rakennuksen säilyttämisen kannalta.
- Rakennus on siirtynyt nykyisten omistajien haltuun 29.12.2018, joten nykyinen omistaja ei ole voinut mitenkään vaikuttaa rakennuksen nykyiseen kuntoon. Kuntokartoituksen mukaan vauriot ovat muodostuneet pitkällä aikavälillä.
- Edelliseltä omistajalta saadun suullisen tiedon mukaan taloa on pyritty hoitamaan ja kunnostamaan aina kulloinkin voimassa olevan hyvän kunnossapito- ja korjaustavan sekä -määräysten mukaisesti. Rakennuksen nykyiseen kuntoon merkittävimmin vaikuttaneet seikat ovat ehkä olleet:
 - Rakennuksen rakenteiden ja tilojen, kuten toisen kerroksen ja yläpohjan, rakenteiden keskeneräisten rakenteiden loppuunsaattaminen 40-



29.03.2019

luvun lopussa käyttäen sodan jälkeen käytettävissä olevia materiaaleja ja tarvikkeita.

- Vanhat kokoon painuneet ja vähentyneet sahanpurueristeet seinissä ja välipohjissa sekä yläpohjan veden- ja lämmöneristys täydennettiin ja korvattiin jo 70-luvulla siihen aikaan hyväksytyillä menetelmillä ja yleisesti käytetyillä materiaaleilla; muun muassa muovikalvoilla sekä formaldehydipitoisilla vaahto- ym eristeillä ja rakennemateriaaleilla. Kyseiset toimenpiteet suoritettiin tällöin korjausrakentamiseen ja eristystöihin erikoistunut rakennusyritys.

Katsomme, että edellä mainittujen asioiden ja purkuluvan anomuksen yhteydessä toimitettujen raporttien perusteella Tapanila-Seuran oikaisuvaatimuksen lausuma "hoitaminen on laiminlyöty" on perusteeton. Lisäksi on muistettava, että vaikka rakennuksen omisti 40-luvulta sama henkilö vuoden 2018 loppuun asti, ja sen asukkaana oli vuonna 1920 syntynyt sotainvalidi ja hänen 1924 syntynyt vaimonsa. Omatoiminen rakennuksen kunnossapito oli näin ollen viime vuosikymmeninä hyvin rajattua. Ulkopuolisilta kunnossapito- ja korjausrakentamisyrityksiltä tilatut työt eivät kuitenkaan olleet vähäisiä, varsinkaan silloin kun ne liittyivät kaavamuutoksen vaatimiin toimenpiteisiin, tai kun ne olivat taloudellisesti mahdollisia.

Myönnettyyn purkulupaan oli valitusoikeus tietyille tahoille/ryhmille; lähinnä niille, joille purkamisesta aiheutuisi ilmeistä haittaa. Tapanila-Seura kuuluu näistä tahoista ilmeisesti kohtaan "muu ryhmä", jonka intressi on ainoastaan säilyttää Tapanilan vanhat rakennukset ja vaatimukset on yleisesti aluetta koskeva. Heidän vaatimuksessaan mainitaan että ko. Egna Hem taloja jää vielä Tapanilaan Viertolantie 5:n lisäksi muita; ymmärtääksemme näistä löytyy niin hyväkuntoisia taloja, joita kannattaa myös taloudellisesta näkökulmasta tarkastellen hoitaa sekä ylläpitää niiden kuntoa. Myönnettyssä purkuluvassa oli huomioitu Viertolantie 5:n kunnostamisen vaatima taloudellinen panostus, joka olisi paitsi mahdollista omistajalle sekä myös inhimillisesti ajatellen ylivertainen rasite kaikille.

Tapanila-Seura ry:n kirjelmä 25.2.2019

Purkamisluvanhakijoiden vastine on annettu tiedoksi oikaisunhakijalle ja oikaisunhakija ilmoittaa lukeneensa vastineen ja ilmoittaa, että Tapanila-Seura pitää oikaisuvaatimuksen voimassa.

Purkamisluvan hakijoiden lisävastine 28.2.2019

Viertolantie 5:n tämän hetkiset omistajat eivät ole vastuussa aikaisempina vuosina ja vuosikymmeninä tehdyistä purkupäätöksistä. Eikä heitä pidä rangaista vanhoista päätöksistä. Tapanila-seuran verkkosivuihin ja



29.03.2019

netissä olevaan kuvamateriaalin voi todeta, että tätä taloa ei ole huomioitu merkittävänä kohteena.

Kyseistä Tapanila seuran valitusta voi pitää kiusantekona yksityiselle talon omistajalle ja kannanottona Helsingin Kaupungin tekemiin muihin purkamispäätöksiin. Valittajat eivät ole ilmeisestikään millään tavoin tietoisia rakennuksen kunnosta ja peruskorjausten mahdollisuudesta. On perusteetonta väittää, että rakennuksen huollon laiminlyöminen olisi aiheuttanut talon ongelmia. Tässäkään tapauksessa kunnossapitoa ei ole laiminlyöty, vaan virhe on tehty vuosikymmeniä sitten muovieristyksellä, jota ei tuolloin ole tajuttu rakennukselle niin haitalliseksi ja niin vaalitettavaa kuin se onkin, ovat vauriot niin laajoja, että korjaamiselle ei ole edellytyksiä.

Tämän hetkiset talon omistajat on päättynyt purkulupa hakemukseen raskain ja haikein mielin, koska ymmärrämme että, peruskorjausta purkamatta rakennuksen runkoa on mahdoton toteuttaa. Koska muutoin ei voida varmistaa, että rakennuksessa olevat mikrobivauriot tulevat kultaaltaan korjatuksi niin ettei rakennuksessa asuminen aiheuta terveydelle haittaa. Voimme suositella päättäjiä kuulemaan asiassa täysin puolueetonta kuntokartoittaja. Hän on todennut että rakennusta on mahdoton peruskorjata em. seikka huomioiden riittävään tasoon.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 139 §

Purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Lupahakemuksessa tulee selvittää purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien hyväksi käyttämisestä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §

Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaat-



29.03.2019

timuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Perustelut

Tapanila-Seura ry on Helsingin kunnan jäsen ja yhdistyksellä on siten oikeus hakea oikaisua tehtyyn rakennuksen purkamislupapäätökseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentin mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Tämä on ainoa purkamisluvan myöntämisen edellytys.

Ainoastaan sillä seikalla on merkitystä, onko purettavaksi esitetyllä rakennuksella lain tarkoittamia suojeluarvoja. Purkamislupa ei itsessään ole tarkoitettu suojeluinstrumentiksi, vaan se antaa riittävän harkintajan rakennuksen suojeluarvon selvittämiseksi ja mahdollisiin suojelutoimenpiteisiin ryhtymistä varten. Tässä tapauksessa rakennusvalvonta pyysi purkamislupahakemuksesta lausunnot sekä asemakaavoituspalveluilta että kaupunginmuseolta.

Asemakaavoituspalvelut ilmoitti 2.1.2019, että asia on keskusteltu läpi rakennushistoriallisten asiantuntijoiden kanssa. Asemakaavoitus ei ehdota rakennuskieltoa emmekä lähde tekemään suojelukaavaa tälle tontille, koska rakennuksessa alkuperäistä on jäljellä kovin vähän.

Kaupunginmuseo on 29.1.2019 perehtynyt uusiin selvityksiin ja katsoo niiden perusteella, että rakennuksen kunnostaminen merkitsisi suurelta osin alkuperäisten rakennusosien ja -materiaalien uusimista. Lisäksi rakennuksessa on merkittäviä mikrobiesiintymiä sekä jo aiemmin todettuja vääriä korjaustapoja ja -materiaaleja, joiden vuoksi museo voi puoltaa purkamista.



29.03.2019

Kumpikaan suojeluasiantuntijaviranomainen ei siis näe, että asuinrakennuksella olisi nykyasussaan ja -kunnossaan sellaisia suojeluarvoja, että se pitäisi suojella ja näin ollen asiantuntijaviranomaiset eivät näe estettä rakennuksen purkamiselle. Suojeltavat arvot; kaupunkikuvalliset (kaava) ja rakennushistorialliset (rakenteet) on jo lähes kokonaan menetetty. Rakennuksen purkamisluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Taina Kinnunen

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisunhaunainen purkamislupapäätös_39-0229-19-P
- 3 Asemapiirros ja määräykset
- 4 Kaava
- 5 Kantakartta
- 6 Esite
- 7 Kuntotarkastusraportti
- 8 Lausunto
- 9 Kiinteistönvälittäjän lausunto
- 10 Kaavoituksen lausunto
- 11 Kaavoituksen lisälausunto
- 12 Kaupunginmuseon Lausunto
- 13 Selvitys rakennuksen rakennustaiteellisesta ja kulttuurihistoriallisesta arvosta -2-
- 14 Asiantuntijalausunto
- 15 Oikaisuvaatimus 13.2.2019
- 16 Purkamisluvanhakijoiden vastine oikaisunhakuun
- 17 Purkamisluvanhakijoiden lisävastine
- 18 Tapanila-Seuran kirjelmä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Tapanila-Seura ry

Purkamisluvanhakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



29.03.2019

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Taina Kinnunen

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisunhaunalainen purkamislupapäätös_39-0229-19-P
- 3 Asemapiirros ja määräykset
- 4 Kaava
- 5 Kantakartta
- 6 Esite
- 7 Kuntotarkastusraportti
- 8 Lausunto
- 9 Kiinteistönvälittäjän lausunto
- 10 Kaavoituksen lausunto
- 11 Kaavoituksen lisälausunto
- 12 Kaupunginmuseon Lausunto
- 13 Selvitys rakennuksen rakennustaiteellisesta ja kulttuurihistoriallisesta arvosta -2-
- 14 Asiantuntijalausunto
- 15 Oikaisuvaatimus 13.2.2019
- 16 Purkamisluvanhakijoiden vastine oikaisunhakuun
- 17 Purkamisluvanhakijoiden lisävastine
- 18 Tapanila-Seuran kirjelmä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Tapanila-Seura ry

Purkamisluvanhakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Tiedoksi

Asemakaavoituspalvelut



29.03.2019

§ 70

Velvoitteen asettaminen liiketilan luvattoman päiväkotikäytön kiel- tämiseksi, Melkonkatu 11

HEL 2019-001701 T 10 04 10

31-6-19-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Asunto Oy Helsingin Merialpin kiinteistön omistajana, ***** ja ***** osakkeenomistajina, sekä Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:n toiminnanharjoittajana ja tilan vuokralaisena nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osoitteessa ***** sijaitsevan liiketilan käyttö päiväkotitiloina 1.9.2019 mennessä.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.

Asunto Oy Helsingin Merialpille asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.

***** ja ***** kummallekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on kaksituhatta (2 000) euroa, jonka Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.



29.03.2019

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

Valvontakohde

Asunto Oy Helsingin Merialpin omistama tontti 91-31-136-10 sijaitsee osoitteessa Melkonkatu 11, joka on voimassa olevan asemakaavan nro 11077 mukaan asuinkerrostalojen korttelialuetta. Asemakaava sisältää määräyksen, jonka mukaan liike-, toimisto-, julkiset palvelu- ja niihin verrattavat tilat tulee sijoittaa rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen siten, että kulku kuhunkin tällaiseen huoneistoon tapahtuu kadun puolelta ja asuntojen sisäänkäynnistä erillisenä.

Voimassaolevan rakennusluvan mukaan nyt kyseessä oleva tila on liiketila. Tila on varhaiskasvatukselta saadun tiedon mukaan otettu päiväkotikäyttöön 1.6.2017.

Tarkastuslausunto

Asiassa laadittiin tarkastuslausunto, jossa todettiin liiketilassa harjoitettavan päiväkotitoimintaa. Tästä johtuen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, ellei asiassa muuta ilmene, esittämään, että päiväkotikäytössä olevien tilojen haltijalle, Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle, tontin omistajalle Asunto Oy Helsingin Merialpille, sekä osakkeenomistajille ***** ja ***** asetetaan velvoite lopettaa liiketilan käyttö päiväkotina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Tarkastuslausunto on toimitettu todisteellisesti tiedoksi Asunto Oy Helsingin Merialpille 24.1.2019, Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle 28.1.2019 ja osakkeenomistajille 26.2.2019.

Oy Ankkalammen ja osakkeenomistajien vastine

Oy Ankkalampi on toimittanut vastineensa sähköpostitse 5.3.2019. Osakkeenomistajat ovat antaneet yhtiölle valtakirjan vastineen toimitamista varten. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluiden yllä viitatussa tarkastuslausunnossa on käsitelty Lauttasaaressa, osoitteessa Melkonkatu 11 (rakennuspaikkatunnus 091-031-0136-0010) toimivaa päiväkotitilaa (jäljempänä kohde).

Oy Ankkalampi-Ankdammen Ab (jäljempänä tässä kirjelmässä Yhtiö) hallitsee osoitteessa Melkonkatu 11 sijaitsevaa kohdetta osakkeeno-



29.03.2019

mistajien ***** ja ***** kanssa tehtyyn vuokrasopimukseen perustuen. Yhtiö käyttää asiassa puhevaltaa valtakirjan perusteella (Liite 1).

Tarkastuslausunnossa todetaan, että Asunto Oy Helsingin Merialpin asuinkerrostalon tiloissa toimii "luvaton päiväkotitoiminta".

On totta, että kohteeseen ei ole haettu käyttötarkoituksen muutokselle rakennuslupaa. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 125 § 5 momentin mukaan rakennuslupaa pitää hakea, jos käyttötarkoituksen muutos on olennainen.

Kohde on toiminut ainoastaan lisäryhmätilana Ankkalammen Vattunien päiväkodille, joka sijaitsee osoitteessa Melkonkatu 15. (ks. Liite 2). Yhtiö on ollut vilpittömästi siinä käsityksessä, että osoitteessa Melkonkatu 15 toimivaan päiväkotiin sekä nyt puheena olevan tilan käyttötarkoituksen mukaiseen hyödyntämiseen liittyvät luvat ovat olleet kunnossa.

Yhtiö on sittemmin ymmärtänyt, että sen käsitys on ollut virheellinen. Kyse on eittämättä väärinymmärryksestä ja jonkin asteen kommunikaatiotatkoista, mutta laadultaan joka tapauksessa sen kaltainen, että se olisi ollut korjattavissa neuvonnalla. Rakennuslupaviranomaiselle kuuluu paitsi luvitus- ja sen ohjaus ja valvonta, myös rakentamisen yleinen ohjaus ja neuvonta. Päiväkotitoimintaa koskien on lisäksi useita muita viranomaisasioita, joiden edellytetään omalta osaltaan neuvovan toiminnanharjoittajia. Tilanteissa, joissa on toimittu ilman rakennuslupaa, on syynä useimmiten aito virhetulkinta (vrt. kaupungin rakennusvalvonnan esitys Liitteessä 3, erit. dia 2), joka on korjattavissa neuvonnotteitse ilman velvoitemenettelyä. Tämä pitää paikkansa myös nyt puheena olevassa tapauksessa.

Yhtiöllä on paraikaa rakennusvalvonnan lupapisteessä vireillä rakennuslupahakemus tunnuksella LP-091-2018-08771, joka koskee osoitteessa Melkonkatu 15 sijaitsevaa päiväkotitoimintaa. Yhtiöllä on lisäksi rakennuslupahakemus ja kaikki siihen liittyvät asiakirjat valmiina lupapisteessä luonnostilassa (lupatunnus: LP-091-2019-00443) osoitteessa Melkonkatu 11 sijaitsevan lisäryhmätilan osalta. Yhtiöllä on siis vakaa aikomus korjata toimintansa lakien, määräysten ja lupien mukaisiksi paitsi päätilansa (Melkonkatu 15), myös Melkonkatu 11:n osalta rakentavassa yhteistyössä rakennusvalvontaviranomaisten kanssa.

Mitä tulee väitteeseen "luvattomasta" toiminnasta, kaupungin viranomaiset ovat tehneet kohteessa päiväkotitoimintaan soveltuvuutta sekä terveellisuutta ja turvallisuutta todentavia tarkastuksia ennen toiminnan aloittamista:



29.03.2019

Helsingin kaupungin varhaiskasvatusvirasto on antanut 4.4.2018 sijaintikunnan lausunnon yksityisestä ilmoituksenvaraisesta palvelutoiminnasta liittyen Melkonkatu 15 koskevaa lisäryhmätilaa osoitteessa Melkonkatu 11. Lausunnon mukaan toiminta on järjestetty asianmukaisesti, eikä mitään asiaa koskevia muistutuksia tai huomautuksia ole kirjattu. (ks. Liite 4)

Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikön terveydensuojelu on tehnyt ympäristötarkastajan johdolla 27.9.2018 päiväkodin / kerhon valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen koskien päiväkotitilojen terveellisyttä päiväkotitoiminnan aloittamisesta, Yhtiön terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoituksen perusteella (ks. Liite 5). Päätöksessä todetaan, että kohteen tilat on tarkastettu 30.8.2018 terveydellisten olosuhteiden arvioimiseksi. Toiminta on todettu järjestetyn päivähoitotiloille asetettujen vaatimusten mukaisesti, eikä tilat aiheuta terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa, eikä siten jatkotoimenpiteille ole tarvetta.

Edellä todettujen tilan käyttöönottoa edeltävien viranomaistarkastusten lisäksi Helsingin kaupungin pelastuslaitos on tehnyt määräaikaisen palotarkastuksen 4.12.2017 (asiakirja Liitteenä 6, määräaikainen palotarkastus toteutettu samanaikaisesti varsinaisen päiväkotitoiminnan tiloissa Melkonkatu 15 ja nyt puheena olevan kohteen osoitteessa Melkonkatu 11). Määräaikaisen palotarkastuksen pöytäkirjassa on todettu, että tarkastushetkellä kohteessa ei havaittu huomautettavaa.

Uskomme kaupunginkin tiedostavan, että sen organisaatioon kuuluvien useiden tahojen (päiväkotitoiminnan nimenomaisten lausuntoviranomaisten) antamat vahvistukset tilojen käyttökelpoisuudelle, terveellisyydelle ja turvallisuudelle ovat omiaan aikaansaamaan käsityksen, että kyseisiin lausuntoihin voi luottaa. Väite, jonka mukaan kohteessa on "luvaton päiväkotitoiminta", on siis väärä ja tarkoitushakuinen. Yhtiön erehdystä rakennusluvan tarpeesta on edesauttanut se, että Yhtiön väärinkäsitystä kohdetilan soveltuvuudesta toiminnan harjoittamiseen ilman olennaisia muutoksia ei olla korjattu asianmukaisin luvitusta koskevin neuvoin.

Edellä esitetty huomioiden katsomme perustelluksi, että kohteen rakennuslupa käsitellään normaalin prosessin mukaisesti, ja rakennusvalvonnan luvan myöntämisen yhteydessä annetut määräykset täytetään järjestämällä mahdollisimman pikainen loppukatselmus. Yhtiön toiminta voitaisiin saattaa vähällä vaivalla ja ilman tarpeetonta häiriötä perheille täysin luvamukaiseksi. Jo nyt voidaan tilojen terveellisyys ja turvallisuus todentaa edellä viitatuin ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikön sekä pelastuslaitoksen tarkastuksin.



29.03.2019

Yhtiön toimitettua kaupungin rakennusvalvonnan lupapisteeseen uuden lupahakemuksen, sitä koskevan tulevan päätöksen ehtojen ja ohjeiden osoittamassa järjestyksessä voidaan siis kaikki MRL:n asettamat vaatimukset täyttää asianmukaisesti. Yhtiö on valmis toteuttamaan kaikki vaadittavat toimenpiteet viivytyksettä.

Edellä todetusti viranomaisella on ensisijaisesti neuvontavelvollisuus ennen mahdollista velvoitemenettelyyn siirtymistä. Rakennusvalvonnasta lokakuussa 2018 saatujen yhteydenottojen perusteella Yhtiö on jäänyt käsitykseen, että toimintaa voidaan jatkaa. Luvan hakeminen voidaan hoitaa ilman tarkastuslausuntoon tai puhumattakaan velvoitemenettelyyn eskalointia.

Velvoitemenettelyä, jota tarkastuslausunnon mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle harkitaan ehdotettavan, ei ylipäänsä tarvita, jos tilanne korjataan vapaaehtoisesti, kuten Yhtiön vakaa aikomus on.

Suhteellisuusperiaate, joka on yksi hyvän hallinnon kulmakivistä, edellyttää että viranomaisten toimien tulee olla järkevissä suhteissa tavoiteltuun päämäärään nähden. Toimenpiteiden on oltava välttämättömiä asian ratkaisemisen kannalta ja ne eivät saisi loukata tai rajoittaa oikeuksia ja etuja enempää kuin on pakko. Tässä tapauksessa lain ja määräysten mukaisuus on todennettavissa täysin ilman velvoitemenettelyä, ilman että vaarannetaan päiväkodin asiakasperheiden etua toiminnan lopettamisen uhan myötä.

Nähdäksemme tämän vastineen antamisen jälkeen, ja olettaen että kohteen uusi rakennuslupa ja tarvittavat hyväksynnät voidaan käsitellä kiireellisenä, asiaa ei tarvitsisi ylipäänsä viedä ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.

Koska työn keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä ei edellytetä, ja asiantila on saatettavissa lain ja määräysten mukaiseksi hyvällä kaupungin neuvonnalla ja yhteistyössä Yhtiön ja rakennusvalvonnan välillä, myöskään MRL 186 §:n mukaisen ilmoituksen tekemiseen ei ole perusteita. MRL 125 § 5 momentin laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä.

Pyydämme kaupunkia huomioimaan asian käsittelyssä kaikki tiedot, mitä sillä eri viranomaisten osallistumisen myötä on ollut käytössään koko kohteen luvitusprosessin aikana (vrt. edellä viitatu Liitteet 4-6, joista kaupungin tulisi katsoa olleen tietoinen).

Kuten kaupunki on itsekin tuonut esiin, uskomme tapahtuneen seurauksena voitavan tehdä kaikkien (sekä julkisten että yksityisten) toi-



29.03.2019

minnanharjoittajien lupakäsittelyä selkeyttäviä parannuksia viranomais-
ten prosesseihin, ja Yhtiö osallistuu luonnollisesti kaikin tavoin selvitte-
lyyn, joka tätä kehitystä palvelee. Olemme aiemmin jo kuulleetkin, että
kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tulee jatkossa edellyt-
tämään palveluntuottajilta uusista tiloista myös rakennuslupaa ja loppu-
tarkastuspöytäkirjaa ennen kuin niiden ilmoitus toiminnan aloittamisesta
etenee kaupungilta Etelä-Suomen aluehallintovirastoon toiminnan
rekisteröintiä varten. Ajatus on kannatettava, koska se olisi estänyt po-
kohteessakin tapahtuneen väärinkäsityksen.

Siltä varalta, että asia etenisi ympäristö- ja lupajaoston käsittelyyn, kat-
somme, että velvoitemenettelylle ei ole tässä vastineessa esitetty selvi-
tys huomioiden tarvetta, ja erityisesti tilanne, jossa Yhtiötä uhattaisiin
nopeallakin toiminnan lopetukseen pakottamisella, johtaisi käytännös-
sä kohtuuttomuuteen. Korvaavien tilojen etsimisen haitalliset vaikutuk-
set olisivat huomattavat myös kolmansien osapuolten, lukuisten per-
heiden päivähoitojärjestelyihin, joten hätiköidyistä velvoitetoimista tulisi
pidättäytyä.

Asunto Oy Helsingin Merialpin vastine

Asunto Oy Helsingin Merialpi on vastineessaan todennut muun ohella
seuraavaa.

Taloyhtiön saaman tiedon mukaan tarkastuslausunnossa kuvattua toi-
mintaa on harjoitettu yhtiön rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa
sijaitsevassa liikehuoneistossa LH 2 (yhtiöjärjestyksen mukainen pinta-
ala 69,5 m²). Kyseisen tilan yhtiöjärjestyksen mukainen käyttötarkoitus
on liikehuoneisto, ja tilan hallintaan oikeuttavat osakkeet ovat numeroil-
taa 47381-48356. Tila ei ts. ole yhtiön välittömässä hallinnassa

Koska tila, jossa päiväkotitoimintaa harjoitetaan, on osakashallinnassa,
Oy Ankkalampi – Ankdammen Ab:n (jäljempänä Ankkalampi) oikeus
hallita kyseistä huoneistoa perustuu LH 2 osakkeenomistajien kans-
sa tehtyyn vuokrasopimukseen. Taloyhtiöllä ei ole tarkempaa tietoa
mahdollisen osapuolten välisen vuokrasopimuksen sisällöstä, ehdoista
tai vuokralaisen väitetyn toiminnan laadusta tai laajuudesta. Edellä
mainitusta johtuen taloyhtiöllä ei myöskään ole tarkempaa tietoa vuok-
ralaisen toimintaan mahdollisesti liittyvästä sääntelystä vai viranomais-
vaatimuksista.

Taloyhtiön osakeluettelon perusteella liiketilan LH2 hallintaan oikeutta-
vat osakkeet 47381-48356 omistavat ***** sekä ***** jäljempä-
nä osakkaat.



29.03.2019

Taloyhtiön mahdollisuudet puuttua osakashallinnassa olevien huoneistojen käyttöön määräytyvät asunto-osakeyhtiölain (1599/2009, jäljempänä AOYL) sekä taloyhtiön yhtiöjärjestyksen perusteella.

Liikehuoneiston LH 2 yhtiöoikeudellinen käyttötarkoitus on liikehuoneisto. Vakiintuneen tulkinnan mukaisesti liikehuoneistossa on yhtiöoikeudellisesti sallittua harjoittaa kaikkea muuta toimintaa, paitsi asua. Näin ollen yhtiöoikeudellisesti tilaa voi käyttää myös päiväkotina, ja toiminta on näin ollen yhtiöjärjestyksen mukaista.

Osakkeenomistajalla on oikeus AOYL 5:1 §:n mukaisesti tehdä osakehuoneistossa kustannuksellaan muutoksia. Tällaisen muutoksen on oltava yhtiöjärjestyksessä määrätyn osakehuoneiston käyttötarkoituksen mukainen. AOYL 5:5 §:n 2. momentin mukaisesti, mikäli muutokseen vaaditaan viranomaisen lupa, taloyhtiön hallituksen on haettava lupa tai valtuutettava osakkeenomistaja hakemaan se. Osakkaan oikeus muutostöihin rajoittuu AOYL:n perusteella ainoastaan osakehuoneistoon. Näin ollen taloyhtiöllä on velvollisuus hakea lupa vain sellaiseen muutokseen, jonka tekemiseen osakkaalla on oikeus. Jos yhtiö kieltää muutostyön, se voi kieltäytyä myös luvan hakemisesta. Esimerkiksi taloyhtiön perusjärjestelmiin kuten ilmanvaihtoon kuuluvat muutokset ovat lähtökohtaisesti osakkaan muutostyöoikeuden ulkopuolella, koska muutokset eivät kohdistu pelkästään osakehuoneistoon.

Liikehuoneiston LH 2 osakkeenomistajat eivät ole tehneet taloyhtiölle muutostyöilmoitusta, joka koskisi huoneiston rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muutosta. Ankkalampi on sen sijaan toimittanut taloyhtiölle valtuutuspyynnön 31.1.2019 lupapiste.fi -palveluun jättämäänsä rakennuslupahakemukseen, joka koskee tilojen rakennusoikeudellisen käyttötarkoituksen määräaikaista muutosta päiväkodiksi. Koska Ankkalampi ei ole esittänyt taloyhtiölle osakkeenomistajien antamaa valtuutusta ko. rakennusluvan hakemiselle, taloyhtiö ei voi valtuuttaa vuokralaista hakemaan rakennuslupaa.

AOYL:n tarkoitus ei ole, että taloyhtiö yrittää arvailla, edellyttääkö mahdollisesti osakkeenomistajan tai tämän vuokralaisen huoneistossa harjoittama toiminta rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muuttamista tilanteessa, jossa osakkeenomistaja ei ole ilmoittanut asiasta taloyhtiölle. Tämän seurauksena taloyhtiö voi käytännössä hakea rakennuslupaa vasta sen jälkeen, kun osakkeenomistaja on tehnyt yhtiölle AOYL 5:2 §:ssä tarkoitetun muutostyöilmoituksen. Taloyhtiön ainoa lakisääteinen velvollisuus rajoittuu AOYL:n mukaisesti pelkkään luvan hakemiseen osakkaan muutostyöilmoituksen jälkeen.



Edellä mainitun lisäksi taloyhtiö ei voi vaikuttaa siihen millä ehdoilla, tai mihin käyttötarkoitukseen osakkeenomistaja on ko. huoneiston luovuttanut, kunhan huoneiston käyttö on yhtiöjärjestyksessä määritellyn käyttötarkoituksen mukaista. Osakkeenomistajien ja vuokralaisen välisen suhde määräytyy liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain (482/1995) mukaisesti, jonka nojalla vuokranantaja on vastuussa siitä, että huoneisto soveltuu siihen tarkoitukseen mihin se on vuokrattu.

Selvyyden vuoksi todettakoon kuitenkin se, että mikäli osakehuoneistoa käytettäisiin vastoin yhtiöjärjestyksen mukaista käyttötarkoitusta, taloyhtiö voisi ottaa huoneiston hallintaansa AOYL:n 8 luvussa tarkoitetulla tavalla. Koska huoneistoa käytetään päiväkotina, taloyhtiöllä ei ole käytössään myöskään AOYL:n 8 lukuun perustuvia keinoja puuttua huoneistossa tällä hetkellä harjoitettavaa toimintaan, koska toiminta ei ole yhtiöjärjestyksen vastaista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 3. momentin perusteella uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan, mitä uhkasakolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 7 §:n 1. momentin mukaisesti uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Tässä tapauksessa päävelvoite on kaupungin lausunnossa esitetyin tavoin päiväkotitoiminnan lopettaminen.

Päiväkotitoiminnan harjoittaminen liikehuoneistossa LH 2 perustuu tässä tapauksessa oletettavasti osakkeenomistajien ja Ankkalammen väliseen vuokrasopimukseen, jonka osapuoli taloyhtiö ei ole. Toiminnan harjoittajana toimii Ankkalampi. Näin ollen taloyhtiö ei ole millään tapaa osapuolena päiväkotitoiminnan harjoittamisessa, tai vaikuttanut päiväkodin tiloina käytettävän huoneiston luovuttamiseen ko. toimintaa varten.

Edellä mainituin perustein taloyhtiö ei voi oikeudellisesti vaikuttaa millään tavoin osakkeenomistajien tai vuokralaisen toimintaan. Taloyhtiön ainoa lakiin perustuva velvoite on AOYL 5:5 §:n mukaisesti rakennusluvan hakeminen tai valtuutuksen myöntäminen sen jälkeen, kun osakkeenomistajat ovat tehneet yhtiölle AOYL 5:2 §:ssä tarkoitetun muutostyöilmoituksen, jollaista ei siis ole tehty vielä tätä vastinetta annettaessa.

Taloyhtiö ei myöskään voi asettaa osakashallinnassa olevien tilojen käytölle ehtoja tai rajoituksia, jotka eivät perustu yhtiöjärjestykseen tai AOYL:iin. Taloyhtiön yhtiöjärjestyksessä ei ole määräyksiä, jotka mahdollistaisivat päiväkotitoimintaan puuttumisen tai sen kieltämisen.



29.03.2019

Myöskään AOYL ei anna taloyhtiölle mahdollisuuksia puuttua tiloissa harjoitettuun toimintaan, koska toiminta on yhtiöoikeudellisen ja taloyhtiön yhtiöjärjestyksessä määritetyn käyttötarkoituksen mukaista.

Taloyhtiö ei voi myöskään ilman osakkeenomistajien suostumusta kajo-
ta osakkaan hallintaoikeuteen. Taloyhtiö ei myöskään voi suorittaa yh-
den osakkeenomistajan hallitsemassa huoneistossa osakkaan vuokra-
laisen harjoittaman toiminnan (ja tästä johtuvan rakennusluvan) edellyt-
tämisiä muutostöitä, koska AOYL 5 luku ei mahdollista tällaista toimintaa.
Selvyyden vuoksi tällainen toiminta loukkaisi myös muiden osakkaiden
yhtenvertaisuutta (AOYL 1:10 §).

Koska osakkeenomistajat eivät ole tehneet taloyhtiölle muutostyöilmoi-
tusta, yhtiöllä ei ole ollut mahdollisuutta arvioida rakennusluvan hake-
mista AOYL 5:5 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Taloyhtiö on luonnollisesti
valmis antamaan osakkaille valtakirjan osakkeenomistajan muutostyö-
oikeuden piirissä olevan rakennusluvan hakemiseksi heti sen jälkeen,
kun muutostyöilmoitus on tehty, ja muutostyön laajuus on tiedossa
AOYL:n edellyttämällä tavalla.

Taloyhtiö käy tällä hetkellä neuvotteluita osakkeenomistajien sekä Ank-
kalammen kanssa rakennusluvan hakemisesta päiväkotitoiminnan
edellyttämällä tavalla. Mikäli rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituk-
sen muuttaminen päiväkodiksi edellyttäisi muutostöitä, taloyhtiön ja
osakkeenomistajan väliset oikeudet ja velvollisuudet määräytyvät edel-
lä kuvatuin tavoin AOYL:n 5 luvun mukaisesti. Tältä osin huomiota on
kiinnitettävä erityisesti siihen, että osakkaan muutostyöoikeus rajautuu
AOYL 5:1 §:n mukaisesti osakehuoneistoon. Siten esimerkiksi siinä ta-
pauksessa, että rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muuttami-
nen edellyttäisi muutoksia taloyhtiön ilmanvaihtojärjestelmiin, muutos-
työ ei ole osakkaan muutostyöoikeuden piirissä. Tässä tapauksessa
asiaa arvioitaisiin tapauskohtaisesti AOYL:n 5:8 §:n mukaisesti (muu-
tostyö yhtiön tiloissa).

Vuokralaisen 31.1.2019 tekemän rakennuslupahakemuksen tietojen
perusteella käyttötarkoituksen muutos ei vaikuta edellyttävän mitään
muutoksia yhtiön huoneistoa palveleviin perusjärjestelmiin. Yhtiö on
katsonut, että se voi myöntää osakkeenomistajille valtakirjan hakea nyt
kyseessä olevaa rakennuslupaa olettamuksella, että luvan myöntämi-
nen ei edellytä kiinteistöllä suoritettavia muutostöitä. Mikäli asia tulee
arvioitavaksi uudelleen myöhemmässä vaiheessa, taloyhtiö tulee käsit-
telemään asian AOYL:n 5 luvun edellyttämällä tavalla.

Yhteenvedona taloyhtiöllä ei ole oikeudellista tai tosiasiallista mahdolli-
suutta noudattaa kaupungin asettamaa päävelvoitetta. Taloyhtiön ainoa



29.03.2019

lakiin perustuva velvoite on rakennuslupan hakeminen osakkeenomistajan aloitteesta muutosilmoituksen laadinnan jälkeen. Taloyhtiöllä ei myöskään ole AOYL:n tai yhtiöjärjestyksen nojalla keinoja estää osakkeenomistajaa käyttämästä tai luovuttamasta hallitsemaansa huoneisto Ankkalammelle päiväkotitoimintaa varten.

Edellä mainituin perustein uhkasakkolain 7 §:n perusteella uhkasakkoa ei voida asettaa taloyhtiölle, koska taloyhtiöllä ei ole tosiasiallisesti yhtiön päättävällä olevaa oikeudellista mahdollisuutta noudattaa päävelvoitetta. Tässä tapauksessa uhkasakkolain nojalla päävelvoitetta voivat noudattaa ainoastaan huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajat, sekä huoneiston vuokralainen. Näin ollen uhkasakon asettaminen taloyhtiölle olisi uhkasakkolain 7 §:n vastaista.

Päätöksen perustelut

Melkonkatu 11:ssä sijaitsevilla tiloilla on voimassaolevan rakennuslupan vastaisesti harjoitettu päiväkotitoimintaa liiketilassa 1.6.2017 lähtien. Lupahakemus käyttötarkoituksen muuttamiseksi päiväkotikäyttöön on tullut vireille 12.3.2019.

Liiketilän käyttäminen päiväkotitoimintaan on muutos käyttötarkoituksestaan riskillisempään käyttöön, ja vaatii maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin nojalla rakennuslupaa. Päiväkotitoiminnalle asetettavat vaatimukset eroavat liiketilän käytölle asetettavista vaatimuksista, jonka lisäksi käyttötarkoituksen muutoksella voi olla vaikutuksia kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Toiminnanharjoittaja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin hakeakseen tarvittavaa rakennuslupaa päiväkotitoiminnalle, jota sen hallitsemisella tiloissa harjoitetaan sekä ryhtyä toimenpiteisiin joko tarvittavan luvan saamiseksi tai luvattoman käytön lopettamiseksi.

Asunto Oy Helsingin Merialpi ja osakkeenomistajat ovat laiminlyöneet ryhtyä toimenpiteisiin luvattoman käytön lopettamiseksi tai tarvittavan rakennuslupan hakemiseksi päiväkotitoiminnalle.

Tästä johtuen Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle, Asunto Oy Helsingin Merialpille sekä ***** ja ***** asetetaan velvoite lopettaa Melkonkatu 11:sta liiketilassa harjoitettava päiväkotitoiminta.

Velvoitteen asettaminen on perusteltua tilanteessa, jossa nyt kyseessä olevissa tiloissa on harjoitettu päiväkotitoimintaa jo 1.6.2017 lähtien.



29.03.2019

Asunto Oy Helsingin Merialpi on vastineessaan todennut, että taloyhtiöllä ei ole oikeudellista tai tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa kaupungin asettamaa päävelvoitetta. Taloyhtiön ainoa lakiin perustuva velvoite on rakennusluvan hakeminen osakkeenomistajan aloitteesta muutosilmoituksen laadinnan jälkeen. Taloyhtiöllä ei myöskään ole AOYL:n tai yhtiöjärjestyksen nojalla keinoja estää osakkeenomistajaa käyttämästä tai luovuttamasta hallitsemaansa huoneistoa Ankkalammelle päiväkotitoimintaa varten. Uhkasakon asettaminen taloyhtiölle olisi uhkasakkolain 7 §:n vastaista.

Asiassa on tullut selvitettyksi, että asunto-osakeyhtiön omistamalla tontilla, sen omistamassa rakennuksessa harjoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti päiväkotitoimintaa. Asunto osakeyhtiö kiinteistön omistajana vastaa siitä, että rakennuksen tiloja käytetään voimassaolevan rakennusluvan mukaisesti. Asunto-osakeyhtiön vastineessa ei ole vedottu oikeuskäytäntöön tai -kirjallisuuteen sen kannan tueksi. Kun asunto-osakeyhtiöllä on tosiasiallinen mahdollisuus hakea rakennuslupaa käyttötarkoituksen muutokselle, voidaan sen nyt katsoa laiminlyöneen tämän velvollisuutensa ja siten toimineen maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä kuvatulla tavalla. Velvoitteen asettaminen tontin omistavalle asunto-osakeyhtiölle on perusteltua ja kohtuullista sekä maankäyttö- ja rakennuslain ja uhkasakkolain nojalla mahdollista.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on vastineessaan todennut, että nyt kyseessä oleva kohde toimii ainoastaan lisäryhmätilana Ankkalammen Vattuniemen päiväkodille, ja että yhtiö on vilpittömästi ollut siinä käsityksessä, että molempien näiden tilojen käyttötarkoituksen mukaiseen hyödyntämiseen liittyvät luvat ovat olleet kunnossa.

Varhaiskasvatuksen kannan mukaan tällainen tilojen yhteen niputtaminen ei kuitenkaan tule kysymykseen, koska kyseessä ovat eri osoitteissa ja rakennuksissa olevat päiväkodit. Molempien päiväkotien tulee täyttää päiväkotitoiminnalle asetetut vaatimukset. Melkonkatu 11:ssä ei ole henkilökunnalle taukotilaa, eikä omaa wc-tilaa, koska ne Ankkalammen mukaan ovat Melkonkatu 15:n tiloissa.

Yhtiö on myös todennut vastineessaan, että tilanne olisi ollut korjattavissa neuvonnalla, ilman velvoitemenettelyä. Tosiasiassa yhtiötä on rakennusvalvonnan toimesta neuvottu ja ohjeistettu sen käytössä olevien tilojen osalta nyt kuukausien ajan.

Melkonkatu 11:ssä harjoitettavasta päiväkotitoiminnasta on lisäksi tehty Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan toimesta valvontailmoitus Aluehallintovirastolle 23.2.2018. Valvontailmoitus on tehty, koska palveluntuottaja on aloittanut päiväkotitoiminnan ko. osoit-



29.03.2019

teessa ilman kunnan hyväksyntää 1.6.2017 alkaen. Toiminnan aloittamisesta ei ole tehty ilmoitusta kunnalle, eikä toimintaa ole siis hyväksytty aloitettavaksi. Samalla on selvinnyt, että tiloissa ei ole suoritettu terveydensuojelulain mukaista tarkastusta, ikäilmoitusta tai pyyntöä tilan tarkastamiseen. Aluehallintovirasto on asiasta antamassaan lausunnossa pitänyt tätä menettelyä erityisen tuomittavana.

Ottaen huomioon edellä mainitut seikat, velvoitteen asettamista voidaan pitää kohtuullisena ja perusteltuna.

Velvoitteen asettaminen on tarpeen lisäksi sen johdosta, että mahdollisesti myönnettävän rakennuslupan mukaiset työt, muutokset, lupaehdot ja määräykset tulevat toteutetuiksi. Vastineissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista asiaan vaikuttavaa, jonka johdosta velvoitetta ei tulisi asettaa.

Velvoitteen asettaminen on kohtuullista ottaen huomioon myös sen, että velvoitepäätöksen tekeminen ei estä osapuolia hakemasta rakennuslupaa tilan käyttötarkoituksen muutokselle. Mikäli käyttötarkoituksen muutokselle myönnetään rakennuslupa, sekä mahdollisessa rakennuslupapäätöksessä mainitut lupaehdot ja määräykset toteutetaan ja tila hyväksytään katselmuksessa käyttöön, tämän päätöksen mukainen velvoite sekä asetetut uhkasakot raukeavat.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 5 mom.

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

[...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. [...]



29.03.2019

Käsittely

Pentti Ruuska: Kappaleen 67 lopusta poistetaan seuraavat lauseet:

Tällainen toiminta vaarantaa pahimmillaan lasten turvallisuuden, kun työntekijät "juoksevat" ko. tilojen välillä. Melkonkatu 11:n ja Melkonkatu 15:n rakennusten välinen etäisyys on noin 85 metriä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava 11077
- 3 1. krs pohjapiirros
- 4 Asunto Oy Helsingin Merialpi, vastine
- 5 Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab, vastine
- 6 Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab, vastineen liitteet
- 7 Rakennuslupahakemus, pohjapiirustus 1. kerros.pdf
- 8 Valvontailmoitus 23.2.2018.pdf
- 9 Aluehallintoviraston lausunto 1.4.2018.pdf

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Osakkeenomistajat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Oy Ankkalampi - Ank-

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



29.03.2019

dammen Ab

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Asunto Oy Helsingin Me-
rialpi

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Asunto Oy Helsingin Merialpin kiinteistön omistajana, ***** ja ***** osakkeenomistajina, sekä Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:n toiminnanharjoittajana ja tilan vuokralaisena nyt asetettavan sakkon uhalla lopettamaan osoitteessa ***** sijaitsevan liiketilan käyttö päiväkotitiloina 1.9.2019 mennessä.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.

Asunto Oy Helsingin Merialpille asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.

***** ja ***** kummallekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3000) euroa.



29.03.2019

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on kaksituhatta (2 000) euroa, jonka Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

Valvontakohde

Asunto Oy Helsingin Merialpin omistama tontti 91-31-136-10 sijaitsee osoitteessa Melkonkatu 11, joka on voimassa olevan asemakaavan nro 11077 mukaan asuinkerrostalojen korttelialuetta. Asemakaava sisältää määräyksen, jonka mukaan liike-, toimisto-, julkiset palvelu- ja niihin verrattavat tilat tulee sijoittaa rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen siten, että kulku kuhunkin tällaiseen huoneistoon tapahtuu kadun puolelta ja asuntojen sisäänkäynnistä erillisenä.

Voimassaolevan rakennusluvan mukaan nyt kyseessä oleva tila on liiketila. Tila on varhaiskasvatukselta saadun tiedon mukaan otettu päiväkotikäyttöön 1.6.2017.

Tarkastuslausunto

Asiassa laadittiin tarkastuslausunto, jossa todettiin liiketilassa harjoitettavan päiväkotitoimintaa. Tästä johtuen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, ellei asiassa muuta ilmene, esittämään, että päiväkotikäytössä olevien tilojen haltijalle, Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle, tontin omistajalle Asunto Oy Helsingin Merialpille, sekä osakkeenomistajille ***** ja ***** asetetaan velvoite lopettaa liiketilan käyttö päiväkotina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Tarkastuslausunto on toimitettu todisteellisesti tiedoksi Asunto Oy Helsingin Merialpille 24.1.2019, Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle 28.1.2019 ja osakkeenomistajille 26.2.2019.



29.03.2019

Oy Ankkalammen ja osakkeenomistajien vastine

Oy Ankkalampi on toimittanut vastineensa sähköpostitse 5.3.2019. Osakkeenomistajat ovat antaneet yhtiölle valtakirjan vastineen toimitamista varten. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluiden yllä viitatussa tarkastuslausunnossa on käsitelty Lauttasaassa, osoitteessa Melkonkatu 11 (rakennuspaikkatunnus 091-031-0136-0010) toimivaa päiväkotitilaa (jäljempänä kohde).

Oy Ankkalampi-Ankdammen Ab (jäljempänä tässä kirjelmässä Yhtiö) hallitsee osoitteessa Melkonkatu 11 sijaitsevaa kohdetta osakkeenomistajien ***** ja ***** kanssa tehtyyn vuokrasopimukseen perustuen. Yhtiö käyttää asiassa puhevaltaa valtakirjan perusteella (Liite 1).

Tarkastuslausunnossa todetaan, että Asunto Oy Helsingin Merialpin asuinkerrostalon tiloissa toimii "luvaton päiväkoti".

On totta, että kohteeseen ei ole haettu käyttötarkoituksen muutokselle rakennuslupaa. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 125 § 5 momentin mukaan rakennuslupaa pitää hakea, jos käyttötarkoituksen muutos on olennainen.

Kohde on toiminut ainoastaan lisäryhmätilana Ankkalammen Vattunien päiväkodille, joka sijaitsee osoitteessa Melkonkatu 15. (ks. Liite 2). Yhtiö on ollut vilpittömästi siinä käsityksessä, että osoitteessa Melkonkatu 15 toimivaan päiväkotiin sekä nyt puheena olevan tilan käyttötarkoituksen mukaiseen hyödyntämiseen liittyvät luvat ovat olleet kunnossa.

Yhtiö on sittemmin ymmärtänyt, että sen käsitys on ollut virheellinen. Kyse on eittämättä väärinymmärryksestä ja jonkin asteen kommunikaatiokatkoksesta, mutta laadultaan joka tapauksessa sen kaltainen, että se olisi ollut korjattavissa neuvonnalla. Rakennuslupaviranomaiselle kuuluu paitsi luvitus toimi ja sen ohjaus ja valvonta, myös rakentamisen yleinen ohjaus ja neuvonta. Päiväkotitoimintaa koskien on lisäksi useita muita viranomaistahoja, joiden edellytetään omalta osaltaan neuvovan toiminnanharjoittajia. Tilanteissa, joissa on toimittu ilman rakennuslupaa, on syynä useimmiten aito virhetulkinta (vrt. kaupungin rakennusvalvonnan esitys Liitteenä 3, erit. dia 2), joka on korjattavissa neuvonnotteitse ilman velvoitemenettelyä. Tämä pitää paikkansa myös nyt puheena olevassa tapauksessa.



29.03.2019

Yhtiöllä on paraikaa rakennusvalvonnan lupapisteessä vireillä rakennuslupahakemus tunnuksella LP-091-2018-08771, joka koskee osoitteessa Melkonkatu 15 sijaitsevaa päiväkotia. Yhtiöllä on lisäksi rakennuslupahakemus ja kaikki siihen liittyvät asiakirjat valmiina lupapisteessä luonnostilassa (lupatunnus: LP-091-2019-00443) osoitteessa Melkonkatu 11 sijaitsevan lisäryhmätilan osalta. Yhtiöllä on siis vakaa aikomus korjata toimintansa lakien, määräysten ja lupien mukaisiksi paitisi päätilansa (Melkonkatu 15), myös Melkonkatu 11:n osalta rakentavassa yhteistyössä rakennusvalvontaviranomaisten kanssa.

Mitä tulee väitteeseen "luvattomasta" toiminnasta, kaupungin viranomaiset ovat tehneet kohteessa päiväkotitoimintaan soveltuvuutta sekä terveellisyyttä ja turvallisuutta todentavia tarkastuksia ennen toiminnan aloittamista:

Helsingin kaupungin varhaiskasvatusvirasto on antanut 4.4.2018 sijaintikunnan lausunnon yksityisestä ilmoituksenvaraisesta palvelutoiminnasta liittyen Melkonkatu 15 koskevaa lisäryhmätilaa osoitteessa Melkonkatu 11. Lausunnon mukaan toiminta on järjestetty asianmukaisesti, eikä mitään asiaa koskevia muistutuksia tai huomautuksia ole kirjattu. (ks. Liite 4)

Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikön terveydensuojelu on tehnyt ympäristötarkastajan johdolla 27.9.2018 päiväkodin / kerhon valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen koskien päiväkotitilojen terveellisyyttä päiväkotitoiminnan aloittamisesta, Yhtiön terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoituksen perusteella (ks. Liite 5). Päätöksessä todetaan, että kohteen tilat on tarkastettu 30.8.2018 terveydellisten olosuhteiden arvioimiseksi. Toiminta on todettu järjestetyn päivähoitotiloille asetettujen vaatimusten mukaisesti, eikä tilat aiheuta terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa, eikä siten jatkotoimenpiteille ole tarvetta.

Edellä todettujen tilan käyttöönottoa edeltävien viranomaistarkastusten lisäksi Helsingin kaupungin pelastuslaitos on tehnyt määräaikaisen palotarkastuksen 4.12.2017 (asiakirja Liitteenä 6, määräaikainen palotarkastus toteutettu samanaikaisesti varsinaisen päiväkotitoiminnan tiloissa Melkonkatu 15 ja nyt puheena olevan kohteen osoitteessa Melkonkatu 11). Määräaikaisen palotarkastuksen pöytäkirjassa on todettu, että tarkastushetkellä kohteessa ei havaittu huomautettavaa.

Uskomme kaupunginkin tiedostavan, että sen organisaatioon kuuluvien useiden tahojen (päiväkotitoiminnan nimenomaisten lausuntoviranomaisten) antamat vahvistukset tilojen käyttökelpoisuudelle, terveellisyydelle ja turvallisuudelle ovat omiaan aikaansaamaan käsityksen, et-



29.03.2019

tä kyseisiin lausuntoihin voi luottaa. Väite, jonka mukaan kohteessa on "luvaton päiväkot", on siis väärä ja tarkoitushakuinen. Yhtiön erehdyestä rakennuslupan tarpeesta on edesauttanut se, että Yhtiön väärinkäsitystä kohdetilan soveltuvuudesta toiminnan harjoittamiseen ilman olennaisia muutoksia ei olla korjattu asianmukaisin luvitusta koskevin neuvoin.

Edellä esitetty huomioiden katsomme perustelluksi, että kohteen rakennuslupa käsitellään normaalin prosessin mukaisesti, ja rakennusvalvonnan luvan myöntämisen yhteydessä annetut määräykset täytetään järjestämällä mahdollisimman pikainen loppukatselmus. Yhtiön toiminta voitaisiin saattaa vähällä vaivalla ja ilman tarpeetonta häiriötä perheille täysin luvamukaiseksi. Jo nyt voidaan tilojen terveellisyys ja turvallisuus todentaa edellä viitatuin ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikön sekä pelastuslaitoksen tarkastuksin.

Yhtiön toimitettua kaupungin rakennusvalvonnan lupapisteeseen uuden lupahakemuksen, sitä koskevan tulevan päätöksen ehtojen ja ohjeiden osoittamassa järjestyksessä voidaan siis kaikki MRL:n asettamat vaatimukset täyttää asianmukaisesti. Yhtiö on valmis toteuttamaan kaikki vaadittavat toimenpiteet viivytyksettä.

Edellä todetusti viranomaisella on ensisijaisesti neuvontavelvollisuus ennen mahdollista velvoitemenettelyyn siirtymistä. Rakennusvalvonasta lokakuussa 2018 saatujen yhteydenottojen perusteella Yhtiö on jäänyt käsitykseen, että toimintaa voidaan jatkaa. Luvan hakeminen voidaan hoitaa ilman tarkastuslausuntoon tai puhumattakaan velvoitemenettelyyn eskalointia.

Velvoitemenettelyä, jota tarkastuslausunnon mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle harkitaan ehdotettavan, ei ylipäänsä tarvita, jos tilanne korjataan vapaaehtoisesti, kuten Yhtiön vakaa aikomus on.

Suhteellisuusperiaate, joka on yksi hyvän hallinnon kulmakivistä, edellyttää että viranomaisten toimien tulee olla järkevässä suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Toimenpiteiden on oltava välttämättömiä asian ratkaisemisen kannalta ja ne eivät saisi loukata tai rajoittaa oikeuksia ja etuja enempää kuin on pakko. Tässä tapauksessa lain ja määräysten mukaisuus on todennettavissa täysin ilman velvoitemenettelyä, ilman että vaarannetaan päiväkodin asiakasperheiden etua toiminnan lopettamisen uhan myötä.

Nähdäksemme tämän vastineen antamisen jälkeen, ja olettaen että kohteen uusi rakennuslupa ja tarvittavat hyväksynnät voidaan käsitellä kiireellisenä, asiaa ei tarvitsisi ylipäänsä viedä ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.



29.03.2019

Koska työn keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttä-
mistä ei edellytetä, ja asiantila on saatettavissa lain ja määräysten mu-
kaiseksi hyvällä kaupungin neuvonnalla ja yhteistyössä Yhtiön ja ra-
kennusvalvonnan välillä, myöskään MRL 186 §:n mukaisen ilmoituksen
tekemiseen ei ole perusteita. MRL 125 § 5 momentin laiminlyöntiä on
olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä.

Pyydämme kaupunkia huomioimaan asian käsittelyssä kaikki tiedot,
mitä sillä eri viranomaisten osallistumisen myötä on ollut käytössään
koko kohteen luvitusprosessin aikana (vrt. edellä viitatu Liitteet 4-6,
joista kaupungin tulisi katsoa olleen tietoinen).

Kuten kaupunki on itsekin tuonut esiin, uskomme tapahtuneen seu-
rauksena voitavan tehdä kaikkien (sekä julkisten että yksityisten) toi-
minnanharjoittajien lupakäsittelyä selkeyttäviä parannuksia viranomais-
ten prosesseihin, ja Yhtiö osallistuu luonnollisesti kaikin tavoin selvitte-
lyyn, joka tätä kehitystä palvelee. Olemme aiemmin jo kuulleetkin, että
kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tulee jatkossa edellyt-
tämään palveluntuottajilta uusista tiloista myös rakennuslupaa ja loppu-
tarkastuspöytäkirjaa ennen kuin niiden ilmoitus toiminnan aloittamises-
tä etenee kaupungilta Etelä-Suomen aluehallintovirastoon toiminnan
rekisteröintiä varten. Ajatus on kannatettava, koska se olisi estänyt po-
kohteessakin tapahtuneen väärinkäsityksen.

Siltä varalta, että asia etenisi ympäristö- ja lupajaoston käsittelyyn, kat-
somme, että velvoitemenettelylle ei ole tässä vastineessa esitetty selvi-
tys huomioiden tarvetta, ja erityisesti tilanne, jossa Yhtiötä uhattaisiin
nopeallakin toiminnan lopetukseen pakottamisella, johtaisi käytännös-
sä kohtuuttomuuteen. Korvaavien tilojen etsimisen haitalliset vaikutuk-
set olisivat huomattavat myös kolmansien osapuolten, lukuisten per-
heiden päivähoitojärjestelyihin, joten hätiköidyistä velvoitetoimista tulisi
pidättäytyä.

Asunto Oy Helsingin Merialpin vastine

Asunto Oy Helsingin Merialpi on vastineessaan todennut muun ohella
seuraavaa.

Taloyhtiön saaman tiedon mukaan tarkastuslausunnossa kuvattua toi-
mintaa on harjoitettu yhtiön rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa
sijaitsevassa liikehuoneistossa LH 2 (yhtiöjärjestyksen mukainen pinta-
ala 69,5 m²). Kyseisen tilan yhtiöjärjestyksen mukainen käyttötarkoitus
on liikehuoneisto, ja tilan hallintaan oikeuttavat osakkeet ovat numeroil-
taa 47381-48356. Tila ei ts. ole yhtiön välittömässä hallinnassa



29.03.2019

Koska tila, jossa päiväkotitoimintaa harjoitetaan, on osakashallinnassa, Oy Ankkalampi – Ankdammen Ab:n (jäljempänä Ankkalampi) oikeus hallita kyseistä huoneistoa perustunee LH 2 osakkeenomistajien kanssa tehtyyn vuokrasopimukseen. Taloyhtiöllä ei ole tarkempaa tietoa mahdollisen osapuolten välisen vuokrasopimuksen sisällöstä, ehdoista tai vuokralaisen väitetyn toiminnan laadusta tai laajuudesta. Edellä mainitusta johtuen taloyhtiöllä ei myöskään ole tarkempaa tietoa vuokralaisen toimintaan mahdollisesti liittyvästä sääntelystä vai viranomaisvaatimuksista.

Taloyhtiön osakeluettelon perusteella liiketilan LH2 hallintaan oikeuttavat osakkeet 47381-48356 omistavat ***** sekä ***** jäljempänä osakkaat.

Taloyhtiön mahdollisuudet puuttua osakashallinnassa olevien huoneistojen käyttöön määräytyvät asunto-osakeyhtiölain (1599/2009, jäljempänä AOYL) sekä taloyhtiön yhtiöjärjestyksen perusteella.

Liikehuoneiston LH 2 yhtiöoikeudellinen käyttötarkoitus on liikehuoneisto. Vakiintuneen tulkinnan mukaisesti liikehuoneistossa on yhtiöoikeudellisesti sallittua harjoittaa kaikkea muuta toimintaa, paitsi asua. Näin ollen yhtiöoikeudellisesti tilaa voi käyttää myös päiväkotina, ja toiminta on näin ollen yhtiöjärjestyksen mukaista.

Osakkeenomistajalla on oikeus AOYL 5:1 §:n mukaisesti tehdä osakehuoneistossa kustannuksellaan muutoksia. Tällaisen muutoksen on oltava yhtiöjärjestyksessä määrätyn osakehuoneiston käyttötarkoituksen mukainen. AOYL 5:5 §:n 2. momentin mukaisesti, mikäli muutokseen vaaditaan viranomaisen lupa, taloyhtiön hallituksen on haettava lupa tai valtuutettava osakkeenomistaja hakemaan se. Osakkaan oikeus muutostoihin rajoittuu AOYL:n perusteella ainoastaan osakehuoneistoon. Näin ollen taloyhtiöllä on velvollisuus hakea lupa vain sellaiseen muutokseen, jonka tekemiseen osakkaalla on oikeus. Jos yhtiö kieltää muutostyön, se voi kieltäytyä myös luvan hakemisesta. Esimerkiksi taloyhtiön perusjärjestelmiin kuten ilmanvaihtoon kuuluvat muutokset ovat lähtökohtaisesti osakkaan muutostyöoikeuden ulkopuolella, koska muutokset eivät kohdistu pelkästään osakehuoneistoon.

Liikehuoneiston LH 2 osakkeenomistajat eivät ole tehneet taloyhtiölle muutostyöilmoitusta, joka koskisi huoneiston rakennuslupan mukaisen käyttötarkoituksen muutosta. Ankkalampi on sen sijaan toimittanut taloyhtiölle valtuutuspyynnön 31.1.2019 lupapiste.fi -palveluun jättämäänsä rakennuslupahakemukseen, joka koskee tilojen rakennusoikeudellisen käyttötarkoituksen määräaikaista muutosta päiväkodiksi. Koska Ankkalampi ei ole esittänyt taloyhtiölle osakkeenomistajien antamaa valtuu-



29.03.2019

tusta ko. rakennusluvan hakemiselle, taloyhtiö ei voi valtuuttaa vuokralaista hakemaan rakennuslupaa.

AOYL:n tarkoitus ei ole, että taloyhtiö yrittää arvailla, edellyttääkö mahdollisesti osakkeenomistajan tai tämän vuokralaisen huoneistossa harjoittama toiminta rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muuttamista tilanteessa, jossa osakkeenomistaja ei ole ilmoittanut asiasta taloyhtiölle. Tämän seurauksena taloyhtiö voi käytännössä hakea rakennuslupaa vasta sen jälkeen, kun osakkeenomistaja on tehnyt yhtiölle AOYL 5:2 §:ssä tarkoitetun muutostyöilmoituksen. Taloyhtiön ainoa lakisääteinen velvollisuus rajoittuu AOYL:n mukaisesti pelkkään luvan hakemiseen osakkaan muutostyöilmoituksen jälkeen.

Edellä mainitun lisäksi taloyhtiö ei voi vaikuttaa siihen millä ehdoilla, tai mihin käyttötarkoitukseen osakkeenomistaja on ko. huoneiston luovuttanut, kunhan huoneiston käyttö on yhtiöjärjestyksessä määritellyn käyttötarkoituksen mukaista. Osakkeenomistajien ja vuokralaisen välinen suhde määräytyy liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain (482/1995) mukaisesti, jonka nojalla vuokranantaja on vastuussa siitä, että huoneisto soveltuu siihen tarkoitukseen mihin se on vuokrattu.

Selvyyden vuoksi todettakoon kuitenkin se, että mikäli osakehuoneistoa käytettäisiin vastoin yhtiöjärjestyksen mukaista käyttötarkoitusta, taloyhtiö voisi ottaa huoneiston hallintaansa AOYL:n 8 luvussa tarkoitetulla tavalla. Koska huoneistoa käytetään päiväkotina, taloyhtiöllä ei ole käytössään myöskään AOYL:n 8 lukuun perustuvia keinoja puuttua huoneistossa tällä hetkellä harjoitettavaa toimintaan, koska toiminta ei ole yhtiöjärjestyksen vastaista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 3. momentin perusteella uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan, mitä uhkasakolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 7 §:n 1. momentin mukaisesti uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Tässä tapauksessa päävelvoite on kaupungin lausunnossa esitetyin tavoin päiväkotitoiminnan lopettaminen.

Päiväkotitoiminnan harjoittaminen liikehuoneistossa LH 2 perustuu tässä tapauksessa oletettavasti osakkeenomistajien ja Ankkalammen väliin vuokrasopimukseen, jonka osapuoli taloyhtiö ei ole. Toiminnan harjoittajana toimii Ankkalampi. Näin ollen taloyhtiö ei ole millään tapaa osapuolena päiväkotitoiminnan harjoittamisessa, tai vaikuttanut päiväkodin tiloina käytettävän huoneiston luovuttamiseen ko. toimintaa varten.



29.03.2019

Edellä mainituin perustein taloyhtiö ei voi oikeudellisesti vaikuttaa millään tavoin osakkeenomistajien tai vuokralaisen toimintaan. Taloyhtiön ainoa lakiin perustuva velvoite on AOYL 5:5 §:n mukaisesti rakennusluvan hakeminen tai valtuutuksen myöntäminen sen jälkeen, kun osakkeenomistajat ovat tehneet yhtiölle AOYL 5:2 §:ssä tarkoitetun muutostyöilmoituksen, jollaista ei siis ole tehty vielä tätä vastinetta annettaessa.

Taloyhtiö ei myöskään voi asettaa osakashallinnassa olevien tilojen käytölle ehtoja tai rajoituksia, jotka eivät perustu yhtiöjärjestykseen tai AOYL:iin. Taloyhtiön yhtiöjärjestyksessä ei ole määräyksiä, jotka mahdollistaisivat päiväkotitoimintaan puuttumisen tai sen kieltämisen. Myöskään AOYL ei anna taloyhtiölle mahdollisuuksia puuttua tiloissa harjoitettuun toimintaan, koska toiminta on yhtiöoikeudellisen ja taloyhtiön yhtiöjärjestyksessä määritetyn käyttötarkoituksen mukaista.

Taloyhtiö ei voi myöskään ilman osakkeenomistajien suostumusta kajoata osakkaan hallinto-oikeuteen. Taloyhtiö ei myöskään voi suorittaa yhden osakkeenomistajan hallitsemassa huoneistossa osakkaan vuokralaisen harjoittaman toiminnan (ja tästä johtuvan rakennusluvan) edellyttämiä muutostöitä, koska AOYL 5 luku ei mahdollista tällaista toimintaa. Selvyyden vuoksi tällainen toiminta loukkaisi myös muiden osakkaiden yhdenvertaisuutta (AOYL 1:10 §).

Koska osakkeenomistajat eivät ole tehneet taloyhtiölle muutostyöilmoitusta, yhtiöllä ei ole ollut mahdollisuutta arvioida rakennusluvan hakemista AOYL 5:5 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Taloyhtiö on luonnollisesti valmis antamaan osakkaille valtakirjan osakkeenomistajan muutostyö-oikeuden piirissä olevan rakennusluvan hakemiseksi heti sen jälkeen, kun muutostyöilmoitus on tehty, ja muutostyön laajuus on tiedossa AOYL:n edellyttämällä tavalla.

Taloyhtiö käy tällä hetkellä neuvotteluita osakkeenomistajien sekä Ankalammen kanssa rakennusluvan hakemisesta päiväkotitoiminnan edellyttämällä tavalla. Mikäli rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muuttaminen päiväkodiksi edellyttäisi muutostöitä, taloyhtiön ja osakkeenomistajan väliset oikeudet ja velvollisuudet määräytyvät edellä kuvatuin tavoin AOYL:n 5 luvun mukaisesti. Tältä osin huomiota on kiinnitettävä erityisesti siihen, että osakkaan muutostyö-oikeus rajautuu AOYL 5:1 §:n mukaisesti osakehuoneistoon. Siten esimerkiksi siinä tapauksessa, että rakennusluvan mukaisen käyttötarkoituksen muuttaminen edellyttäisi muutoksia taloyhtiön ilmanvaihtojärjestelmiin, muutostyö ei ole osakkaan muutostyö-oikeuden piirissä. Tässä tapauksessa asiaa arvioitaisiin tapauskohtaisesti AOYL:n 5:8 §:n mukaisesti (muutostyö yhtiön tiloissa).



29.03.2019

Vuokralaisen 31.1.2019 tekemän rakennuslupahakemuksen tietojen perusteella käyttötarkoituksen muutos ei vaikuta edellyttävän mitään muutoksia yhtiön huoneistoa palveleviin perusjärjestelmiin. Yhtiö on katsonut, että se voi myöntää osakkeenomistajille valtakirjan hakea nyt kyseessä olevaa rakennuslupaa olettamuksella, että luvan myöntäminen ei edellytä kiinteistöllä suoritettavia muutostöitä. Mikäli asia tulee arvioitavaksi uudelleen myöhemmässä vaiheessa, taloyhtiö tulee käsittelemään asian AOYL:n 5 luvun edellyttämällä tavalla.

Yhteenvedona taloyhtiöllä ei ole oikeudellista tai tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa kaupungin asettamaa päävelvoitetta. Taloyhtiön ainoa lakiin perustuva velvoite on rakennusluvan hakeminen osakkeenomistajan aloitteesta muutosilmoituksen laadinnan jälkeen. Taloyhtiöllä ei myöskään ole AOYL:n tai yhtiöjärjestyksen nojalla keinoja estää osakkeenomistajaa käyttämästä tai luovuttamasta hallitsemaansa huoneistoa Ankkalammelle päiväkotitoimintaa varten.

Edellä mainituin perustein uhkasakkolain 7 §:n perusteella uhkasakkoa ei voida asettaa taloyhtiölle, koska taloyhtiöllä ei ole tosiasiallisesti yhtiön päätäntävällässä olevaa oikeudellista mahdollisuutta noudattaa päävelvoitetta. Tässä tapauksessa uhkasakkolain nojalla päävelvoitetta voivat noudattaa ainoastaan huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajat, sekä huoneiston vuokralainen. Näin ollen uhkasakon asettaminen taloyhtiölle olisi uhkasakkolain 7 §:n vastaista.

Päätöksen perustelut

Melkonkatu 11:ssä sijaitsevilla tiloilla on voimassaolevan rakennusluvan vastaisesti harjoitettu päiväkotitoimintaa liiketilassa 1.6.2017 lähtien. Lupahakemus käyttötarkoituksen muuttamiseksi päiväkotikäyttöön on tullut vireille 12.3.2019.

Liiketilän käyttäminen päiväkotitoimintaan on muutos käyttötarkoitukseltaan riskillisempään käyttöön, ja vaatii maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin nojalla rakennuslupaa. Päiväkotitoiminnalle asetettavat vaatimukset eroavat liiketilän käytölle asetettavista vaatimuksista, jonka lisäksi käyttötarkoituksen muutoksella voi olla vaikutuksia kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Toiminnanharjoittaja Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on laiminlyönyt ryhtyä toimenpiteisiin hakeakseen tarvittavaa rakennuslupaa päiväkotitoiminnalle, jota sen hallitsemisella tiloilla harjoitetaan sekä ryhtyä toimenpiteisiin joko tarvittavan luvan saamiseksi tai luvattoman käytön lopettamiseksi.



29.03.2019

Asunto Oy Helsingin Merialpi ja osakkeenomistajat ovat laiminlyöneet ryhtyä toimenpiteisiin luvattoman käytön lopettamiseksi tai tarvittavan rakennusluvan hakemiseksi päiväkotitoiminnalle.

Tästä johtuen Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab:lle, Asunto Oy Helsingin Merialpille sekä ***** ja ***** asetetaan velvoite lopettaa Melkonkatu 11:sta liiketilassa harjoitettava päiväkotitoiminta.

Velvoitteen asettaminen on perusteltua tilanteessa, jossa nyt kyseessä olevissa tiloissa on harjoitettu päiväkotitoimintaa jo 1.6.2017 lähtien.

Asunto Oy Helsingin Merialpi on vastineessaan todennut, että taloyhtiöllä ei ole oikeudellista tai tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa kaupungin asettamaa päävelvoitetta. Taloyhtiön ainoa lakiin perustuva velvoite on rakennusluvan hakeminen osakkeenomistajan aloitteesta muutosilmoituksen laadinnan jälkeen. Taloyhtiöllä ei myöskään ole AOYL:n tai yhtiöjärjestyksen nojalla keinoja estää osakkeenomistajaa käyttämästä tai luovuttamasta hallitsemaansa huoneistoa Ankkalamelle päiväkotitoimintaa varten. Uhkasakon asettaminen taloyhtiölle olisi uhkasakkolain 7 §:n vastaista.

Asiassa on tullut selvitettyksi, että asunto-osakeyhtiön omistamalla tontilla, sen omistamassa rakennuksessa harjoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti päiväkotitoimintaa. Asunto osakeyhtiö kiinteistön omistajana vastaa siitä, että rakennuksen tiloja käytetään voimassaolevan rakennusluvan mukaisesti. Asunto-osakeyhtiön vastineessa ei ole vedottu oikeuskäytäntöön tai -kirjallisuuteen sen kannan tueksi. Kun asunto-osakeyhtiöllä on tosiasiallinen mahdollisuus hakea rakennuslupaa käyttötarkoituksen muutokselle, voidaan sen nyt katsoa laiminlyöneen tämän velvollisuutensa ja siten toimineen maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä kuvatulla tavalla. Velvoitteen asettaminen tontin omistavalle asunto-osakeyhtiölle on perusteltua ja kohtuullista sekä maankäyttö- ja rakennuslain ja uhkasakkolain nojalla mahdollista.

Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab on vastineessaan todennut, että nyt kyseessä oleva kohde toimii ainoastaan lisäryhmätilana Ankkalammen Vattuniemen päiväkodille, ja että yhtiö on vilpittömästi ollut siinä käsityksessä, että molempien näiden tilojen käyttötarkoituksen mukaiseen hyödyntämiseen liittyvät luvat ovat olleet kunnossa.

Varhaiskasvatuksen kannan mukaan tällainen tilojen yhteen niputtaminen ei kuitenkaan tule kysymykseen, koska kyseessä ovat eri osoitteissa ja rakennuksissa olevat päiväkodit. Molempien päiväkotien tulee täyttää päiväkotitoiminnalle asetetut vaatimukset. Melkonkatu 11:ssä ei ole henkilökunnalle taukotilaa, eikä omaa wc-tilaa, koska ne Ankkalammen mukaan ovat Melkonkatu 15:n tiloissa. Tällainen toiminta vaa-



29.03.2019

rantaa pahimmillaan lasten turvallisuuden, kun työntekijät "juoksevat" ko. tilojen välillä. Melkonkatu 11:n ja Melkonkatu 15:n rakennusten välinen etäisyys on noin 85 metriä.

Yhtiö on myös todennut vastineessaan, että tilanne olisi ollut korjattavissa neuvonnalla, ilman velvoitemenettelyä. Tosiasiassa yhtiötä on rakennusvalvonnan toimesta neuvottu ja ohjeistettu sen käytössä olevien tilojen osalta nyt kuukausien ajan.

Melkonkatu 11:ssa harjoitettavasta päiväkotitoiminnasta on lisäksi tehty Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan toimesta valvontailmoitus Aluehallintovirastolle 23.2.2018. Valvontailmoitus on tehty, koska palveluntuottaja on aloittanut päiväkotitoiminnan ko. osoitteessa ilman kunnan hyväksyntää 1.6.2017 alkaen. Toiminnan aloittamisesta ei ole tehty ilmoitusta kunnalle, eikä toimintaa ole siis hyväksytty aloitettavaksi. Samalla on selvinnyt, että tiloissa ei ole suoritettu terveydensuojelulain mukaista tarkastusta, ikäilmoitusta tai pyyntöä tilan tarkastamiseen. Aluehallintovirasto on asiasta antamassaan lausunnossa pitänyt tätä menettelyä erityisen tuomittavana.

Ottaen huomioon edellä mainitut seikat, velvoitteen asettamista voidaan pitää kohtuullisena ja perusteltuna.

Velvoitteen asettaminen on tarpeen lisäksi sen johdosta, että mahdollisesti myönnettävän rakennuslupan mukaiset työt, muutokset, lupaehdot ja määräykset tulevat toteutetuiksi. Vastineissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista asiaan vaikuttavaa, jonka johdosta velvoitetta ei tulisi asettaa.

Velvoitteen asettaminen on kohtuullista ottaen huomioon myös sen, että velvoitepäätöksen tekeminen ei estä osapuolia hakemasta rakennuslupaa tilan käyttötarkoituksen muutokselle. Mikäli käyttötarkoituksen muutokselle myönnetään rakennuslupa, sekä mahdollisessa rakennuslupapäätöksessä mainitut lupaehdot ja määräykset toteutetaan ja tila hyväksytään katselmuksessa käyttöön, tämän päätöksen mukainen velvoite sekä asetetut uhkasakot raukeavat.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 5 mom.

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominai-



29.03.2019

suuksiin.
[...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkaskolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. [...]

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava 11077
- 3 1. krs pohjapiirros
- 4 Asunto Oy Helsingin Merialpi, vastine
- 5 Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab, vastine
- 6 Oy Ankkalampi - Ankdammen Ab, vastineen liitteet
- 7 Rakennuslupahakemus, pohjapiirustus 1. kerros.pdf
- 8 Valvontailmoitus 23.2.2018.pdf
- 9 Aluehallintoviraston lausunto 1.4.2018.pdf

Muutoksenhaku

Pääasian osalta	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Valvontamaksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Osakkeenomistajat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4



29.03.2019

Oy Ankkalampi - Ank-
dammen Ab

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Asunto Oy Helsingin Me-
rialpi

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Tiedoksi

Maanmittauslaitos



29.03.2019

§ 71

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutuminen 2018

HEL 2019-003149 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi seuraavan selvityksen Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman toteutumisesta vuonna 2018.

Ympäristönsuojelun valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 18 luvussa ja valvontasuunnitelman sisällöstä ja toiminnan määräaikaistarkastuksista ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 5 luvussa. Lisäksi valvontaviranomaisen on jätelain (646/2011) 124 §:n nojalla määräjain asianmukaisesti tarkastettava mm. laitokset ja toiminnot, joissa syntyy vaarallista jätettä, joissa toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja ja joissa harjoitetaan jätteen ammattimaista keräystä. Myös vesilain ja vesihuoltolain mukaisten asioiden käsittely edellyttää tarkastuksia.

Ympäristö- ja lupajaosto päätti 14.12.2017 hyväksyä vuodelle 2018 säännöllistä tarkastustoimintaa varten Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman, jotka kattavat ympäristönsuojelulain, jätelain, vesihuoltolain ja vesilain mukaiset suunnitelmalaiset tarkastukset. Valvontaohjelma koskee ympäristöluvanvaraisia ja rekisteröitäviä kohteita ja valvontasuunnitelma muita valvontakohteita. Vuoden 2018 valvontaohjelmaan kuuluvat tarkastettavat kohteet määriteltiin riskiperusteisesti ja ne on yksilöity valvontaohjelmassa. Käytännössä tarkastettaviksi valikoituivat sellaiset kohteet, joiden edellisestä tarkastuksesta on kulunut kohteen valvontaluokan mukainen aika. Valvontasuunnitelma on laadittu vuodesta 2007 alkaen.

Valvontasuunnitelman ja -ohjelman tavoitteena on kehittää ja tehostaa toimintaa suuntaamalla valvontaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviin toimintoihin toiminnan riskialttiuden mukaan. Riskialttiutta on arvioitu esimerkiksi toiminnasta aiheutuvien päästöjen, toiminnassa käsiteltävien vaarallisten kemikaalien määrien, jätteiden määrien ja niiden vaarallisuuden, toiminnassa todettujen puutteiden, pilaantumisen todennäköisyyden ja ympäristön herkkyyden avulla.

Valvontaohjelman mukaiset tarkastuskohteet ovat pääsääntöisesti pysyviä kohteita. Ympäristölupaa edellyttävä kivenmurskaamo voi olla myös tilapäiseksi katsottavaa toimintaa. Valvontasuunnitelmatarkas-



29.03.2019

tuksia tehdään sekä pysyviin kohteisiin että tilapäisiin kohteisiin. Tilapäisiä kohteita ovat erilaiset erityisen häiritsevää melua aiheuttavat maa- ja talonrakennustyömaat, tilapäiset tapahtumat ja kohteet, joissa puhdistetaan pilaantunutta maaperää.

Valvontasuunnitelmaan sisältyviä pysyviä kohteita tarkastetaan tyypillisesti keskimäärin noin viiden vuoden välein, ellei kohdetta ole erityisesti syystä tarvetta tarkastaa useammin, esimerkiksi toimenpidepyynnön vuoksi. Pilaantuneen maaperän puhdistamiseen liittyvien kohteiden tarkastustarve arvioitiin tapauskohtaisesti. Tarkastustiheyteen vaikuttivat muun muassa kunnostuskohteen ympäristön herkkyys, maaperässä ilmenneiden haitta-aineiden kulkeutumisominaisuudet, sään vaikutus työhön ja tiedonvälitystarve.

Tilapäistä erityisen häiritsevää melua aiheuttavien kohteiden ja muidenkin tilapäisten kohteiden tarkastukset pyrittiin ajoittamaan toiminnan alkuvaiheeseen. Melun lisäksi kohteiden tarkastuksissa kiinnitettiin huomiota pölyhaittojen torjuntaan ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti.

Rakentamistoiminnan valvontaa kiinnitettiin erityistä huomiota. Vuonna 2018 jatkettiin projektia, jossa isoihin aluerakentamiskohteisiin (Jätkäsaari, Kalasatama, Tripla, Kuninkaantammi, Kruunuvuorenranta) tehtiin tarkastuksia säännöllisesti ilman, että kohteista tuli ympäristöpalveluille haittailmoituksia. Projektista laadittiin erillinen projektisuunnitelma.

Ympäristöpalvelut järjesti alkuvuonna laajemman viranomaistapaamisen, jossa olivat mukana poliisi, tulli, Uudenmaan ELY-keskus, veroviranomainen, pelastuslaitos, rakennusvalvonta ja maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu. Lisäksi järjestettiin mm. romuliiketoiminnan valvonta-asioihin liittyvä sidosryhmätapaaminen sekä ympäristöpalvelut- poliisi - syyttäjä –tapaaminen. Helsingin ja Tallinnan kaupunkien välinen yhteistyö ei käynnistynyt.

Ympäristönsuojelun valvontatehtävät jakaantuvat ympäristönsuojeluyksikön kolmelle eri tiimille (VILME, MAJA ja VESI). Tietojärjestelmän tietojen mukaan ympäristönsuojelulain mukaisessa suunnitelmallisessa valvonnassa tehtiin vuonna 2018 kaikkiaan 534 tarkastusta, mikä ylitti tavoitteen (480 tarkastusta). Maaperä- ja jätteet –tiimissä (MAJA) tarkastuksia tehtiin 388 (tavoite 347). Ympäristövaikutukset, ilma ja melu –tiimissä (VILME) tarkastuksia tehtiin 138 (tavoite 118). VESI –tiimissä tarkastuksia tehtiin 8 (tavoite 8). Tarkastuksia tehtiin yli tiimirajojen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund



29.03.2019

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristönsuojeluun liittyvän valvonnan tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja jo tapahtuneesta pilaantumisesta aiheutuneiden haittojen korjaaminen. Lisäksi valvonnan tavoitteena on jätteistä ja jätehuollosta aiheutuneiden haittojen ehkäiseminen ja jätteiden hyötykäytön edistäminen. Valvonnan kohteina ovat mm. ympäristönsuojelulain nojalla lupa- rekisteröinti- ja ilmoitusvelvolliset laitokset ja toiminnat, muu teollinen toiminta, rakentamisen jätehuolto sekä vesihuoltolain mukaiset valvontakohteet.

Vuonna 2014 voimaan tulleen ympäristönsuojelulain mukaan viranomaisen on alueellaan laadittava ympäristönsuojelulain mukaista kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vastuulla olevaa säännöllistä tarkastustoimintaa varten erillinen valvontasuunnitelma ja –ohjelma. Riskinarviointiin perustuva kohdekohtainen valvontaohjelma tuli laatia viimeistään syksyllä 2017. Vuonna 2015 tehdyn riskiarvioinnin perusteella valikoitiin vuonna 2018 tarkastettavat lupa- ja rekisteröintivelvolliset kohteet.

Valvonnan suunnittelussa on tavoitteena lisätä myös muiden kuin ympäristölupa- tai rekisteröintivelvollisten toimintojen valvonnan riskiperusteisuutta. Vuoden 2016 aikana arvioitiin muiden kuin lupa- ja rekisteröintivelvollisten kohteiden riskejä toimintatyyppikohtaisesti. Arvioinnilla oli vaikutusta vuoden 2018 valvontasuunnitelman laadintaan.

Suunnitelma keskittyy tarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen. Sen piiriin ei siten kuulu esimerkiksi lupa- ja ilmoituspäätösten valmistelu, lausuntojen antaminen muille viranomaisille, toimenpidepyyntöjen käsittely tai kuntalaisten ja yritysten muu neuvonta. Suunnitelmalliset tarkastukset ovat osa onnistunutta jälkivalvontaa, joka puolestaan on ennakkovalvonnan ohella oleellinen osa valvonnan kokonaisuutta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund



29.03.2019

Asia/6

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristönsuojelu



29.03.2019

§ 72

Kannon Romu Oy:n Kyläsaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristö- luvan muutos

HEL 2019-000245 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Kannon Romu Oy:n Kyläsaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristöluvan muutoshakemuksesta seuraavaa.

Hakija

Kannon Romu Oy, Vehkalahdentie 10, 00950 HELSINKI

Y-tunnus 0234295-2

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Jätteiden laitos- ja ammattimainen käsittely on ympäristöluvanvaraista toimintaa ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan. Valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta 2 §:n 1 momentin kohdan 12 f mukaan luvan käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Asian vireilletulo

Ympäristöluvan muutoshakemus on jätetty kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle 4.1.2019. Tämän hetkisellemme toiminnalle on Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan 13.3.2012 (83 §) myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Toiminnan sijaintipaikka on Helsingin 21. kaupunginosan (Hermanni) tonteilla 21676/1 ja 21676/2 osoitteissa Kyläsaarenkatu 8, 8B, 10B ja 10C, 00580 Helsinki. Toiminta-alueet on vuokrattu Helsingin kaupungilta. Toiminta-alueet on päällystetty asfaltilla ja viemäröity kaupungin huonesiviemäriverkostoon. Kyläsaarenkatu 10:ssä on myös käyttö- ja jätevesiliittymä.

Toiminta-alueet rajautuvat pienteollisuuskiinteistöihin ja varastointialueisiin. Alueen pohjoispuolella on Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n toimipiste ja eteläpuolella Destaclean Oy:n jätteenkäsittelyasema, jonka vaakaa yritys käyttää kuormien punnitukseen. Lähimmät asuinrakennukset ovat noin 130 metrin päässä toiminta-alueesta. Väliä kulkee vilkasliikenteinen Hermannin rantatie.



29.03.2019

Kaavoitustilanne

Asemakaavassa (10240, 6.11.1998) alue on merkitty ympäristöhaittoja aiheuttamattoman teollisuus- ja varastorakennusten sekä toimistorakennusten korttelialueeksi (TYK). Osayleiskaavan mukaan alue tullaan kaavoittamaan asuinalueeksi.

Toiminnan kuvaus

Jätteenkäsittelyasemalla vastaanotetaan, varastoidaan ja siirtokuormataan seuraavia valtioneuvoston asetuksen jätteistä (179/2012) liitteen 4 jäteluettelon mukaisia jätteitä:

Nimikeluokka	Jätenimike	Jätetunnus
Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvät jätteet	Kupari, pronssi, messinki	17 04 01
	Alumiini	17 04 02
	Sinkki	17 04 04
	Rauta ja teräs	17 04 05
	Tina	17 04 06
	Sekalaiset metallit	17 04 07
	Muut kuin nimikkeessä 17 04 10 mainitut kaapelit	17 04 11

Vastaanotettavien jätenimikkeiden osalta toiminta ei muutu aiempaan ympäristölupaan verrattuna, mutta vuosittain vastaanotettavan jätteen määrä nousee 6000 tonniin (aiemmin 2400 tonnia) ja kerrallaan varastoitavan jätteen määrä 200 tonniin (aiemmin 150 tonnia). Lisäksi pihan siivouksesta syntyvää jätettä ja vastaanotettavan metallin joukosta poistettavaa puujätettä arvioidaan syntyvän noin 4 tonnia vuodessa.

Yrityksen tällä hetkellä osoitteissa Kyläsaarenkatu 5 G ja F tapahtuva toiminta siirtyy osoitteeseen Kyläsaarenkatu 10 B ja C, missä on aikaisemmin toiminut puutavaraliike. Jätteiden vastaanotossa ei tapahdu merkittäviä muutoksia. Pienerät punnitaan omalla pienellä vaa'alla ja suuremmat kuormat Destaclean Oy:n jäteaseman autovaa'alla ja näistä punnituksista saadaan yhteenvetoraportti kuukausittain. Jäte vastaanotetaan, punnitaan, tarkastetaan, välivarastoidaan ja kuormataan edelleen toimitettavaksi eli sitä ei käsitellä tämän enempää.

Toiminta-aika on edelleen arkipäivisin (maanantai - perjantai) klo 7.00 – 16.00.

Toiminnan vaikutukset ympäristöön

Laitoksen toiminnan muutoksella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Alue on vanhaa teollisuus- ja varastoaluetta, jolla on muutakin vastaavanlaista toimintaa. Käsiteltävän jätteen määrän



29.03.2019

kasvu lisää jonkin verran liikennettä jäteasemalle (arvio 10-12 autoa päivässä, aiemmin 4-8), mutta tällä ei ole suurta merkitystä alueen kokonaisliikennemäärä huomioon ottaen.

Jäteasemalle tulevasta ja sieltä lähtevästä liikenteestä sekä jätteiden käsittelystä syntyy jonkin verran pakokaasu- ja pölypäästöjä. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan alueen muusta toiminnasta poikkeavaa meluhaittaa.

Jäteaseman alueet ovat asfalttipintaisia ja ne on viemäröity kaupungin hulevesiviemäriin.

Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisy

Jäteasemalle ei vastaanoteta vaarallisia jätteitä. Mahdolliset kuormien mukana tulevat vähäiset määrät vaarallisia jätteitä kerätään erilleen. Työkoneet tankataan alueen ulkopuolisilla polttonesteen jakeluasemilla ja koneiden huollot tekee maahantuoja, joka tuo tarvittavat kemikaalit mukanaan eli alueella ei varastoida polttonesteitä tai muita kemikaaleja. Kyläsaarenkatu 8:n varastointialueiden hulevedet on viemäröity öljynerotuksen kautta.

Auto- ja konehankinnoissa yhtiö pyrkii valitsemaan vähäpäästöisellä moottoritekniikalla varustetut kuorma-autot ja työkoneet.

Melua aiheutuu alueelle ja sieltä pois liikennöivistä kuorma-autoista, siirtokuormauksesta sekä jätteiden siirtelystä laitoksella. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan alueen muusta toiminnasta poikkeavaa meluhaittaa.

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Hakemusasiakirjoissa on esitetty valtioneuvoston asetuksen 179/2012 25 §:ssä edellytetyt tiedot jätteen käsittelyn seurannasta ja tarkkailusta. Vastaanotettavat kuormat punnitaan ja jätteiden laatu tarkastetaan. Vastaanotetuista jätteistä pidetään kirjaa. Alueelle ei oteta vastaan muita romuja tai jätteitä kuin mitä hakemuksessa on ilmoitettu. Yhtiö on laatinut asiakkailleen ohjeet siitä, millaista metalliromua alueelle otetaan vastaan.

Ympäristölupaa valvovalle viranomaiselle toimitetaan vuosittain raportti edellisen vuoden aikana vastaanotetuista ja edelleen toimitetusta sekä vuoden lopussa varastoituna olleista jätteistä.

Poikkeukselliset tilanteet ja niihin varautuminen



29.03.2019

Työkoneiden tankkaukset tehdään alueen ulkopuolella kaupallisilla jakeluasemilla ja huollot tekee koneiden maahantuoja, joka tuo ja vie mukanaan tarvittavat kemikaalit ja huollossa syntyvät jätteet. Työkoneet on varustettu letkurikkojärjestelmin ja sammuttimin.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Kalustohankinnoissa pyritään valitsemaan vähäpäästöisiä kuorma-autoja ja työkoneita.

Kyseessä on metalliromun ulkona tapahtuva välivarastointi, joten laitoksen energian käytön tehokkuutta ei ole tarpeen arvioida.

Lupahakemuksen käsittely

Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin ilmoitustaululla ja verkkosivuilla 21.1. – 19.2.2019 olleella kuulutuksella sekä kirjeellä asianosaisille ja Hermannin-Vallila -seura ry:lle. Hakemuksesta ei jätetty kuulutusaikana ympäristö- ja lupajaostolle muistutuksia eikä mielipiteitä.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kannon Romu Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan metalliromun vastaanotto-, varastointi- ja siirtokuormaustoiminnalle hakijan antamien selvitysten mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksin.

Toiminta:

1. Ympäristölupa myönnetään kohdassa "toiminnan kuvaus" mainittujen jätteiden käsittelyyn, johon kuuluvat vastaanotto, välivarastointi ja kuormaus jatkokäsittelyyn kuljetusta varten.

Muiden kuin edellä mainittujen jätteiden vastaanotto alueelle on kielletty, kuten myös edellä mainitusta poikkeava käsittely. Jätteen laadun toteamiseksi kuormat on tarkastettava silmämääräisesti ennen niiden kippaamista kentälle. Jos alueelle tuodussa kuormassa on muuta jätettä kuin mitä alueelle on sallittua tuoda, kuorma on palautettava lähettäjälle tai ohjattava sellaiseen vastaanottopaikkaan, jolla on lupa vastaanottaa kuorman sisältämää jätettä. (YSL 52 ja 58 §)

2. Vastaanotettavan jätteen määrä saa olla enintään 6000 tonnia vuodessa ja suurin kerrallaan varastoitava määrä 200 tonnia.

Edellä mainitun kerrallaan varastoitavan jätteen määrän täyttyessä alueelle ei saa vastaanottaa uutta jätettä ennen kuin varastointimäärä



29.03.2019

saadaan jätteen edelleen toimitusten myötä pysymään luvallisella tasolla. Toiminnanharjoittajalla tulee olla reaaliaikainen tieto alueella varastoituna olevan jätteen määrästä. (YSL 52 ja 58 §)

3. Toimintaa saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 - 16.00. (YSL 52 §)

Jätteiden käsittely:

4. Alueelta pois kuljetettavat jätteet tulee toimittaa sellaisiin vastaanottopaikkoihin, joilla on voimassa olevat ympäristöluvut tai vastaavat luvat kyseisen jätteen vastaanottamiseen tai hyödyntämiseen. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 8 ja 29 §)

5. Mahdolliset kuormien mukana alueelle tulevat vähäiset määrät sellaista jätettä, jota alueelle ei ole lupa ottaa vastaan, tulee erotella ja varastoida jätteen laadun edellyttämällä tavalla ja toimittaa ensi tilassa jätteen laadun mukaisesti vastaanottopaikkoihin. Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee säilyttää ennen niiden pois kuljettamista lukitussa tilassa siten, että ne eivät vuototilanteessa pääse ympäristöön. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 15 §)

6. Alueelle vastaanotettavista ja edelleen luovutettavista rakennus- ja purkujätteistä sekä jatkokäsittelyyn toimitettavista vaarallisista jätteistä tulee laatia jätelain 121 §:n mukaiset siirtoasiakirjat, joiden tulee olla tarvittaessa lupaviranomaisen tarkastettavissa. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 121 §, VNA 179/2012 24 §)

7. Jätteitä kuljettavien yritysten tulee olla hyväksyttyjä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. (JäteL 94 §)

Ympäristöhaittojen ehkäisy:

8. Toiminnan aiheuttama keskiäänitaso lähimpien asuinrakennusten ulkopuolella ei saa ylittää 55 dB LAeq. Jos melu on luonteeltaan isku- maista tai kapeakaistaista, mittaus- ja laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon. (YSL 52 §)

9. Toimintaa on harjoitettava siten, ettei siitä aiheudu ympäristön roskaantumista. Alueelta ympäristöön levinneet jätteet tulee siivota välittömästi. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 13, 72 - 73 §)

10. Toiminta-alueen hulevesiviemäreissä olevien öljynerotuskaivojen öljypinnan ja pohjalietteen määrä tulee tarkistaa mittauksin vähintään kerran vuodessa. Kaivojen tyhjennyksistä tulee laatia jätelain 121 §:n



29.03.2019

mukaiset siirtoasiakirjat, joiden tulee olla tarvittaessa lupaviranomaisen tarkastettavissa. (YSL 52 ja 58 §, JäteL 121 §, VNA 179/2012 24 §)

Poikkeustilanteet:

11. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa maahan päässeet vaaralliset kemikaalit on kerättävä välittömästi talteen. Vahinkotapausten varalta toiminnanharjoittajalla on oltava imeytysainetta ja kalustoa vuotojen keräämiseksi. Häiriötilanteista tai onnettomuuksista kuten öljyvuoodoista, joissa syntyy päästöjä maaperään tai vesistöön tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa sekä muista poikkeavista tilanteista on ilmoitettava viipymättä ympäristönsuojeluyksikölle ja pelastuslaitokselle. Ympäristö- ja lupajaosto voi ilmoituksen johdosta antaa määräyksiä, jotka ovat tarpeen ympäristön pilaantumisen estämiseksi tai maaperän puhdistamiseksi. (YSL 52, 58 ja 134 §)

Kirjanpito ja raportointi:

12. Toiminnasta on pidettävä kirjaa tarkkailusuunnitelman mukaisesti ja ympäristönsuojeluyksikölle tulee toimittaa vuosittain maaliskuun loppuun mennessä kirjallinen raportti, joka sisältää ainakin seuraavat edellistä toimintavuotta koskevat tiedot:

- vastaanotettujen jätteiden määrät ja jätenimikkeet
- edelleen toimitettujen jätteiden määrät jätenimikkeittäin ja toimituspai-koittain eriteltynä
- varastossa edellisen vuoden lopussa olleen jätteen määrä
- tiedot merkittävistä häiriötilanteista (onnettomuudet, jätteen enimmäisvarastointimäärän ylitykset) ja niihin liittyneistä toimenpiteistä. (JäteL 118, 121 - 122 §)

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen:

13. Toiminnan tai toiminnanharjoittajan muutoksista ja toiminnan lopettamisesta tulee ilmoittaa ympäristönsuojeluyksikölle. Toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Ennen toiminnan loppumista ympäristönsuojeluyksikölle on esitettävä selvitys toiminta-alueen ja sen ympäristön jälkihoidosta ja kunnostustarpeesta. Selvityksen perusteella ympäristö- ja lupajaosto voi antaa määräyksiä toiminta-alueen kunnostamisesta. (YSL 29, 52 ja 170 §)

Perustelut

Yleisperustelut



29.03.2019

Kannon Romu Oy:n jätteenkäsittelyaseman toiminta lupahakemuksessa annettujen selvitysten sekä lupamääräysten mukaisesti täyttää toiminnan ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset. Toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, pohjaveden tai maaperän pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, roskaantumista tai kohtuutonta rasiutusta naapureille. Toiminnan pienimuotoisuuden ja käsiteltävien jätteiden hyötykäyttökelpoisuuden vuoksi vakuutta ei vaadita. Toiminnanharjoittajalla on toimintaan riittävä asiantuntemus.

Lupamääräysten perustelut

1. Toiminnanharjoittaja on hakenut lupaa määräyksen mukaiseen jätteiden käsittelyyn eikä lupa oikeuta muunlaisen jätteen vastaanottoon tai muuhun käsittelyyn.
2. Alueella käsiteltävien ja varastoitavien jätteiden määrä on tarpeen määritellä luvan käsittelevän viranomaisen toimivallan mukaan, suurten jätevarastojen syntymisen ehkäisemiseksi ja siitä seuraavien ympäristöhaittojen välttämiseksi.
3. Toiminta-aikaa on rajoitettu, jotta ympäristöön ei aiheudu meluhaittaa yöaikaan.
4. Jätteiden jatkokäsittelystä ja hyödyntämisestä on tarpeen antaa määräys ympäristöhaittojen välttämiseksi.
5. Alueelle saattaa kuormien seassa kulkeutua pieniä määriä muita jätteitä, joiden säilytystä ja jatkokäsittelyä koskien on tarpeen antaa määräyksiä.
6. Siirtoasiakirjamenettelyllä voidaan varmistaa, että käsitellyt jätteet ovat tämän ympäristöluvan mukaisia ja että ne on toimitettu luvallisiin vastaanottopaikkoihin.
7. Jätettä saavat ammattimaisesti kuljettaa vain jätehuoltorekisteriin hyväksytyt toiminnanharjoittajat
8. Määräys on tarpeen toiminnasta aiheutuvien meluhaittojen ehkäisemiseksi.
9. Roskaantumisen aiheuttaja on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen.
10. Öljynerottimen oikeanlaisen toiminnan varmistaminen edellyttää tarkkailua.



29.03.2019

11. Määräys on tarpeen maaperän pilaantumisen estämiseksi.
12. Kirjanpito ja raportointi ovat tarpeen toiminnan valvontaa varten.
13. Tiedot ovat tarpeen mahdollisten ympäristön pilaantumisen estä-
mistä tai jätehuoltoa koskevien määräysten antamiseksi.

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi. Lupa raukeaa, jos maanomistaja Hel-
singin kaupunki irtisanoo vuokrasopimukset tai toiminta-alueella ale-
taan toteuttaa uuden asemakaavan mukaisia maankäytön muutoksia.

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia
säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai
tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

Lupapäätöksen muuttamisen ja peruuttamisen perusteista on säädetty
ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 1, 5, 6 - 8, 16, 17, 27, 29, 34, 43, 44,
48, 49, 52, 58 - 62, 66, 70, 83 - 85, 87, 89, 93, 94, 170, 172, 190, 198,
205 ja 206? §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 6, 11, 13 –
15 ja 20 §

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 15, 29, 72, 73, 94, 118, 120, 121, 122 ja
141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 24 ja 25 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Ympäristölautakunnan 24.11.2017 (88 §) hyväksymän taksan mukai-
nen ympäristölupahakemuksen käsittelymaksu on 2 205,00 euroa.
Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin Taloushallintopalvelu-
liikelaiksesta.

Lupapäätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin ilmoitustaululla
12.4.2019 osoitteessa Pohjoisesplanadi 11 - 13. Päätös annetaan jul-
kipanon jälkeen 15.4.2019, jolloin sen katsotaan tulleen valitukseen oi-
keutettujen tietoon. Päätös julkaistaan internetissä. Tämä päätös on
lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta. Tämän



29.03.2019

luvan mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen päätöksen tuloa lainvoimaiseksi.

Päätös korvaa ympäristölautakunnan 13.3.2012 (83 §) Kannon Romu Oy:lle myöntämän ympäristöluvan.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemus 4.1.2019
- 2 Hakemuksen liitteet, ympäristölupahakemus 4.1.2019
- 3 Karttaliite, Ympäristölupahakemus, Kyläsaarenkatu 8

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä. Valitusaika päättyy 15.5.2019 klo 16.15.

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Luvanhakija
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemus 4.1.2019
- 2 Hakemuksen liitteet, ympäristölupahakemus 4.1.2019



29.03.2019

3 Karttaliite, Ympäristölupahakemus, Kyläsaarenkatu 8

Oheismateriaali

1 Maanvuokrasopimus

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä. Valitusaika päättyy 15.5.2019 klo 16.15.

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Luvanhakija
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös



29.03.2019

§ 73

Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2018

HEL 2019-003364 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen talousveden laadusta, jonka mukaan talousvesi Helsingissä oli laadultaan hyvää vuonna 2018.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut valvoo talousveden laatua terveydensuojelulain 20 §:n sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 ja asetuksen muutoksen 683/2017 mukaisesti. Talousveden toimittaa koko Helsingin alueelle Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut – kuntayhtymä, HSY. HSY vesihuollolla on Helsingin alueella kaksi talousvettä valmistavaa laitosta, Vanhankaupungin vedenpuhdistuslaitos sekä Pitkälän vedenpuhdistuslaitos. Talousvesi valmistetaan Päijänteestä otettavasta pintavedestä.

Vanhankaupungin ja Pitkälän vedenpuhdistuslaitokset toimittavat vettä kumpikin samalle jakelualueelle, mutta vain osassa Helsinkiä, kuten kantakaupungin alueella, jakeluun mennyt vesi sekoittuu. Molemmilla laitoksilla vedenpuhdistusprosessi on samanlainen eikä niiden toimittamassa talousvedessä ole merkittäviä laatueroja. Lisäksi laitoksista toimitetaan vettä myös Espooseen ja Vantaalle.

HSY vesihuollon toimittaman talousveden laatua seurattiin vuonna 2018 valvontatutkimusohjelman mukaisesti. HSY Vesihuollon ja ympäristökeskuksen yhteistyössä laatima valvontatutkimusohjelma talousveden tuotannolle ja jakelulle 2016–2020 on hyväksytty ympäristölautakunnassa (24.11.2015, 389 §). Talousveden laatua seurataan määrittämällä valvontatutkimusnäytteistä mikrobiologisia ja kemiallisia muutujia.

Talousveden valvontatutkimusnäytteiden tulokset ilmoitetaan Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle, josta ne raportoidaan Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle (THL) ja edelleen EU:lle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Liina-Lotta Nousiainen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31589
liina-lotta.nousiainen(a)hel.fi



29.03.2019

Liitteet

- 1 Liite 1 HSY Vesihuollon Helsinkiin toimittaman talousveden laatu vuonna 2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
HSY Vesihuolto

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Näytteenotto

Valvontatutkimusohjelman mukaan jatkuvan seurannan näytemäärä oli yhteensä 364 näytettä, joista 15 näytteestä tutkitaan myös jaksottaisen seurannan (laaja analyysivalikoima) analyysit.

Vuonna 2018 talousvedestä otettiin 365 valvontatutkimusnäytettä. Jatkuvan seurannan analyysit tutkittiin 356 näytteestä, joista 15 näytteestä tutkittiin jaksottaisen seurannan analyysit. Yhdeksän näytettä otettiin vesilaitoksilta lähtevästä vedestä, josta määritettiin nitriittipitoisuus. Näiden lisäksi otettiin 10 uusintanäytettä laadun varmentamiseksi mikrobiologisten ja kemiallisten laatuavoitearvojen ylitysten vuoksi.

Valvontanäytteet otettiin ympäristöpalveluiden laatiman näytteenotto-suunnitelman mukaisesti eri puolilta jakeluverkostoa. Näytteet otettiin elintarvikehuoneistojen kuten päiväkotien ja henkilöstöravintoloiden hanoista.

Valvontanäytteitä otettiin 6-8 näytettä viikossa. Lämpimänä vuodenaikana näytteitä otettiin kahdeksan viikossa. Jaksottaisen seurannan näytteet otettiin edelleen touko-, heinä- ja lokakuussa. Yhteenveto talousvedestä määritetyistä analyyseistä ja niiden tuloksista sekä määritetty on esitetty liitteessä 1.

Talousveden laatu



29.03.2019

Helsingin talousveden laatu oli hyvä vuonna 2018. Talousveden mikrobiologiset laatuvaatimukset täyttyivät kaikissa valvontatutkimusnäytteissä. Kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät yhden näytteen nikkeliylytystä lukuun ottamatta kaikissa valvontanäytteissä. Mikrobiologiset laatuvaatimukset täyttyivät kaikissa näytteissä lukuun ottamatta yhden näytteen koliformiylytystä. Yhdessä valvontanäytteessä havaittiin koliformisia bakteereja 1 pmy/100 ml. Kyseistä laatuhäiriötä selvitettiin lisänäyttein (3 kpl), ja sen todettiin olevan huoneistokohtainen, eikä liittyvän verkoston veden laatuun.

Myös kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät suurimmasta osasta näytteistä. Raudan laatuvaitearvo on 200 µg/l, joka ylittyi kahdeksasta eri näytteenottokohteesta otetuissa valvontanäytteissä. Todennäköisiä syitä raudan laatuvaitearvojen ylityksiin ovat vähäiset virtaamat ja saostumat putkistoissa, sekä kiinteistöjen putkistot, jotka eivät aina kuvaa verkostoveden laatua. Korkea rautapitoisuus voi vaikuttaa veden sämeuteen ja väriin. Väriarvon ylityksiä todettiin neljästä eri kohteesta haetuissa näytteissä ja sameusarvo ylittyi kolmesta eri kohteesta haetuista näytteissä. Värisarvojen ylitykset todettiin näytteissä, joissa myös rautapitoisuus oli koholla. Sameusarvojen ylitykset todettiin näytteissä, joissa rautapitoisuus ei ollut koholla.

Valvontatutkimuksissa todettiin yhdestä näytteestä hajuvirhe, joka poikkesi merkittävästi Helsingin talousvedelle tyypillisestä laadusta. Vastaavasti yhdestä näytteestä todettiin makuvirhe. Veden haju ja maku ovat laadun yleisindikaattoreita. Epätyypillistä hajua ja makua voi muodostua veteen esimerkiksi talousveden seisoessa ja lämmitessä kiinteistön putkissa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Liina-Lotta Nousiainen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31589
liina-lotta.nousiainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 HSY Vesihuollon Helsinkiin toimittaman talousveden laatu vuonna 2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



29.03.2019

Asia/8

Otteet

Ote
HSY Vesihuolto

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuus



29.03.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 66, 67, 71 ja 73 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 68 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



29.03.2019

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



29.03.2019

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 69 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



29.03.2019

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos



29.03.2019

valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOTUS

Pöytäkirjan 70 § (Pääasian osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



29.03.2019

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



29.03.2019

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700



29.03.2019

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 70 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimussajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.



29.03.2019

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

6 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 72 § (Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä. Valitusaika päättyy 15.5.2019 klo 16.15.).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen



29.03.2019

- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65100 VAASA

Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



29.03.2019

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



29.03.2019

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.



29.03.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Leo Stranius
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 02.04.2019.