8
Trendiwell Oy:n hankintaoikaisuvaatimus kiinteistölautakunnan 10.12.2015 ja 28.1.2016 tekemistä hankintapäätöksistä koskien ilmanvaihtosuodattimien puitesopimusta vuosille 2016 - 2017

HEL 2015-012772 T 02 08 01 00

Päätösehdotus

Kiinteistölautakunta päättää hylätä Trendiwell Oy:n ilmanvaihtosuodattimien puitesopimustoimittajan valintaa koskevista kiinteistölautakunnan hankintapäätöksistä 10.12.2015 (583 §) ja 28.1.2016 (29 §) tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen esitystekstin mukaisin perustein.

Tiivistelmä

Helsingin kaupungin kiinteistölautakunta valitsi 10.12.2015 tehdyllä päätöksellä (583 §) ilmanvaihtosuodattimien puitesopimuksen toimittajat vuosille 2016 - 2017. Hankinnasta on tehty hankintaoikaisu 28.1.2016 (29 §).

Trendiwell Oy on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen lautakunnan päätöksistä. Tarjoaja on pyytänyt hankintayksikköä muuttamaan päätöstään TrendiWell Oy:n tarjouksen hylkäämisestä ja tekemään tarjousten vertailun uudelleen.

Tarjoajan mukaan tämän käyttökustannuskoriin tarjousvertailua varten tarjoama 10-lahkeinen M5-luokan suodatin on teknisesti täysin vertailukelpoinen vastaavien 6-lahkeisten suodattimien kanssa. Näin ollen tuote on tarjoajan mukaan ollut täysin vertailukelpoinen, eikä tarjousta olisi tullut hylätä.

Kiinteistölautakunnalle esitetään, että se hylkää Trendiwell Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, koska käyttökustannuskoriin tarjottu 10-lahkeinen M5-luokan suodatin ei ole ollut vertailukelpoinen saman luokan 6-lahkeisen suodattimen kanssa.

Esittelijän perustelut

Oikaistavaksi vaadittu päätös

Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tilakeskus ja Kiinteistö Oy Helsingin toimitilat tilaavat kiinteistöihinsä ilmanvaihtosuodattimia vuositasolla noin 750 000 eurolla. Hankinta tehdään em. hankintayksiköiden muodostamana hankintarenkaana. Puitesopimuksen kilpailuttamiseen liittyvistä käytännön järjestelyistä huolehtii hankintarenkaan puolesta kiinteistöviraston tilakeskus.

Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että puitesopimukseen valitaan 1 - 3 yritystä, joiden kanssa tehdään tarjouksissa saatuihin kiinteisiin yksikköhintoihin perustuva puitesopimus 31.12.2017 saakka, minkä jälkeen sopimusta voidaan jatkaa kahdella (2) optiovuodella vuodeksi kerrallaan.

Hankintarenkaan molemmat jäsenet tekevät saatujen tarjousten perusteella omat hankintapäätökset ja puitesopimuksen piiriin valittujen toimittajien kanssa erikseen omat saman sisältöiset sopimukset.

Hankinta kilpailutettiin käyttäen avointa menettelyä. Tarjouskilpailusta julkaistiin EU-kynnysarvon ylittävää palveluhankintaa koskeva hankintailmoitus ”Ilmanvaihtosuodattimet 2015” TEM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava HILMA:ssa 26.8.2015 sekä korjausilmoitus 14.10.2015.

Hankintailmoituksessa ilmoitettiin kiinteistöviraston tilakeskuksen asiakaspalvelun sähköpostiosoite, johon tarjouskilpailuun mukaan haluavat tarjoajat saivat lähettää asiakirjapyynnön, joka toimitettiin edelleen hankinnan käytännön järjestelyistä vastaaville henkilöille.

Tarjouspyyntöasiakirjat lähetettiin Projektipankin välityksellä sähköisesti kaikille neljälletoista (14) niitä pyytäneelle yritykselle.

Tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuuden arvioinnin periaatteena mainittiin, että tarjoajan tulee noudattaa kaupunginhallituksen hyväksymää ohjetta harmaan talouden torjumiseksi Helsingin kaupunkikonsernin hankinnoissa. Tarjouspyyntöön liitettiin linkki, josta tarjoajat pääsivät tutustumaan kyseiseen ohjeeseen. Tarjouspyynnön vaatimuksina 1 - 7 oli, että tarjoajan on täytettävä kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet sekä toimitettava kaikki niitä koskevat todistukset ja selvitykset tai että tämän tuli olla liittynyt Tilaajavastuu.fi/Luotettava Kumppani -palveluun ja tilaajavastuulain mukaiset tiedot olivat hankintayksikön saatavilla kyseisestä palvelusta.

Lisäksi tarjoajien edellytettiin täyttävän seuraavat soveltuvuusvaatimukset:

Vaatimus 8:

Tarjoajan taloudelliset edellytykset ovat hankinnan kokoon ja laatuun nähden riittävät. Tarjoajan liikevaihto on ollut vähintään 750 000 euroa vuodessa viimeksi vahvistetussa tilinpäätöksessä, joka on tehty viimeisen kahden vuoden aikana.

Vaatimus 9:

Kaikkien tarjottavien suodattimien on oltava EN779:2012 standardin mukaisia. Tarjottavien suodattimien tulee materiaaliltaan olla joko lasi-

kuitua tai synteettisiä. Selvityksenä vaadittiin tarjoajilta kopiot käyttökustannuskorin F7, M6 ja M5 suodattimien EN779:2012 mukaisista puolueettoman tutkimuslaitoksen testituloksista. F7 suodattimien osalta tuli lisäksi liittää kopiot käyttöaikapainotetun painehäviön Eurovent 4/11 tai 4/21/2014 mukaisista laskelmista, jotka perustuivat puolueettoman testauslaitoksen testituloksiin.

Määräaikaan 9.11.2015 klo 13.00 mennessä tarjouksen jätti kymmenen (10) tarjoajaa. Tarjousten avauspöytäkirja on nähtävillä tilakeskuksessa.

Hankintayksikön asettamat vertailuperusteet

Tarjouskilpailussa käytettiin valintaperusteena kokonaistaloudellista edullisuutta, jossa laadun osuus on ollut 60 % ja hinnan osuus 40 %. Halvimman käyttökustannuskorin vertailuhinnan tarjoaja saa 60 kustannusvertailupistettä ja halvimman hankintakorin vertailuhinnan saanut tarjoaja saa 40 hankintavertailupistettä. Muille tarjoajille pisteet laskettiin seuraavasti:

halvin tarjous / muu tarjous x 60 p (tai 40 p) = muun tarjoajan vertailupistemäärä

Käyttökustannusten laskennassa käytettiin nimellismittaisten tuotteiden energiakustannuksia, jotka laskettiin käyttäen käyttöaikapainotettua painehäviötä. Tarjouspyynnön liitteessä T5 ilmoitettiin, että energiakustannusten laskennassa käytetään Eurovent-luokituksen 4/11 tai 4/21/2014 mukaista laskentamallia. Eurovent-laskentakaava on seuraava:

$W = (qv * \Delta p * t) / (\eta * 1000)$

Tässä laskentakaavassa:

W = energiakulutus
qv = virtaama 0,944 m3/s,
t = aika 6000 h
η = keskimääräinen hyötysuhde 0,5
Δp = käyttöaikapainotettu painehäviö, joka on laskettu Eurovent 4/11 tai 4/21/2014 ohjeen mukaisesti.

Euroventin ohjeistus ilmanvaihtosuodattimien energiakulutuksen laskentaa varten on liitteessä nro 1.

Hankintaoikaisun yleiset ja muodolliset edellytykset

Julkisista hankinnoista annetun lain (jäljempänä hankintalaki) 73 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on tehtävä ehdokkaiden ja tarjoa-

jien asemaan vaikuttavista ratkaisuista sekä tarjousmenettelyn ratkaisusta kirjallinen päätös, joka on perusteltava. Pykälän 2 momentin mukaan päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet sekä ne perusteet, joilla hyväksyttyjen tarjousten vertailu on tehty.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Pöytäkirjanote kiinteistölautakunnan päätöksestä, liite tarjousvertailusta sekä valitusosoitus oli lähetetty kaikille tarjoajille sähköisesti 22.12.2015. Määräaika hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle on päättynyt 5.1.2016 klo 16.00. Trendiwell Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 1.1.2016, joten hankintaoikaisuvaatimus on saapunut hankintaoikaisuviranomaiselle määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on liitteessä nro 2.

Hankintaoikaisuvaatimuksissa esitetyt vaatimukset ja niiden perustelut

Trendiwell Oy esittää hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että sen käyttökustannuskoriin M5 luokkaan tarjoamansa suodatin LGF66600S5/10 on teknisesti täysin vertailukelpoinen vastaavien 6-lahkeisten suodattimien kanssa. Tarjottu suodatin on täyttänyt suodattimelle asetetut minimivaatimukset sekä suodatinluokkansa että lahkeiden lukumäärän puolesta. Lisäksi tarjoaja vetoaa siihen, että Lappeenrannan kaupunki oli hyväksynyt tuotteen vastaavassa tarjouskilpailussa.

Hankintaoikaisuvaatimusten arviointi

Sovellettavat oikeusohjeet

Hankintalain 2 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 46 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 62 §:n mukaan tarjouksista on hyväksyttävä se, joka on hankintayksikön kannalta kokonaistaloudellisesti edullisin hankinnan kohteeseen liittyvien vertailuperusteiden mukaan, tai se, joka on hinnaltaan halvin. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen vertailuperusteina voidaan käyttää esimerkiksi laatua, hintaa, teknisiä ansioita, esteettisiä ja toiminnallisia ominaisuuksia, ympäristöystävällisyyttä, käyttökustannuksia, kustannustehokkuutta, myynnin jälkeistä palvelua ja teknistä tukea, huoltopalveluja, toimituspäivää tai toimitus- tai toteutusaikaa taikka elinkaarikustannuksia.

Saman pykälän 3 momentin mukaan vertailuperusteet ja niiden suhteellinen painotus on ilmoitettava hankintailmoituksessa tai tarjouspyyntöasiakirjoissa, kun valintaperusteena käytetään kokonaistaloudellista edullisuutta.

Tarjoajan tarjoamien ilmanvaihtosuodattimien tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouspyynnön liitteessä T5 oli pyydetty tarjoajia antamaan tarjoukset suodatinluokkien F7, M6 ja M5 mukaisista suodattimista, joiden nimellismitoiksi oli ilmoitettu 592 x 592 x 600 millimetriä (mm). Suodattimen taskujen lukumääräksi oli ilmoitettu M5-luokan suodattimelle 6.

Trendiwell Oy:n M5-luokkaan tarjoama suodatin LGF66600S5/10 oli täyttänyt suodattimelle asetetut minimivaatimukset, mutta se oli poikennut pyydetystä tuotteesta taskujen lukumäärän perusteella. Käyttökustannuskoriin pyydetyissä tuotteissa ei ole ollut kysymys minimivaatimuksista, vaan testitulokset piti antaa nimenomaan pyydetyltä suodatinkoolta.

Tämä tarkoittaa sitä, että käyttökustannuskorissa vaadittujen suodattimien tulee mittojensa osalta olla saman suodatinperheen toleranssin rajoissa ja suodattimessa tulee olla vaadittu määrä taskuja. Koska tarjouskilpailussa oli käytetty käyttökustannusten vertailussa suodattimien nimellismittoja, tarjottujen tuotteiden on oltava mitoiltaan Euroventin suodatinperheen toleranssin rajoissa eli +/-10 % tai 50 mm, jolloin pienempi arvoista valitaan. Taskujen määrää koskevasta vaatimuksesta ei ole voinut poiketa, sillä tuotteet, jotka poikkeavat pyydetyistä suodattimista taskujen lukumäärän perusteella, eivät ole keskenään vertailukelpoisia johtuen suodattimien pinta-alaeroista, jotka vaikuttavat ilman suodatuskykyyn. Näin ollen käyttökustannuskoriin tarjotut tuotteet, jotka ovat sisältäneet pyydetystä suodatinkoosta poikkeavan määrän taskuja, tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisina.

Johtopäätökset

Edellä esitetyn perusteella kiinteistölautakunta ei ollut toiminut virheellisesti hylätessään Trendiwell Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaise-

na, joten hankintaoikaisuvaaimus esitetään hylättäväksi. Trendiwell Oy:n käyttökustannuskoriin tarjoama 10-lahkeinen M5-luokan suodatin ei ole ollut vertailukelpoinen saman luokan 6-lahkeisen suodattimen kanssa, joten tarjous on tältä osin ollut tarjouspyynnön vastainen ja hankintayksikön on tullut hylätä tarjous tarjouspyynnön vastaisena.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Heli Hietala, lakimies, puhelin: 310 78024
heli.hietala(a)hel.fi
Per-Johan Johansson, kehittämisinsinööri, puhelin: 310 38464
per-johan.johansson(a)hel.fi

Liitteet

1 Eurovent-ohjeistus energiakustannusten laskennasta
2 TrendiWell Oy:n oikaisuvaatimus 1.1.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Tarjouksen jättäneet	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös Liite 1