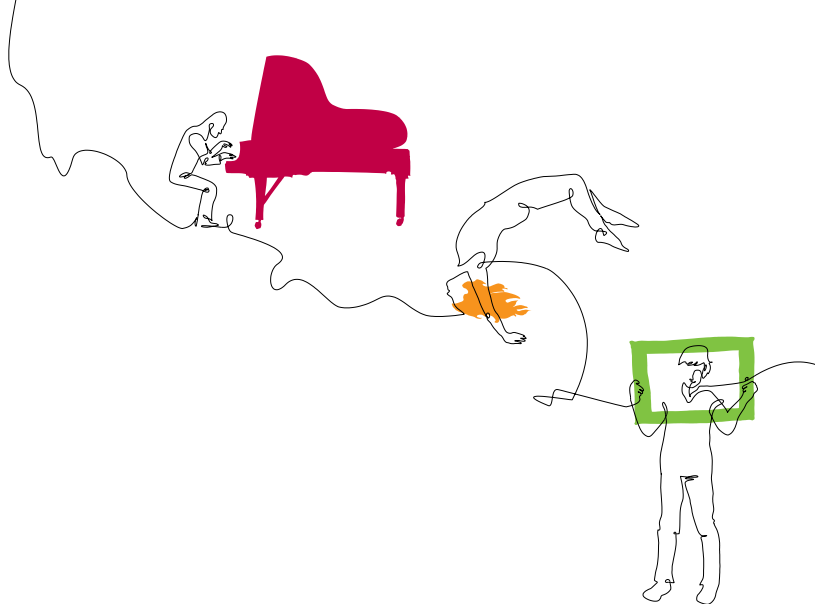




Helsingin kulttuurikeskus



Kohde-, lähikulttuuri- ja kansainväliseen toimintaan tarkoitetut avustukset vuonna 2013

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta

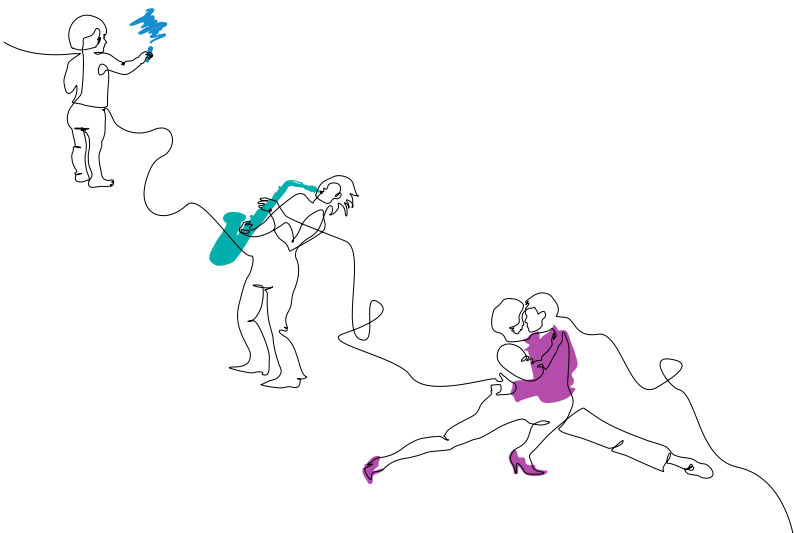
25.2.2014

Kulttuuri- ja kirjastolautakunnalla oli vuonna 2013 käytettävissään 1 233 000 euroa (2012; 1 179 133) kohde-, lähikulttuuri- ja kansainväliseen toimintaan tarkoitettuihin avustuksiin.

Kohdeavustukset tukevat ja mahdollistavat taiteen ammattilaisten toimintaa, **lähikulttuuriavustukset** harrastajien, puoliammattilaisten sekä muiden erityisryhmien toimintaa sekä kaupunginosatapahtumien toteuttamista. **Avustukset kansainväliseen taide- ja kulttuuritoimintaan** on tarkoitettu helsinkiläisille ammattitoimijoille kansainväliseen toimintaan. Vuonna 2013 kansainväliseen toimintaan tarkoitettujen avustusten käyttötarkoitus rajattiin vuoden 2012 mukaisesti matkustuskuluihin.

Lautakunta käsitteli vuonna 2013 jokaisessa kokouksessaan kohde- ja kansainväliseen toimintaan tarkoitettuja avustuksia. Lähikulttuuriavustusten päätöksenteon lautakunta oli delegoinut kulttuuripolitiikan osastopäällikölle.

Kohde-, kansainvälisten ja lähikulttuuriavustusten merkitys Helsingissä tapahtuvalle kulttuuritoiminnalle on merkittävä, koska ne mahdollistavat alan toimijoiden omaehtoisen kulttuuritoiminnan vuoden aikana. Avustusten suosio on kasvanut edellisvuodesta. Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuoden 2013 aikana käsittelemistä avustuksista niiden määrä oli 560 kappaletta (2012; 489).



Kohdeavustukset

Kohdeavustukset on tarkoitettu helsinkiläisille taiteen ammattilaisryhmille ja yhteisöille uusien esittävän taiteen, kuvataiteen tai ympäristötaiteen produktioiden sekä festivaalien tuottamiseen Helsingissä.

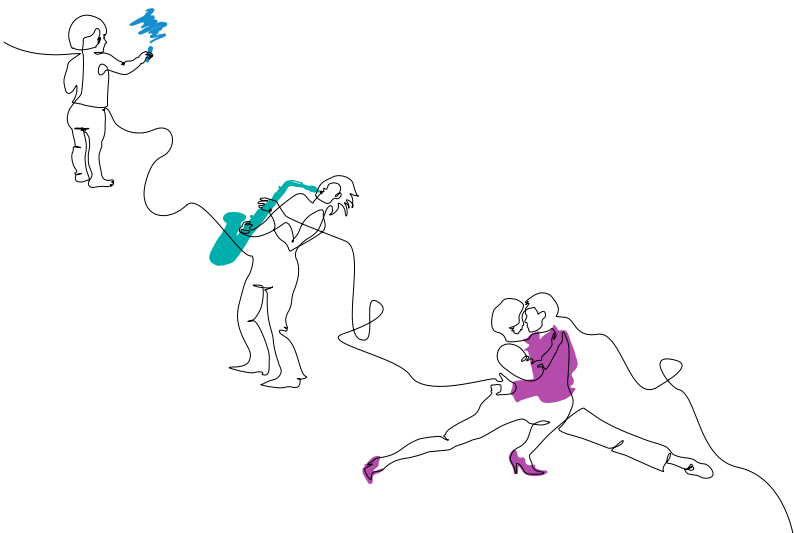
Tallenteita, painotuotteita, opinnäytetöitä tai työpajoja ei tueta ja avustusta myönnetään vain poikkeustapauksessa alle kolmen esityksen produktioille ja ryhmille, joiden koko on alle kolme helsinkiläistä taiteilijaa. Tukea ei myönnetä festivaaleille eikä yhteisöille, joille on myönnetty tukea muista kaupungin varoista.

Vuonna 2013 lautakunnalla oli 815 000 euroa käytettävissä kohdeavustuksiin (2012; 805 933). Hakemuksia vuodelle 2013 tuli yhteensä 227. Kohdeavustusta myönnettiin 167 produktiolle yhteensä 758 000 euroa. Kolme näistä produktioista peruuntui, jolloin niille myönnetty avustus palautui uudelleen jaettavaksi (yht. 8 500 euroa).

Vuonna 2013 myönnettyjen kohdeavustusten suuruus vaihteli 1 000 ja 20 000 euron välillä. Myönnettyjen kohdeavustusten keskiarvo oli 4 539 euroa (2012; 4 595) ja keskihajonta 3 732 euroa. Yleisimmin myönnetty summa oli 3 000 euroa, joka myönnettiin 25 hakijalle.

Kohdeavustuksista lukumääräisesti eniten avustuksia haettiin vuoden 2012 tavoin näyttämötaiteen ja musiikin produktioille. Näiden taiteenalojen hakemuksia käsiteltiin vuonna 2013 yhteensä 132 kappaletta (58,1% käsitellyistä kohdeavustushakemuksista) ja niille myönnettiin yhteensä 101 avustusta. Kolmantena tulivat tanssin hakemukset, joita jätettiin yhteensä 29 kpl. Lukumääräisesti eniten edellisvuodesta lisääntyivät näyttämötaiteen hakemukset, joita jätettiin 84 (2012; 71). Jos sirkuksen laskee vuoden 2012 luokittelutavan mukaisesti mukaan näyttämötaiteeseen, lisääntyi näyttämötaiteen hakemusten määrä 17:llä edellisvuodesta (23,9% lisäys).

Muista yksittäisistä taiteenaloista ainoastaan elokuvalla ja kategorialla ”muu” oli yli 10 hakemusta. Kategorialla ”muu” tarkoitetaan kulttuuritapahtumia, jotka ovat monitaiteellisia hankkeita tai joita ei suoranaisesti voi luokitella minkään taidealan piiriin (esim. Skidit -lastenkulttuurifestivaali, We Love Helsinki -kaupunkitapahtumat, Helsinki Samba Carnaval).

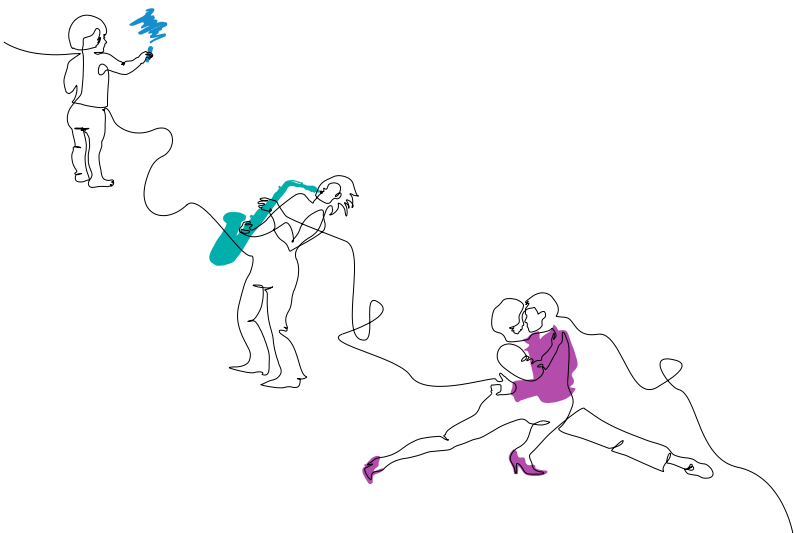


Taiteenaloista kohdeavustuksia myönnettiin vuonna 2013 euromääräisesti eniten musiikin hankkeille, joiden osuus maksetuista kohdeavustuksista on 38,2 % (2012; 32,2). Koska musiikin hakemusten määrä ei juuri kasvanut edellisvuodesta (2012; 50 haettu/41 myönnetty, 32,2% myönnettyistä määrärahoista), selittyy osuuden kasvaminen keskimääräisten myönnettyjen avustussummien perusteella. Musiikin euromääräistä osuutta kasvattivat suurehkojen avustettavien musiikkitapahtumien ja -festivaalien korkea lukumäärä vuonna 2013. Musiikin kategoriassa avustettiin mm. Alppipuiston kesätapahtumia, EtnoEspaa, KontuFestaria sekä Tuska Open Air ja Kuudes Aisti -festivaaleja.

Haetut ja myönnettyt kohdeavustukset vuonna 2013

Taiteen laji	Lkm haettu	Lkm myönnetty	Yhteensä euroa	%,a
Design	3	1	3 000	0,4 %
Elokuva	14	13	61 000	8,0 %
Kirjallisuus	5	3	12 000	1,6 %
Kuvataide	7	2	4 000	0,5 %
Mediataide	3	3	6 000	0,8 %
Musiikki	48	37	289 500	38,2 %
Muu	26	16	54 000	7,1 %
Näyttämötaide	84	64	235 500	31,1 %
Sirkus	4	3	12 000	1,6 %
Tanssi	29	21	72 500	9,6 %
Ympäristötaide	5	4	8 500	1,1 %
Yhteensä	227	167	758 000	100,0 %

Kohdeavustuksiin käytetystä määrärahasta käytettiin 45,6% (2012; 37,9 %) vakiintuneiden, vuosittain järjestettävien tapahtumien tukemiseen. Viime vuonna myönnettiin 45 hakijalle avustusta yhteensä 345 500 euroa tapahtumiin, jotka oli järjestetty myös vuonna 2012. Vuonna 2012 vastaava summa oli 295 000 euroa, eli suunta on vahvasti nousujohteinen. Valtaosa vakiintuneista tapahtumista on käytännössä vuosittain toistuvia festivaaleja, jotka eivät ole kulttuuri- ja kirjastolautakunnan muiden avustustilajien piirissä (37 hakemusta, 298 500e). Osaltaan trendistä voi päätellä myös sen, että monet (kohdeavustuksin tuettavat) pienet tapahtumat saadaan vakiinnutettua ja myönteiset kokemukset kannustavat järjestämään tapahtumat uudelleen.



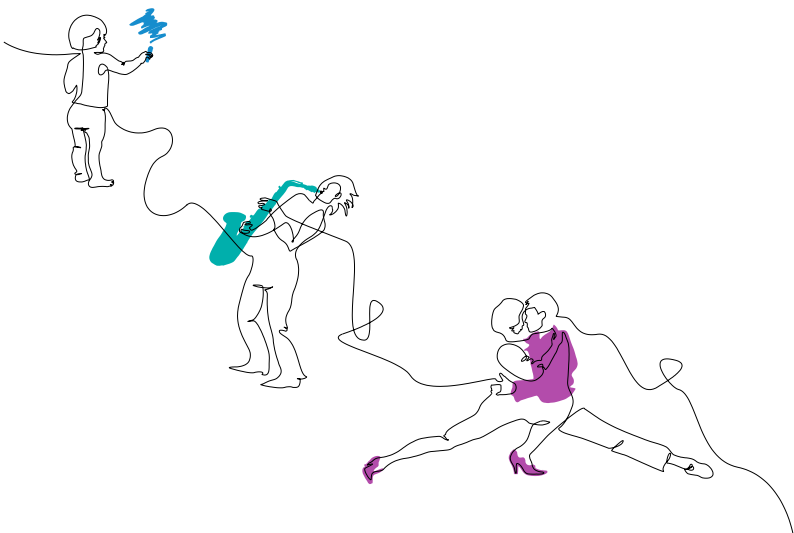
Tällaisia myös vuonna 2012 järjestettyjä tapahtumia ovat esimerkiksi Tuska Open Air Metal Festival, Helsingin Urkukesä ja Animatricks -elokuva festivaali. Muutamat vuonna 2013 kohdeavustusten piirissä olleet festivaalit ovat vuonna 2014 siirtyneet taide- ja kulttuuriyhteisöjen toiminta-avustusten piiriin.

Vaikka monet kohdeavustuksista rahoitetut hankkeet olivat kooltaan pienehköjä, monien niistä yhteydessä pyrittiin syvempään yleisökontaktiin joko suoraan osallistamalla esitysten yhteydessä, järjestämällä erillisiä työpajoja tai käymällä yleisökeskusteluja.

Toteutuneiden hankkeiden arviointi

Kohdeavustuksilla toteutunutta toimintaa seurataan ja arvioidaan arviointilomakkeen ja tilityksen avulla, jotka avustuksen saaja on tapahtuman jälkeen velvollinen tekemään. Arviointilomakkeessa avustusten saajat voivat antaa palautetta kulttuurikeskukselle avustustoiminnasta. Palautteita kerättiin arviointilomakkeiden lisäksi asiakastyytyväisyyskyselyllä, joka lähetettiin kaikille vuonna 2013 avustusta hakeneille, myös kielteisen avustuspäätöksen saaneille. Vastaajia asiakastyytyväisyyskyselyssä oli kohdeavustusta hakeneiden joukosta 36.

Kohdeavustusten saajien muita tukijoita vuoden 2013 aikana olivat mm. Taiteen edistämiskeskus, Suomen kulttuurirahasto, Alfred Kordelinin säätiö, Koneen säätiö ja Jenny ja Antti Wihurin rahasto. Ruotsinkielisille hankkeille avustusta olivat myöntäneet myös mm. Svenska kulturfonden, Konstsfundet sekä useat suomenruotsalaiset säätiöt. Useissa hankkeissa työryhmään kuuluvat taiteilijat työskentelivät myös henkilökohtaisten taiteilija-apurahojen turvin. Palautteiden perusteella monille hankkeille kulttuurikeskuksen avustus oli ratkaiseva, hanke kyettiin toteuttamaan sen turvin. Pienille hankkeille kulttuurikeskuksen avustus oli usein ainoa ulkopuolinen tulonlähde. Arviointilomakkeista selviää, että monille pienille kulttuurin hankkeille esimerkiksi ulkopuolisten sponsoreiden saaminen on hankalaa, jolloin avustusten merkitys kasvaa. Useista pienempien produktioiden työryhmien arviointilomakkeista selviää myös, että sen jälkeen kun hankkeen kokonaistulot ja -menot on lopulta laskettu yhteen, ei työryhmä välttämättä ole kyennyt maksamaan itselleen palkkoja.



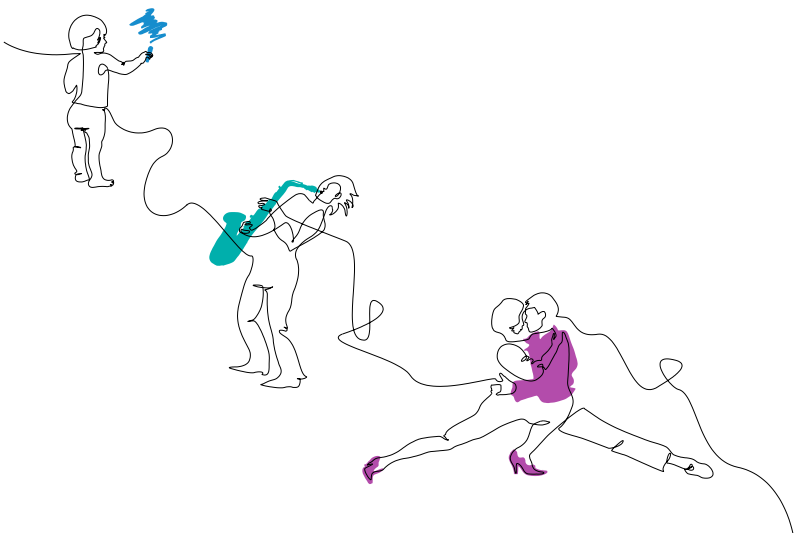
Palautetta kohdeavustuksista 2013

Kohdeavustuksiin liittyvä toiminta arvioidaan palautteissa keskimäärin hyväksi. Asiakastyytyväisyyskyselyn perusteella arviot olivat jopa hieman parantuneet edellisvuodesta. Arviointiasteikolla 1 – 5 (1=erittäin pieni, 5=erittäin suuri) avustustoiminta saa kohdeavustuksissa seuraavat arvosanat:

Kysymys	2012	2013
Hakemuksen käsittelyaika	4,10	4,12
Avustuksesta saatavan tiedon määrä	4,00	4,00
Avustuksesta saatavan tiedon selkeys	3,90	4,03
Ohjeiden selkeys	3,71	3,83
Hakulomakkeen selkeys	3,66	3,89
Kulttuurikeskuksen asiakaspalvelu	4,20	4,21
Palvelu kokonaisuudessaan	4,10	4,20
Palvelu suhteessa muihin avustuksiin myöntäviin tahoihin	3,49	3,56
Avustuksen merkitys	4,89	4,91

Palautteista selviää, että rahallisesti kulttuurikeskuksen tuen merkitys on ollut hakijoille suuri, vastaajien antama keskiarvo on 4,91. Avustuksen hakijat antoivat runsaasti myös muuta kirjallista palautetta avustuksiin liittyen:

- Kulttuurikeskuksen kohdeavustukset Helsingissä niin uusille ja pienille, kuin suuremmille ja perinteisillekin tapahtumille ovat ensiarvoisen tärkeitä! Sekä rahallisena – mutta erityisesti myös imagollisena ja tapahtumamyönteisyyttä korostavana tekona. Toivomme, että kulttuurikeskuksen avustusten yhteissumma pysyy jatkossa vähintäänkin entisellään.
- Freelancerina työskentelevän ja epäsäännöllisten tulojen varassa olevan on hyvin hankala toteuttaa projekti kun avustus tulee jälkikäteen ja koko rahoitus on hoidettava itse esim. lainalla. Olisiko järjestelmää mahdollista muuttaa niin että avustus tulee etukäteen, kuten apurahojen kanssa on ja kuitit toimitetaan tiettyyn aikaan mennessä. Jos kuitteja ei ole toimitettu määräaikaan, tai projekti ei ole toteutunut, avustus tulisi palauttaa.
- Itsenäisten kulttuuriyhdistysten tapahtumiin pitää saada tukea myös silloin kun tapahtumapaikkana on Lavaklubi. Samalla lailla siellä järjestettäviin tapahtumiin tarvitaan apua esiintyjien palkkioiden maksuun, tiedotukseen sekä matkoihin, majoituksiin ja muihin järjestelyihin. Tilan ja tekniikan ilmaisuus huojentaa kuluja vähän, mutta suurimmat kulut syntyvät kyllä aina palkoista, joihin tarvitaan kipeästi kulttuurikeskuksen avustuksia.
- Avustuksen merkitys oli olennainen: artisteille ei pystytty maksamaan TESin mukaisia palkkoja, joten jokaisella avustuseurolla oli suuri merkitys.



-Haluaamme kiittää teitä sydämmemme pohjasta tästä avustuksesta! Olemme erittäin iloisia että näitte meidän hakemuksessa jotain mikä sai teidät uskomaan meihin ja meidän projektiin. Koska tämä oli ensimmäinen projektimme pelkäsimme ettei kukaan uskoisi meihin, mutta on hienoa nähdä että maailmassa on vielä uskoa teatteriin ja kaksikielisyyteen!

-Avustukset pieniä puroja. Varsinkin lastenkulttuurinäkökulmasta 'harrastaja'-loogisia. Vetäjät jäävät missionsa varaan, ei palkkioita. - Toinen puoli on, että tekijöillämme on poliittinen kulttuurimissio, jolloin asioita tehdään sisältöjen vuoksi. - Vaaraskenario: kun missio haihtuu, toiminta ehtyy.

-Tukijärjestelmä on tämänkaltaisille ei kaupallisille ja voittoa tavoittelemattomille tapahtumille elintärkeä! Suuret kiitokset tuestanne!

-Kiitos avustuksesta. Se kannustaa meitä vahvasti jatkamaan.

-Ilman kaupungin ja valtion avustuksia festivaalin tuottaminen olisi mahdotonta.

-Kulttuurikeskuksen avustus hankkeen toteutumiselle on täysin ratkaiseva.

-Kulttuurikeskuksen laaja-alainen avustuspolitiikka on kullannarvoista! Olisi myös hienoa, jos festivaaleille voisi hakea rahoitusta esim. kahdeksi vuodeksi kerrallaan.

-Kiitos todella paljon, että mahdollistatte esitysten tekemisen. Se, että esim. tilavuokrat voi maksaa apurahalla motivoi tekemiseen, josta harvoin kuitenkaan palkkaa saa, mutta jota kuitenkin ammattilaisryhmässä hyvin sitoutuneesti tehdään.

-Erittäin positiivista on, että Helsingin kaupungilla on mahdollista myöntää kohdeavustuksia nopealla aikataululla ja samana vuonna toteutuville hankkeille. Hankalana puolestaan koimme sen, että avustus maksetaan vasta kuittien toimittamisen jälkeen, sillä hankkeeseen vaadittavia rahoja on hankalaa saada etukäteen kasaan. Lisäksi palkan maksu yksityishenkilönä osoittautui monimutkaisesti. Saimme kuitenkin paljon apua kulttuuriasiaksekselta

-Kulttuurikeskuksen avustus oli hyvin merkittävässä osassa hankkeen toteutumisen kannalta.

Pienimuotoisella hankkeella ei myönnetty eikä haettu muita avustuksia. Pidimme tärkeänä että esitys on maksuton ja helposti lähestyttävä sekä varta vasten paikalle tullee katsojille että satunnaisille ohikulkijoille.

-Olemme erittäin kiitollisia Helsingin kulttuurikeskukselle hankkeemme mahdollistamisesta. Kaikki avustukseen liittyvä on toiminut moitteettomasti.

-Kiitos joustavasta toiminnasta Kulken osalta, pienille tekijöille ja uusille tapahtumille (varsinkin ilmaistapahtumille) avustukset ovat elinehto joka mahdollistaa niin monta hienoa asiaa, ja pitävät samalla kulttuuritoimijan ja -tekijän mielenterveyden kasassa taloustilanteessa, jossa kaupallisia sponsoreita ja yhteistyötahoja (ts. rahoittajia) on hankala löytää.

- Kiitos, että tämä mahdollisuus on. Kaupungin rahoitus on erittäin tärkeää monille näyttämötaiteen toimijoille!

-Avustus oli ehdottoman merkityksellinen näin ison taiteilijaryhmän (15 h) yhteistyön onnistumisen kannalta. Esim. kaikkien ei olisi ollut mahdollista toteuttaa töitään ilman teostarvikkeiden hankintamahdollisuutta. Lisäksi ulkopuolinen taloudellinen tuki toimi ilona ja kannustimena, myös jatkoa ajatellen.

-Kiitos jälleen kerran elintärkeästä avustuksesta! Käsittely on nopeaa ja täsmällistä ja maksatus myös. kun pieni teatteri elää kädestä suuhun, on se erittäin tärkeää.

-Avustus mahdollisti esityspalkkioiden maksamisen työryhmän jäsenille, jotka olivat ammattilaisia. Merkitys oli suuri.

Saatuja palautteita käytetään avustuskäytäntöjen kehittämiseen. Vuoden 2013 palautteiden ja kokemusten perusteella etenkin avustusten maksatuskäytäntöjä rekisteröimättömien työryhmien kohdalla pyritään selkeyttämään.



Lähikulttuuriavustukset

Lähikulttuuriavustuksia myönnetään helsinkiläisille, yhteisöille, järjestöille ja harrastaja-puoli ammattilaisryhmille avoimien taidetapahtumien ja kulttuuriprojektien tuottamiseen. Lisäksi tukea myönnetään Helsingin eri kaupunginosien omaan kulttuurituotantoon.

Avustuksen tarkoituksena on edistää aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä alueilla. Kaikilta hankkeilta edellytetään omavastuuosuutta. Hakuaika on jatkuva ja päätökset tehdään 3-4 viikon välein. Päätöksenteko on delegoitu kulttuuripolitiikan osastopäällikölle.

Avustusten jakautuminen vuonna 2013:

Lähikulttuuriavustuksia myönnettiin yhteensä **268 000** euroa **157** hankkeelle:

Kaupunginosaprojekteille ohjautui noin puolet eli **133 259** euroa

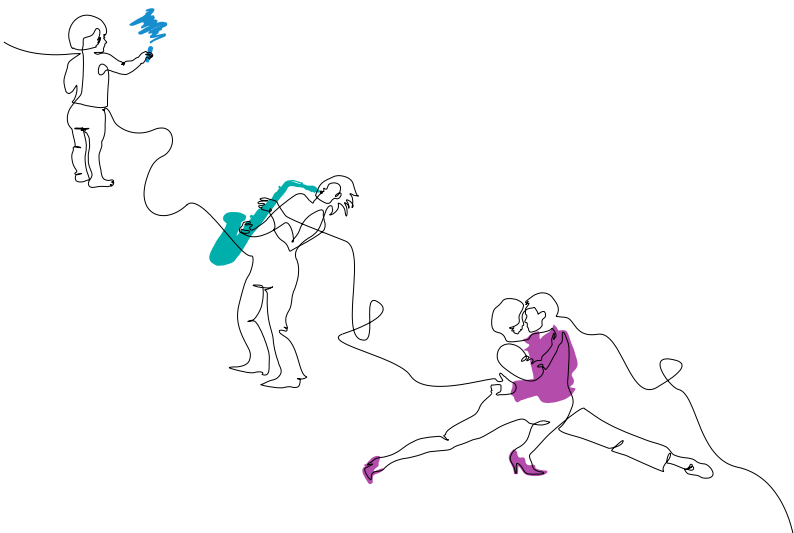
Kaupunkikulttuuriprojekteille **81 822** euroa.

Harrastusryhmille jaettiin **52 919** euroa.

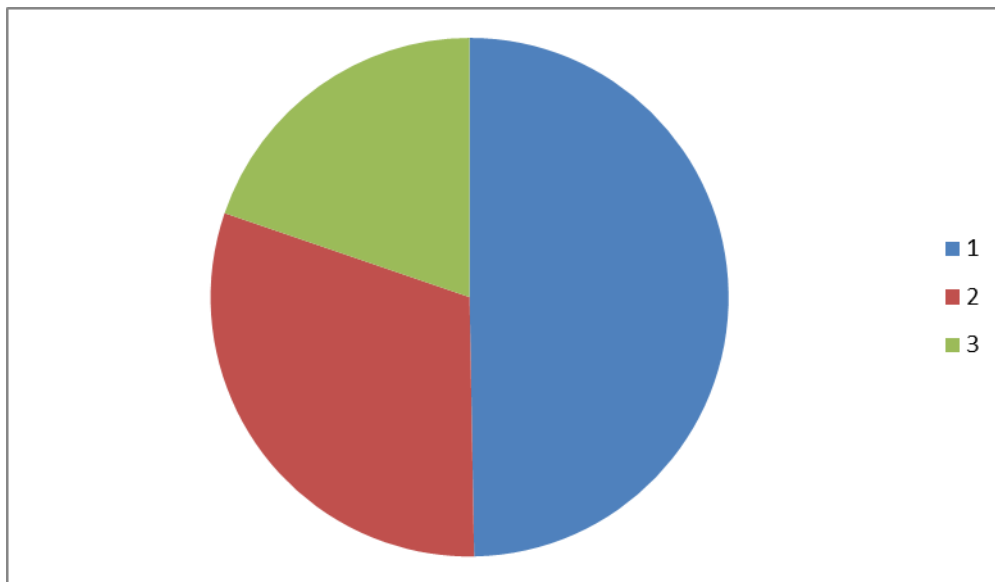
Hylättyjä hakemuksia oli yhteensä **60** kpl.

Kaupunginosaprojektit ankkuroituvat selvästi tiettyyn kaupunginosaan. Niiden organisoijina ovat yleensä asukas- ja kaupunginosayhdistykset, yhä lisääntyvässä määrin myös epäviralliset yhteisöt. Juhlien ja tilaisuuksien lisäksi osioon on luettu myös pitkäjänteisempää toimintaa kuten esimerkiksi paikalliset harrastajateatterit (mm. Tapanilan työväen näyttämö, Malmin työväen näyttämö).

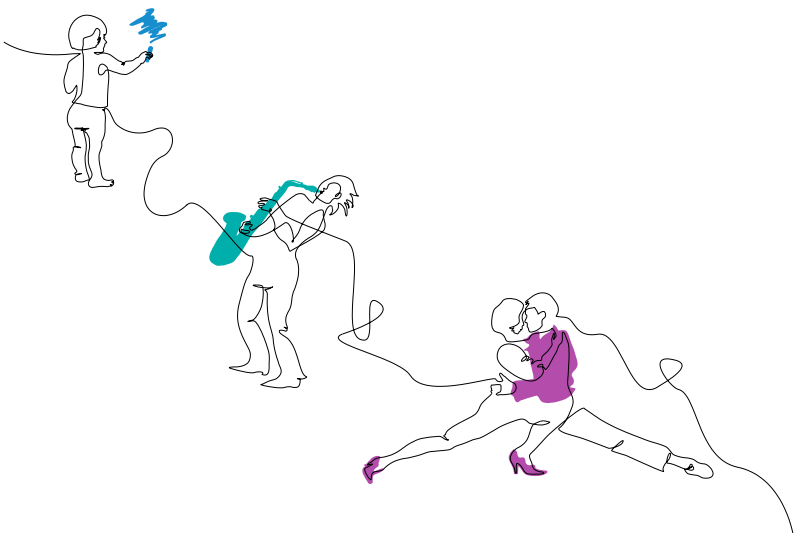
Kaupunkikulttuuriprojektit eivät taas kiinnity tiettyyn paikkaan. Ne imuroivat osallistujia laajalta alueelta tai ovat hajaantuneet useampaan kaupunginosaan. Pop-up -tapahtumat kuten Ravintolapäivä ja Siivouspäivä kuuluvat tyypillisesti tähän osioon. Myös erilaiset etnisten ryhmien hankkeet asettuvat lohkon sisään.



Harrastusryhmät koostuvat tyypillisesti eri taiteenalojen harrastajista kuten orkestereista, teatteriryhmistä, yhteisötaiteesta ja työpajoihin osallistujista.



Yhä tärkeämmäksi avustuskriteeriksi Lähikulttuurissa nousi vuoden mittaan osallisuus. Avustuksissa on suosittu projekteja, joiden tuottamisessa ja työstämisessä on ollut mukana paljon ihmisiä. Vuodenvaihteessa avustuskriteerejä tarkistettaessa avustusluokan nimi muutettiin Kaupunkikulttuuriavustukseksi ja osallisuus määriteltiin hakeutoihin keskeiseksi myöntökriteeriksi.



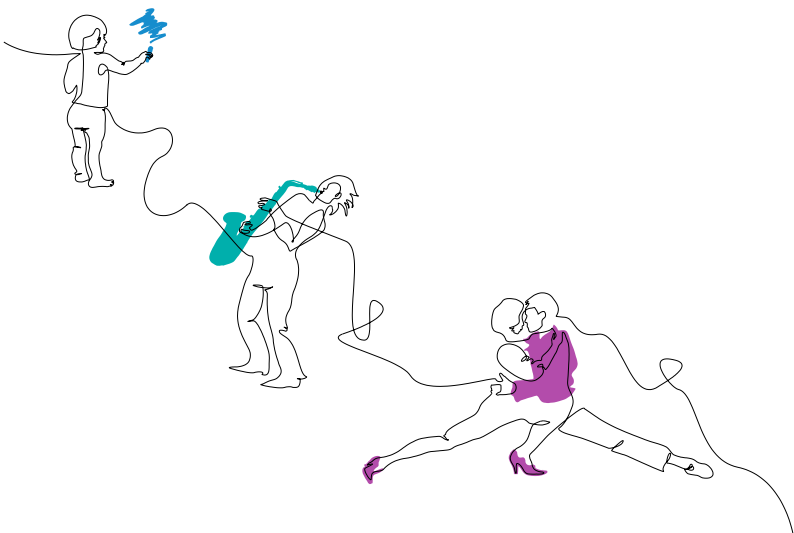
Uudet liikkeet

Viime vuosina internet on noussut yhä keskeisemmäksi organisoitumisen välineeksi; näin myös kaupunginosien tasolla. Kaupunginosayhdistysten rinnalle on ilmaantunut erilaisia vapaamuotoisia toimintaverkostoja. Netin välityksellä voimansa ammentavat ”uudet liikkeet” ovat tuoneet kulttuurin avustuskenttään monimuotoisuutta – ja samalla myös haasteita valmistelulle.

Uusilla liikkeillä ei tavallisesti ole taustanaan rekisteröityä yhdistystä. Tällöin myönnetty tuki voidaan maksaa vasta jälkikäteen kuitteja vastaan. Tapahtumia järjestävät ryhmät saattavat poiketa myös arvoiltaan ja toimintakulttuuriltaan huomattavasti toisistaan. Osa ei esimerkiksi hae avustuksia lainkaan vaan maksaa kulut itse, osa taas budjetoit hakemukseensa huomattavia summia muun muassa palkkoihin.

Kertaluontoiset tapahtumat eivät luo myöskään traditioita. Ei ole harvinaista, että toistuvien tapahtumien (mm. Kallio Block Party) järjestäjät vaihtuvat vuosittain mikä saattaa hankaloittaa asiointia. Uudet liikkeet ovat joka tapauksessa merkittävä lisä ja mahdollisuus kaupungin elävöittämisessä.

Uudet liikkeet ovat vahvimmillaan alueilla, joihin on kasaantunut sosiaalista ja kulttuurista pääomaa (esim. Kallio, Töölö) mutta niitä on myös esikaupunkialueella (mm. Kannelmäki – liike). Asukkaiden erilaiset valmiudet käyttää sähköisiä välineitä saattavat osaltaan jyrkentää alueiden välisiä eroja. Toiminnan kannalta parhaisiin tuloksiin on ehkä päästy kaupunginosissa, joissa on onnistuttu yhdistämään uudet sähköiset mediat ja perinteinen asukastoiminta (esim. Artova, Maunula, Roihuvuori).



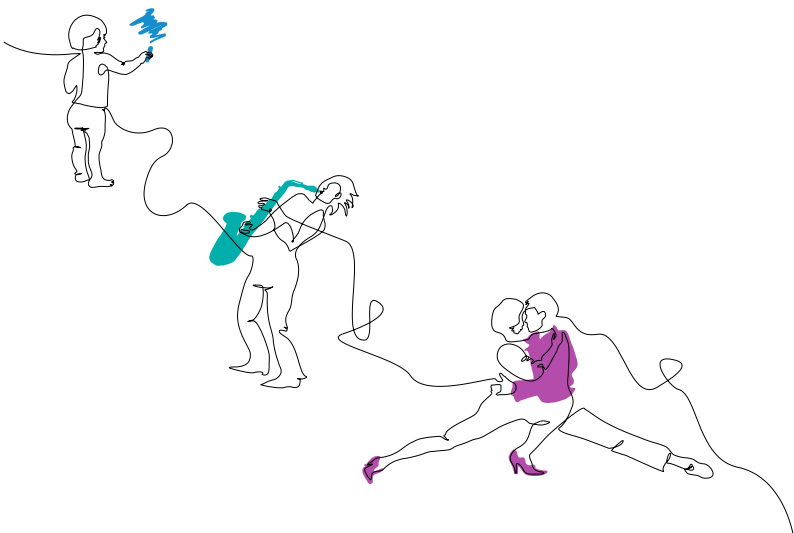
Avustukset kansainväliseen taide- ja kulttuuritoimintaan

Kansainväliseen toimintaan tarkoitetut avustukset on tarkoitettu helsinkiläisille esittävän taiteen ammattilaisille ja ammattilaisryhmille esiintymismatkoihin sekä ulkomaisten esiintyvän taiteen ammattilaisten esiintymismatkoihin Helsinkiin. Hakemuksiin tulee liittää vierailukutsu. Vuonna 2013 lautakunnalla oli 150 000 euroa varattuna kansainvälisiin hankkeisiin, summa pysyi samana edellisvuodesta.

Kansainvälisiä avustuksia ei myönnetä esimerkiksi työpajoihin, esitysten harjoituksiin tai muille kuin esittävän taiteen produktioille. Vuonna 2013 yleisin syy sille, ettei avustusta myönnetty, oli juuri avustuksen hakeminen muulle kuin esittävän taiteen produktiolle tai sitten kyseessä ei katsottu olevan ensisijaisesti esiintymismatka. Tällöin matkan päätarkoitus saattoi olla esimerkiksi opettaminen.

Avustusta kansainväliseen taide- ja kulttuuritoimintaan tuli vuonna 2013 yhteensä 116 hakemusta, joista 74:lle hakijalle myönnettiin avustusta yhteensä 148 450 euroa. Lisäksi edellisvuoden maksamatta jääneitä avustuksia maksettiin vuoden 2013 määrärahoista 811,26 euron edestä. Neljä hanketta, joihin oli jo myönnetty kansainvälistä avustusta, peruuntui, jolloin niille myönnetty avustus palautui uudelleen jaettavaksi (yht. 5800 euroa). Hakemusten määrä nousi huomattavasti edellisvuodesta. Vuonna 2012 tuli 74 hakemusta, joista 59 hakijalle myönnettiin avustusta (myöntö-% 79,7). Kasvua oli jätettyjen hakemusten määrässä siis 56,8%. Avustuksia myönnettiin keskimäärin hieman aiempaa harvemmalle (myöntö-% 63,8). Hakemusten määrän kasvu osoittaa, että avustusmuodolle on kysyntää ja avustusmuodon olemassaolosta tiedetään paremmin.

Myönnettyjen avustusten suuruus vaihteli 200 eurosta 20 000 euroon. Myönnettyjen kohdeavustusten keskiarvo oli 2 001 euroa ja keskihajonta 2 628 euroa. Yleisimmin myönnetty summa oli 3 000 euroa, joka myönnettiin 10 hakijalle. Myönnetyt avustukset kohdennetaan hankkeesta aiheutuviin matkakuluihin siten, että avustus maksetaan toteutuneita matkakuluja vastaan. Hakijoina oli niin toiminta-avustusten piirissä olevia taidelaitoksia kuin yksittäisiä esiintyviä taiteilijoita ja taideyhteisöjä. Matkat vaihtelivat yksittäisistä esiintymisistä useita esityksiä kattaviin kiertueisiin sekä ulkomaisten esiintyvien taiteilijoiden vierailuihin Suomessa. Toisin kuin esimerkiksi kohdeavustusten kohdalla, kansainvälisiä avustuksia voidaan myöntää ja myönnettiin vuoden 2013 aikana paljon myös kulttuurikeskuksen toiminta-avustusten piiriin kuuluville yhteisöille. Toiminta-avustusta saavat taide- ja kulttuurilaitokset ja -yhteisöt jättivät yhteensä 38



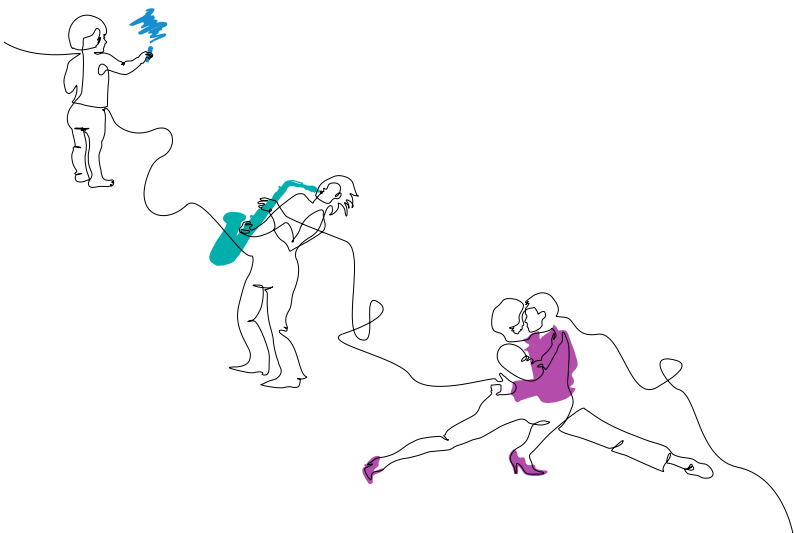
hakemusta, joista 26:lle myönnettiin avustusta yhteensä 86 600 euroa (myöntö-% 68,4). Niiden kohdalla avustuksen myöntöprosentti oli siis jopa korkeampi kuin muilla hakijoilla. Vuoden 2014 avustusten arviointikriteereissä avustus on suunnattu ensisijaisesti yksittäisille taiteilijoille ja työryhmille, mutta toiminta-avustusta saavia laitoksia ja yhteisöjä ei ole kuitenkaan kokonaan rajattu avustuksen ulkopuolelle.

Haetut ja myönnetyt avustukset kansainväliseen taide- ja kulttuuritoimintaan vuonna 2013

Taiteen laji	Lkm haettu	Lkm myönnetty	Yhteensä euroa	%,a
Elokuva	2	0	0	0,0 %
Kirjallisuus	2	1	3 000	2,0 %
Kuvataide	3	0	0	0,0 %
Musiikki	34	20	32 700	22,0 %
Muu	4	2	1 100	0,7 %
Näyttämötaide	32	22	35 350	23,8 %
Sirkus	10	9	17 100	11,5 %
Tanssi	29	20	59 200	39,9 %
Yhteensä	116	74	148 450	100,0 %

Taulukosta näkee, että eniten jätettiin musiikin ja näyttämötaiteen hakemuksia, ja heti perässä tulevat tanssin hakemukset. Myös eri taiteenlajien kansainvälistymistrendit ovat taulukossa näkyvillä: esimerkiksi sirkuksen hakemuksia oli kansainvälisissä avustuksissa 10 kun niitä kohdeavustuksissa oli vain neljä.

Monet esiintymismatkat koskivat yksittäisiä festivaaliesiintymisiä, usein kutsuva taho olettaa esiintyjän itse kattavan matka- ja rahtikulunsa. Mukana oli myös pidempiaikaisia kulttuurivaihtohankkeita, laajoja kiertueita sekä kulttuurivientihankkeita. Koska kulttuurikeskuksen avustukset kattavat ainoastaan matkakulut ja esiintymismatkoihin saattaa produktioista riippuen kuulua myös erilaisia rahti-, päiväraha- tai majoituskuluja, olivat kansainvälisen avustuksen hakijat hakeneet matka-avustuksia myös muualta. Muita tukijoita vuoden 2013 kansainvälisen avustuksen hakijoiden kohdalla olivat mm. Taiteen edistämiskeskus, Alfred Kordelinin säätiö, Music Finland, Teatterin tiedotuskeskus sekä erinäiset suurlähetystöt ja kulttuuri-instituutit.



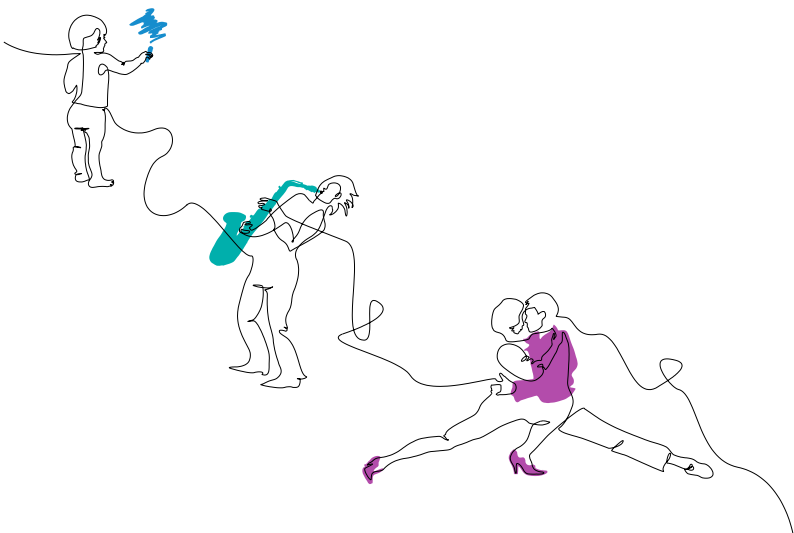
Kansainvälisten avustusten osalta avustusten maksatuskäytäntöjä helpotettiin vuoden alussa, kun rekisteröityneille yhteisöille alettiin maksaa avustusta kohde- ja lähikulttuuriavustusten tavoin suoraan avustuksen myöntämisen jälkeen sen sijaan, että avustus maksettaisiin vasta kuittien (matkaliput) toimittamisen jälkeen. Myös viestintää on pyritty selkiyttämään, mikä johti avustusmuodon nimen muuttamiseen vastaamaan paremmin sen käyttötarkoitusta. Vuonna 2014 avustusmuodon nimi muutettiin muotoon kansainväliset matka-avustukset. Samalla avustukset rajattiin koskemaan vain helsinkiläisten taiteilijoiden ja taiteilijaryhmien ulkomaille suuntautuvia esiintymismatkoja. Ulkomailla asuvien esittävän taiteen ammattilaisten Helsinkiin kohdistuviin esiintymismatkoja, muiden kriteerien täytyessä, voidaan vuodesta 2014 lähtien hakea kohdeavustusta, joilla voi kattaa myös muita produktiosta koituvia kuluja.

Toteutuneiden hankkeiden arviointi

Myös kansainväliseen toimintaan tarkoitetuilla avustuksilla toteutunutta toimintaa seurataan ja arvioidaan arviointilomakkeen ja tilityksen sekä asiakastyytyväisyyskyselyn avulla. Kaikki avustuksensaajat ovat velvollisia täyttämään arviointilomakkeen, asiakastyytyväisyyskyselyyn vastaajia oli kansainvälisen avustuksen hakijoiden joukossa 12. Arviointiasteikolla 1 – 5 (1=erittäin pieni, 5=erittäin suuri) avustustoiminta saa kansainvälisissä avustuksissa seuraavat arvosanat:

Palautetta kansainvälisistä avustuksista 2013

Kysymys	2012	2013
Hakemuksen käsittelyaika	3,57	3,92
Avustuksesta saatavan tiedon määrä	3,43	3,83
Avustuksesta saadun tiedon selkeys	3,57	3,75
Ohjeiden selkeys	3,14	3,83
Hakulomakkeen selkeys	3,14	3,67
Kulttuurikeskuksen asiakaspalvelu	4,00	4,25
Palvelu kokonaisuudessaan	3,57	3,92
Palvelu suhteessa muihin avustuksia myöntäviin tahoihin	2,71	3,25
Avustuksen merkitys	4,67	4,50



Avustuksen hakijoiden antamat arviot olivat keskimäärin hieman parantuneet vuodesta 2012. Ainoastaan haetun avustuksen merkitykselle annettu arvosana oli laskenut hieman edellisvuodesta. Toisaalta kun vastaajaluvut ovat pienet (2012: N=8), ei vastauksista voi tehdä kovin suuria päätelmiä.

-Kansainvälisten avustusten haku on nyt huomattavasti helpompaa sähköisesti kuin ennen ja mukava uudistus on, että rekisteröidyn yhteisön maksatus on tehty myös yksinkertaiseksi. Sähköinen raportointi on myös hyvä juttu!

-Kulttuurikeskuksen avustus on ensiarvoisen tärkeää ryhmien ulkomaan vierailujen kannalta. Tänä päivänä harvalla festivaalilla / kutsujaorganisaatiolla on mahdollisuutta maksaa sekä työehtosopimuksen mukainen esiintymispalkkio että matkakulut esiintyvälle ryhmälle. Kulttuurikeskuksen tuen turvin kansainväliset vierailut pystytään hoitamaan ammattimaisesti, eikä vierailukulut ole poissa ryhmän perustoimintarahoituksesta.

-Olisi toivottavaa, että tällaisissa ulkomaille suuntautuissa projekteissa myös muut, kuin matkakustannukset huomioitaisiin kuluina, kuten majoituskustannukset.

-Kulttuurikeskuksen myöntämät apurahat esittävän taiteen kansainväliseen toimintaan ovat elintärkeä tekijä helsinkiläisten ryhmien viennin ja kulttuuriyhteistyön edistämisessä.

-Kaupungin matka-avustus on tärkeä lisä toiminta-avustuksiin. Vaikka summat ovat pieniä ne ovat merkittäviä.

-Avustukselle on hyvin merkittävä osuus tämän hankkeen toteutumisessa. Muussa tapauksessa hanke olisi voinut vaarantua, tai olisin joutunut maksamaan itse huomattavan suuren osan matkan kustannuksista.

-Suuret kiitokset avustuksesta. Henkilökunta oli avuliasta ja hakuprosessi selkeä ja yksinkertainen.

-Ilman Kulttuurikeskuksen avustusta festivaalivierailua ei olisi voitu toteuttaa vastaavanlaisena tai ollenkaan. Taidefestivaalien budjetit ovat tällä hetkellä niin pieniä ettei heidän ole mahdollista kutsua ryhmiä esiintymään ilman esiintyvän ryhmän taloudellista yhteistyötä / hakemaa lisärahoitusta.

-Avustuksella maksettiin lähes kokonaisuudessaan neljän esiintyjän lentoliput. Hanke ei siis olisi toteutunut ilman Kulttuurikeskusta.

-Kiitos tuhannesti avustuksestanne ja joustosta sen suhteen. Sain apurahan tililleni ennakoon, mikä oli suuri helpotus koska maksoin omalta tililtäni koko työryhmän kuluja. Avustus käsiteltiin nopeasti ja summa oli riittävä. KIITOS!

-Olemme vähemmän tappiolla teidän ansiostanne.

-Avustuksen merkitys on äärimmäisen suuri. Emme olisi pystyneet tekemään näitä vierailuesityksiä ilman Kulttuurikeskuksen myöntämää matka-avustusta, koska festivaali ei pystynyt kustantamaan matkakuluja. Vierailu olisi jäänyt tekemättä jos emme olisi saaneet avustusta. Kiitos siitä.

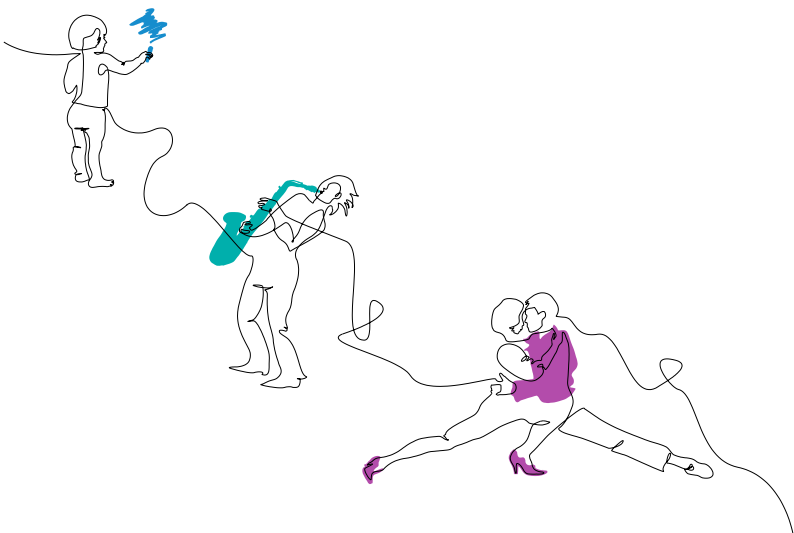
-Kulttuurikeskuksen myöntämä avustus oli suuruudeltaan kohtuullinen ja merkitykseltään tärkeä.

Useampien avustusten löytyessä on ryhmien kansainvälinen toiminta mahdollista.

-Kulttuurikeskuksen avustustoiminta on aina yhtä sujuvaa sekä toimivaa. Lämmin kiitos!

-Avustukset ovat erittäin tärkeitä kv-vierailujen mahdollistamisessa. Kiitos!

Palautteiden perusteella tarvetta avustusmuodolle on edelleen eikä monissa tapauksissa esiintymismatkoja olisi pystytty ollenkaan toteuttamaan ilman saatua avustusta. Usein esiintymiset ovat tuoneet tarvittavia kontakteja ja poikineet myöhempää yhteistyötä ja jatkoesiintymisiä.



Yleistä palautetta avustustoiminnasta

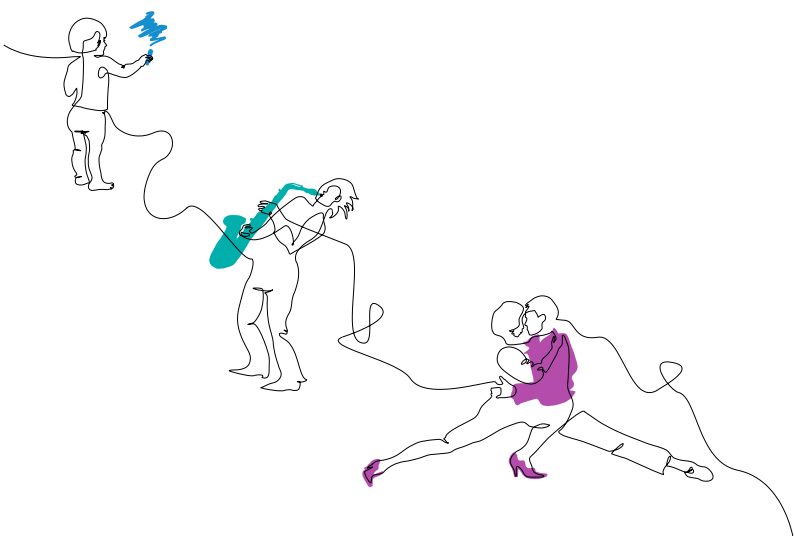
Vuoden 2013 palautteiden perusteella niin kohde-, lähikulttuuri- kuin kansainväliseen toimintaan tarkoitettuihin avustuksiin liittyvää tiedotusta ja ohjeistuksia on pyritty selkeyttämään ja tiedon määrää lisäämään kulttuurikeskuksen internetsivuilla. Palautteiden perusteella muutokset näkyvät myös hakijoille, sillä avustuksista saatavaa tietoa arvioitiin paremmin kuin edellisvuonna. Myös kulttuurikeskuksen asiakaspalvelu koettiin kauttaaltaan melko hyväksi.

Hakuohjeiden kokeminen aiempaa selkeämmiksi saattaa osin johtua myös siitä, että kulttuurikeskuksenkin hakulomakkeilla käytössä oleva Helsingin kaupungin yhteinen asiointipalvelu alkaa toisena käyttövuotenaan tulla monille hakijoille tutuksi. Kohde-, lähikulttuuri- ja kansainvälisen avustuksen hakulomake sai avustuksen hakijoilta melko hyvän arvosanan, mutta yksittäisissä tapauksissa ongelmat asiointijärjestelmän toimivuudessa ovat aiheuttaneet hakijoille ja kulttuurikeskuksen henkilökunnalle ylimääräistä vaivaa. Osa annetusta palautteesta koskee hakulomaketta:

- Kiitos hyvästä palvelusta. Asiat toimivat hyvin lukuun ottamatta sähköistä lomaketta, joka oli suoraan sanottuna hirveä.
- Hakemukseen ei tallentunut juuri mikään tieto, jouduin täyttämään samat tiedot yhä uudelleen ja uudelleen. Aikaa pelkkään hakemukseen meni yhteensä yli 8h.
- Sähköinen avustuslomake on huono ja vaikeaselkoinen. On myös esim. erittäin turhauttavaa joka vuosi syöttää uudelleen kolmen viime vuoden aikana saadut avustukset ja apurahat. Miksi tiedot eivät säily tietokannassanne?
- Yleisesti sähköinen asiointi on erittäin selkeä ja helppokäyttöinen. Olen myös saanut hyvää asiakaspalvelua ongelmatilanteissa/kysymyksiini.
- Kiitämme tuesta. Sähköinen järjestelmä toimii hyvin ja aina tarvittaessa Kulttuurikeskuksen henkilökunnalta saa nopeasti ja asiantuntevaa apua.
- Hakuprosessi on selkeä ja verkossa toteutettuna käytännöllinen, joskin hieman jäykempi kuin paperiversio. Kulttuurikeskuksesta saatu neuvonta on ollut avuliasta ja ystävällistä.
- Olisi hyvä jos ottaisitte käyttöön vaikka saman apparijärjestelmän kuin framella tai SKR:llä on. Kaupungin oma systeemi ei oikein taivu sekä kulttuurille että päivähoitopaikoille.

Ongelmatilanteita on ratkottu tapauskohtaisesti, ja hakijat ovat voineet jättää hakemuksia myös paperisina. Ongelmista on viestitetty ylöspäin järjestelmän toimittajalle ja niitä on selvitetty pitkin vuotta.

Kaikkien avustusten osalta viestintää on pyritty selkiyttämään vuoden 2013 aikana. Internetsivujen uudistamisen lisäksi avustusten kriteerejä ja arviointiperusteita on selkeytetty ja kirjoitettu aiempaa näkyvämmiin auki.



Avustuksen hakijat antoivat myös avointa palautetta kulttuurikeskukselle avustuspoliittikkaan liittyen:

- Kiitos kulttuurin tukemisesta!
- Humaanimpia aikoja odotellessa...
- Kiitos taiteen tukemisesta, teette tärkeää työtä. Joidenkin avustusten soisi olevan jo hieman suurempia, esim. produktioavustukset. Taiteen tekemistä voisi tukea myös harjoitus- ja esitystiloja tarjoamalla – suuri osa esityksistä tarvitsee tukea nimenomaan tilavuokriin.
- Jaot nopeammiksi. Vain suuremmat summat lautakunnan käsittelyyn.
- Lautakunnassa on näkemyksellisiä ihmisiä ja kulttuurin ystäviä, mutta olisi ehkä aika miettiä rahoituksia uudelleen ja kehittää myöntöperusteet vastaamaan nykyajan tilannetta, tällä hetkellä kaupunki tukee ammattilaisten harrastamista pikemmin kuin ammattilaisten työllistämistä. Tärkeintä lienee, että kaupunkilaisille olisi tarjolla laadukasta kulttuuria ja taidetta niin että tekijöille tekeminen on reilua. En sano, että rahoituksen pitäisi olla vain KULKEN vastuulla, mutta tarkistamalla perusteita ja tapoja, joilla vapaita ryhmiä voidaan tukea, voitaisiin luoda aivan uudenlaista varmuutta ammattilaisille toimia.
- Arvostin Kulken soittoa, jossa pyydettiin tarkennusta projektilemme ja toteutuvaa laajuutta.
- Mielestäni avustusta pitäisi antaa aiempaa enemmän ennestään tuntemattomille tahoille ja entistä rohkeammin uudentalaiselle ja kokeilevan taiteen alalle ja antaa nykyistä käytäntöä enemmän arvoa kokemukselle ja tekemällä oppimisen kautta taitojaan kehittäneille hakijoille. Nykyisin pääpaino on vain koulunpenkiltä valmistuneiden maisteripapereiden haltijoiden eduksi. Tuntuu siltä, että avustusta saavat vain tietyt tahot, eikä uusiin tai joskus myös taidealalla vielä pienille tai ennestään tuntemattomille hakijoille anneta mahdollisuutta apurahan turvin kehittää ja toteuttaa osaamistaan.
- Kiitos tuesta!
- Kun tapahtuma on tammikuussa, hakemusta ei voi käsitellä kuin vasta joulukuussa. Se suo liian vähän aikaa tapahtuman järjestäjille reagoida saatua tai evätyyn hakemukseen ja sen määrään.
- Suurkiitos apurahasta, se mahdollisti projektimme toteutumisen. Lisäksi palvelu oli useimmiten hyvin ystävällistä!
- Kiitos, toimitte hyvin ja oli hienoa, että tulitte myös tapahtumaan paikalle.
- Sekä avustuksen hakeminen että avustuksen saamisesta tiedottaminen oli kiitettävää. Jopa siinä määrin, että virkailijat tuntuvat seuraavan menettelyn kulkua, jolloin sain henkilökohtaista opastusta ja neuvoja (esim. maksatuspyyntöön liittyen).
- Kiitos erinomaisen hyvältä työstä, toivottavasti avustuksien määrä kasvaa tulevaisuudessa.
- Helsingin kaupungin avustukset ja niiden hakeminen on selkeätä ja mahdollisiin kysymyksiin saa aina vastauksen. Palvelu on ystävällistä. Kiitos avustuksesta.
- Ilman kulttuurikeskuksen avustusta tapahtumien ja festivaalien järjestäminen ainakin minun edustamieni yhdistysten osalta todennäköisesti loppuisi tai ainakin sisältö supistuisi lähes olemattomiin.

