



27.01.2016

## § 11

### Voest Alpine VAE GmbH:n hankintaoikaisuvaatimus raitiotieratojen vaihteiden kielisovitusten hankinnasta

HEL 2015-010623 T 02 08 01 00

#### Päätös

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta päätti esityksessä mainituilla perusteilla hylätä Voest Alpine VAE GmbH:n ("VAE") hankintaoikaisuvaatimuksen koskien johtokunnan päätöstä 8.10.2015 (169 §) raitiotieratojen vaihteiden kielisovitusten hankinnasta.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Jussi Ratsula, lakimies, puhelin: 310 35045  
jussi.ratsula(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus.pdf

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Tarjouskilpailuun osallistuneet

Hankinta  
Infrapäällikkö

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Johtokunta on 8.10.2015 (169 §) päättänyt oikeuttaa HKL:n hankki-  
maan raitiotieradan urakiskovaihteita (40 kpl) ja kiskonliikuntalaitteita (4  
kpl) halvimman tarjouksen tehneeltä Vossloh Nordic Switch Systems

#### Postiosoite

PL 1  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
helsinki.kirjaamo@hel.fi

#### Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13  
Helsinki 17  
http://www.hel.fi

#### Puhelin

+358 9 310 1641  
**Faksi**  
+358 9 655 783

#### Y-tunnus

0201256-6

#### Tilinro

800012-62637  
**Alv.nro**  
FI02012566



27.01.2016

Ab:ltä ("Vossloh"). Hankinnan kokonaishinta on 612 000 euroa (alv 0 %). Hankinta toteutetaan vuoden 2015 ja kevään 2016 aikana niin, että hankintaan saadaan tehdä tarvittaessa tehdä lisätilauksia 12 300 euron arvosta (noin 2 % kokonaishinnasta).

Hankinta perustui HKL:n tarjouskilpailuun 27H/15, jossa Vossloh:n tarjous valittiin voittajaksi halvimman hinnan perusteella. Asianosaisia koskeva päätös on annettu tiedoksi sähköpostitse 23.10.2015.

Lain vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ("erityisalojen hankintalaki") 65 §:n mukaan lain soveltamisalaan kuuluviin hankintoihin sovelletaan vastavasti, mitä hankintaoikaisusta laissa julkisista hankinnoista ("hankintalaki") 80–83 §:ssä säädetään.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 60 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Päätöstä koskeva pöytäkirjan ote oikaisuvaatimusohjeineen lähetetään kuntalain 95 §:n mukaan asianosaiselle erikseen tiedoksi kirjeellä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

VAE on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunnan 8.10.2015 tekemää päätöstä 169 § raitiotieratojen vaihteiden kielisovitusten hankinnasta. Hankintapäätös on annettu valittajalle tiedoksi sähköisesti 23.10.2015. VAE:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut HKL:lle 9.11.2015, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan VAE vaatii, että hankintayksikkö arvioi uudelleen voittaneen tarjoajan tarjoaman kielisovituksen hinnan ja pyytää hankintayksikköä tarkistamaan, onko kyse virheellisistä tiedoista ja pitääkö kilpailutus arvioida uudestaan.

VAE perustelee vaatimuksiaan sillä, että voittaneen tarjoajan hinta on huomattavasti edullisempi kuin aiemmissa kilpailutuksissa annetut hin-



nat. VAE:n mukaan näin alhaiset hinnat eivät ole realistiset tuotanto-kustannuksiin nähden.

Hankintalain 56 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi esittää ehdokkaiden tai tarjoajien rahoituksellista ja taloudellista tilannetta, teknistä suorituskkyä ja ammatillista pätevyyttä sekä laatua koskevia vaatimuksia sekä vaatia ehdokkaita ja tarjoajia esittämään niihin liittyviä selvityksiä. Pykälän 2 momentin mukaan ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta. Pykälän 4 momentin mukaan hankintayksikkö voi pyytää ehdokkaita tai tarjoajia täydentämään tai täsmentämään selvityksiä ja muita asiakirjoja.

Viimeksi mainitun pykälän esitöissä (HE 50/2006 vp s. 101) on muun ohella todettu, että hankintayksiköllä on oikeus pyytää ehdokasta tai tarjoajaa täydentämään tai täsmentämään tämän antamia asiakirjoja. Säännös ei kuitenkaan velvoita hankintayksikköä pyytämään ehdokkaita tai tarjoajia täydentämään tai täsmentämään puutteellisia selvityksiä. Vastuu tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta ja vaadittujen selvitysten toimittamisesta on tarjoajalla. Hankintayksiköllä on oikeus sulkea tarjouskilpailusta tarjous, jossa ei ole vaadittuja selvityksiä. Harkittaessa täydennysmahdollisuuden antamista puutteellisen tarjouksen jättäneelle tarjoajalle hankintayksikön tulee ottaa suhteellisuusperiaatteen ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimukset huomioon. Pienten puutteellisuuksien vuoksi tarjousten sulkeminen tarjouskilpailusta saattaa olla kohtuuton seuraamus rikkomuksen vakavuuteen nähden. Tällaisissa tilanteissa hankintayksikön tulee pyytää tarjoajaa täydentämään tai täsmentämään antamia selvityksiä tai asiakirjoja.

Hankintayksikkö on pyytänyt Vosslohia täsmentämään tarjoustaan kielisovitusten ja kiskonliikuntalaitteiden osalta. Täsmennyksen perusteella on käynyt ilmi, että kyseessä oli tarjoajan erehdyksessä tekemä kirjoitusvirhe. Tarjousta on täsmennetty vain kielisovituksen nimen osalta muuttamalla se hintataulukossa kiskonliikuntalaitteeksi, kuten se oli varsinaisen tarjouksen tekstiosassa. Voittaneen tarjouksen hintatiedot tai muut tarjouksen valintaan vaikuttavat tiedot eivät ole täsmennyksen perusteella muuttuneet.

HKL toteaa, että tarjousten hintavertailu on tehty tarjouspyynnön mukaisesti ja tarjoajia on kohdeltu yhdenmukaisesti. Tarjouspyynnössä on pyydetty tarjoajia ilmoittamaan arvonlisäverottomat hinnat tarjouksissaan tarjouspyynnössä mainituista eri urakiskovaihteista ja kiskonliikuntalaitteista. Hankintayksikkö on tehnyt valintansa tarjouspyynnössä ennalta mainitun vertailuperusteen eli halvimman hinnan perusteella.



27.01.2016

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa on menetelty julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti kun Vosslohin tarjous on valittu tarjouspyynnössä ennalta mainituin perustein tarjouskilpailun voittajaksi. VAE:n vaatimus hankintapäätöksen oikaisusta tulee edellä mainituilla perusteilla hylätä perusteettomana.

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jussi Ratsula, lakimies, puhelin: 310 35045  
jussi.ratsula(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus.pdf

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Tarjouskilpailuun osallistuneet

Hankinta  
Infrapäällikkö

Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Liite 1

Päätöshistoria

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta (HKL) 08.10.2015 § 169

Postiosoite

PL 1  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13  
Helsinki 17  
http://www.hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

800012-62637

Alv.nro

F102012566