



28.01.2014

## § 17

### Oikaisuvaatimus erityisopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2013-014719 T 01 01 01 01

#### Päätös

Opetuslautakunta päätti kuntalain 89 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Pakilan yläasteen koulun rehtorin 30.10.2013 tekemästä päätöksestä (§ 371), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Opetuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijä

vs. linjanjohtaja  
Marjo Kyllönen

#### Lisätiedot

Aira Saarni, henkilöstölakimies, puhelin: 310 86748  
aira.saarni(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Pakilan yläaste päätös 371/2013
- 2 Yhteenvedo hakijoista työavain 25-1296-13
- 3 Työpaikkailmoitus työavain 25-1296-13
- 4 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 29 k.)

#### Otteet

**Ote**  
Otteensaajat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös

#### Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättäneen kuntalain 89 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Pakilan yläasteen koulun rehtorin 30.10.2013 tekemästä päätöksestä (§ 371), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Opetuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijä

\*\*\*\*\*



Oikaisuvaatimuksen tekijää pyydettiin täydentämään oikaisuvaatimustaan perustelujen osalta 11.12.2013 mennessä, mitä oikaisuvaatimuksen tekijä ei tehnyt.

Rehtori on antanut asiasta lausunnon 15.1.2014.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntalain 92 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Helsingin kaupungin opetustoimen johtosäännön 28 §:n 7 momentin mukaan määräaikaisen opettajanviran haltijan ottaa peruskoulussa rehtori.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Opettajien kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa. Mainitun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Erityisopettajan virka määräajaksi julistettiin haettavaksi 18.9.–2.10.2013 Helsingin kaupungin sähköisessä rekrytointijärjestelmässä. Hakuilmoituksessa edellytettiin kelpoisuusvaatimuksena opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaista kelpoisuutta.

Tehtävän kuvauksena ilmoitettiin, että kyseessä on laaja-alaisen erityisopettajan tehtävien hoitaminen pienryhmä- ja samanaikaisopetuksena ja osallistuminen oppilashuoltoryhmän toimintaan.



Tehtävää haki 14 henkilöä. Rehtori kutsui haastatteluun kuusi henkilöä, joista kolme perui hakemuksensa. Peruutusten jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijä oli ainoa kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija.

Rehtori toteaa päätöksessään tehtäväkuvan vuoksi kiinnittäneensä haastattelussa erityistä huomiota hakijoiden kokemukseen erilaisten oppilaiden kohtaamisessa ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin ohjata oppimisvaikeuksia omaavia oppilaita oppimisprosessissa.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Esittelijä katsoo rehtorin valinneen kokonaisarvion perusteella ansioituneimman ja soveltuvimman hakijan kyseiseen haettavana olleeseen erityisopettajan virkaan määrääjäksi. Valitulla henkilöllä on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Työnantajalla on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:ssä mainittu muu erityinen syy kelpoisuusvaatimukset täyttämättömän henkilön palkkaamiseen kyseiseen tehtävään.

Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että Pakilan yläasteen koulun rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

vs. linjanjohtaja  
Marjo Kyllönen

Lisätiedot

Aira Saarni, henkilöstölakimies, puhelin: 310 86748  
aira.saarni(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Pakilan yläaste päätös 371/2013
- 2 Yhteenveto hakijoista työavain 25-1296-13
- 3 Työpaikkailmoitus työavain 25-1296-13
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 29 k.)

## Otteet

Ote  
Otteensaajat

Otteen liitteet  
Esitysteksti



---

Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös