



3

Oikaisuvaatimus virkavapaushakemuksen hylkäämisestä

HEL 2014-010332 T 01 01 00

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää kuntalain 89 §:n nojalla hylätä ***** Arabian peruskoulun rehtorin 12.8.2014 (§ 340) tekemää päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Opetuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijän perustelut

Rehtori on antanut lausuntonsa 28.8.2014.

Kuntalain 89 §:n nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 50 §:n mukaan työnantajan ko. lain nojalla tekemään päätökseen haetaan muutosta siten kuin kuntalaissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta säädetään.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Opetustoimen johtajan 7.2.2014 (§ 15) tekemän delegointipäätöksen mukaan virkavapaan opettajalle myöntää rehtori.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 26 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijalle voidaan hakemuksesta myöntää määräajaksi vapautus virkatehtävien hoitamisesta joko kokonaan tai osittain. Em. lain 27 §:n 2 momentissa todetaan, että virkavapaan myöntäminen ja sen pituus ovat työnantajan harkinnassa, jollei muualla toisin säädetä tai virkaehtosopimuksessa ole toisin määrätty. Mikäli virkavapaata ei voida myöntää hakemuksen mukaisesti, hakemus on hylättävä tai virkavapaata voidaan viranhaltijan kirjallisella suostumuksella myöntää muullakin tavalla.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n 3 momentin mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti. Tasapuolinen kohtelu edellyttää, että viranhaltijoita, jotka ratkaistavan asian kannalta ovat samassa asemassa, kohdellaan samalla tavalla. Tasapuolisesta kohtelusta poikkeaminen edellyttää, että poikkeaminen viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen on perusteltua.



Helsingin kaupunginhallitus on antanut 5.1.2010 ohjeen virka- ja työvapaan myöntämisperiaatteista. Ohjeen mukaan ellei lainsäädännöksistä tai virka- ja työehtosopimuksen määräyksistä muuta aiheudu, virka- ai työvapaan myöntäjä harkitsee, myöntääkö hän virka- tai työvapaata ja miksi aikaa. Harkinnassa on otettava huomioon mm. se, miten työtehtävät mahdollisen virka- tai työvapaan aikana voidaan hoitaa ja että virka- tai työvapaan hakijoita kohdellaan tasapuolisesti.

Ohjeen mukaan harkinnanvaraista palkatonta virka- tai työvapaata myönnetään seuraavissa tapauksissa: kansanedustajana tai ministerinä toimimista varten, hakijan tai hänen aviopuolisonsa Euroopan unionissa palvelemista varten (enintään viisi vuotta) tai YK-joukoissa palvelemista varten (enintään kolme vuotta).

Rehtorin antaman lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on jo saanut harkinnanvaraista virkavapautta ajaksi 1.8.2012-31.7.2014. Rehtori toteaa, että opetuksen järjestäjän tulee huolehtia siitä, että oppilaat saavat mahdollisimman hyvää opetusta. Virassa olevat opettajat tuovat jatkuvuutta, jota oppilaat tarvitsevat. Pitkäjänteinen opetuksen kehittäminen on mahdollista ainoastaan vakituisten henkilökunnan kanssa. Merkityksetön seikka koulun kehittämisen kannalta ei myöskään ole, että opetussuunnitelmia aletaan työstää lukuvuoden 2014-2015 aikana. Lisäksi virkavapaushakemus tuli koululle niin myöhäisessä vaiheessa, että sijaisena kaksi lukuvuotta toiminut luokanopettaja oli lupautunut töihin muualle. Oikaisuvaatimuksen tekijä haki edellisinä vuosina virkavapautta kirjallisesti käytössä olevalla lomakkeella. Virkavapautta ei myönnetty sähköpostikirjeenvaihdon perusteella. Käytäntö ei siis ollut muuttunut edellisistä vuosista. Oikaisuvaatimuksen tekijää on harkinnanvaraista virkavapautta koskevassa asiassa kohdeltu samalla tavalla kuin muitakin opettajia vastaavassa tilanteessa on ja olisi kohdeltu.

Esittelijä toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijän hakema virkavapaus on sellainen, jonka myöntäminen on rehtorin harkinnassa. Rehtorin tulee ottaa huomioon kaupunginhallituksen ohjeet sekä virkavapauden hakijoiden tasapuolinen kohtelu ja se, miten virkatehtävät virkavapauden aikana voidaan hoitaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän työskentely hänen mainitsemassa tehtävässä ei ole sellainen syy, jonka vuoksi kaupunginhallituksen päätöksen mukaan virkavapaus olisi myönnettävä. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on jo myönnetty kaksi lukuvuotta harkinnanvaraista virkavapautta, mikä koulun toiminnan kannalta on pitkä aika. Rehtorin mukaan opetuksen järjestämiseen liittyvien syiden vuoksi hän ei ole



katsonut voivansa myöntää enempää harkinnanvaraista virkavapautta. Menettelytavat virkavapautta myönnettäessä eivät ole muuttuneet aikaisemmista vuosista.

Rehtori virkavapauden myöntävänä viranhaltijana on voinut hylätä palkatonta harkinnanvarasta virkavapautta koskevan hakemuksen päätöksestä ja lausunnosta ilmenevillä perusteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijää on kohdeltu tasapuolisesti opetusviraston muiden viranhaltijoiden kanssa

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että Arabian peruskoulun rehtori olisi käyttänyt harkintavaltansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä

linjanjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Aira Saarni, henkilöstölakimies, puhelin: 310 86748
aira.saarni(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Saate 23.8.2014
- 2 Oikaisuvaatimus 23.8.2014
- 3 Virkavapaushakemus ja rehtorin päätös 12.8.2014 § 340.pdf
- 4 Rehtorin lausunto 28.8.2014.pdf

Otteet

Ote
Otteensaajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös