



29.05.2012

HELSINGIN PALOKUNNAN PALLO RY:N KORVAUSHAKEMUS

Helsingin palokunnan pallo ry on pyytänyt pelastuslaitosta korvaamaan pelastuslaitoksen henkilökunnan virheellisestä toiminnasta aiheutuneen vesivahingon omaisuudelleen aiheutuneen vahingon.

Teknisen osaston antaman selvityksen mukaan Varaston yläpuolisen tilaa pes-
täessä on vettä valunut lattian halkeamasta varastoon, jossa kalenterit ovat ol-
leet varastoituna ja vahingoittanut 150 kalenteria myyntikelvottomaksi.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Saman lain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta. Edelleen 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esi-
neen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä ar-
vonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Vahingonkorvauslain 4 luvun 1 ja 2 §:n mukaan vahingosta, jonka työntekijä tai virkamies työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on vel-
vollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomi-
oon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kär-
sineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuotta-
mus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava.

Asiassa on korvausvastuun syntymisen kannalta ratkaisevaa se onko varaston yläpuolisen tilan lattian huollossa noudatettu olosuhteisiin nähden riittävää huolellisuutta. Saadun selvityksen perusteella varaston yläpuolisen tilan lattian halkeama on rakennustöiden valvonnassa/tilan huollossa jäänyt huomaamatta pelastuslaitoksen edustajalta eikä ei vahinkoa voida pitää tapaturmaisena.

Pelastuslaitos on vahingonkorvauslain perusteella ensisijaisessa vastuussa sen henkilöstönsä (rajoitetusti myös muiden puolestaan toimivien henkilöiden) aiheuttamista vahingoista. Pelastuslaitoksen työntekijöiden tuottamuksellaan aiheuttaneet vahingot, on Pelastuslaitos velvollinen korvaamaan.

Katson, että Palokunnan pallo ry:n vahingoittuneen omaisuuden korvaaminen on perusteltua. Vaadittua 1500 euron korvausmäärää voidaan pitää kohtuullisena. Hankitun selvityksen mukaan kalenterien uushankintakustannukset olisivat ylittäneet vaaditun korvausmäärän.

Lisäksi katson, että perusteita työntekijöiden velvoittamiseksi korvaamaan vahinko pelastuslaitokselle ei ole, kun otetaan huomioon vahingonkorvauslaki ja kaupungin ohjeistus työntekijän/virkamiehen vahingonkorvausvastuusta.

(Tomi Kuula, lakimies, puh. 09- 310 30020)