



28.11.2013

TEKNISEN PALVELUN LAUTAKUNTA
ESITYSLISTA
13 - 2013

KOKOUSKUTSU

Kokousaika **28.11.2013 klo 16:00**
Kokouspaikka **Länsisali, Ilmalankuja 2 L, 8.krs**
Käsitellään **Tällä esityslistalla mainitut asiat**

Teknisen palvelun lautakunta



28.11.2013

Asia	Sivu
PUHEENJOHTAJA	
1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta	1
2 Käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	2
3 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano	3
4 Ilmoitusasiat	4
5 Toimitusjohtajien tilannekatsaukset	5
STARA	
1 Pakettiautojen puitesopimus vuodeksi 2014	6
2 Vahingonkorvausvelvollisuudesta vapauttaminen, työkonervaario 23.9.2013	10
3 Asiakirjan antamisesta päättäminen (Stara, hankintakeskus ja tukkutori)	13
HANKINTAKESKUS	
1 Julkisuuslain mukainen asiakirjapyyntö (verensokerimittareiden yhteishankinta H083-13)	15
TUKKUTORI	
1 Pöydälle 24.10.2013 Vuokrien ja palvelumaksujen korotukset Helsingin Tukktorin asiakkaille vuonna 2014	21
2 Selvitys Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle tehdyn kantelun johdosta; toripaikoista päättämisessä noudatettu menettely ja sen perusteet	23



28.11.2013

Puj/1

1

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä
pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Teknisen palvelun lautakunta päättäneen valita jäsenet Irma Marttilan ja Jouni Konttilan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.



28.11.2013

Puj/2

2
Käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen hyväksyä käsittelyjärjestyksen.



28.11.2013

Puj/3

3

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.



28.11.2013

Puj/4

4

Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen merkitä tiedoksi mahdolliset ilmoitusasiat.



5

Toimitusjohtajien tilannekatsaukset

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen merkitä tiedoksi
toimitusjohtajien tilannekatsaukset.



1

Pakettiautojen puitesopimus vuodeksi 2014

HEL 2013-011491 T 02 08 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen hylätä Vaunula Oy:n tarjouksen esityslistatekstissä mainitusta syystä, sekä oikeuttaa Staran toimitusjohtajan ja logistiikan yksikönjohtajan tekemään puitesopimukset Helsingin kaupungin virastojen ja liikelaitosten tarvitsemien pakettiautojen hankintaa varten liitteessä 4 mainituista autoista siinä mainittujen tarjoajien kanssa ajaksi 1.1. – 31.12.2014.

Lisäksi lautakunta päättäneen oikeuttaa Staran logistiikan tekemään tilauksia päätöksessä mainitun tilauksen tekemisen perusteiden mukaisesti puitesopimuskauden aikana tarpeidensa mukaan.

Helsingin kaupungin hallintokuntien arvioitu tarve vuoden 2014 aikana on noin 60 autoa, jonka perusteella hankinnan kokonaisarvo ilman arvonlisäveroa on noin 2,2 milj. euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen Staran logistiikan hankinnalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

Hankinnasta on 5.9.2013 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus HILMA-ilmoituskanavassa. Hankinnan kohteena on pakettiautojen hankinta Helsingin kaupungin virastojen ja liikelaitosten käyttöön.

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä hankintalaki) mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 6.10.2013 mennessä. Hankinnasta ei esitetty lisäkysymyksiä.

Tarjousten määräaika oli perjantaina 18.10.2013 klo 12. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiselle varatun ajan päätyttyä. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja. Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat tarjoajat:



Autokeskus Oy (Konala ja Airport)
Iveco Finland Oy
Jarmo Rinta-Jouppi Oy
Länsiauto Oy (Espoo ja Vantaa)
MW Finland Oy
Suomen Autotehdas Oy / Arita Airport
Toyota Tsusho Nordic Oy
Vaunula Oy (Hämeenlinna)
Veho Autotalot Oy (Vantaa)
Veho Group Oy Ab
VV-Autotalot Oy

Tarjousten avaamisen jälkeen tarkastettiin tarjoajien soveltuvuus tarjouspyynnön mukaisesti. Vaunula Oy:n tarjouksen liitteenä ei ollut kaupparekisteriotetta. Tarjoajan soveltuvuuslomakkeessa on erikseen mainittu, että tarjouksen liitteenä on toimitettava kaupparekisteriote. Edellä mainitusta syystä Vaunula Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksia, ja se on hylättävä, eikä sitä oteta mukaan tarjousvertailuun. Kaikki muut tarjoajat täyttävät tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnössä oli määritelty tarjottavien autojen vaateet (liite 1). Tarjoukset oli annettava sitä varten laaditulla tarjouslomakkeella, jossa tarjoajia pyydettiin ilmoittamaan autojen hinnastohinnat, alennukset, sekä hinnoiteltavaksi pyydettyjen varusteiden nettohinnat. Tarjouslomakkeessa nettohinnoiteltavaksi pyydetty varustelu on autojen varusteluvaade. Autoveron osuus pyydettiin ilmoittamaan erikseen ja siihen oli sisällytettävä lisävarusteiden mahdollinen autoveron osuus. Hintatietojen lisäksi tarjouslomakkeella pyydettiin ilmoittamaan tarjottavien autojen hiilidioksidipäästöt (CO2), takuu aika, sekä myös muita auton teknisiä tietoja.

Tarjoajia pyydettiin ilmoittamaan myönnettävät alennusprosentit yleisesti käytössä olevista hinnastoista. Nettohinnoitellut tarjoushinnat ovat tarjouspyynnön mukaisesti voimassa 30.4.2014 asti ja kiinteän hintajakson jälkeen käytetään voimassaolevaa hinnastoa vähennettynä tarjotulla alennuksella. Mikäli kiinteän hintajakson aikana hinnastosta myönnettävän alennuksen perusteella laskettu nettohinta on tarjouksessa ilmoitettua kiinteän hintajakson nettointaa halvempi, käytetään näin saatua halvempaa hintaa.

Tarjouspyynnön mukaan toimittajia valitaan tarjouspyynnön vaatimukset täyttävistä ja tarjousliitelomakkeella pyydetty tiedot antaneista tarjouksista kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella.

Tarjottujen autojen kokonaisedullisuutta on vertailtu seuraavien



tarjouspyynnössä ilmoitettujen päätöspäätösten mukaan (liite 2):

- 1) Hinta, maksimi 85 pistettä
- 2) Ympäristötekijät (hiilidioksidipäästöt), maksimi 12 pistettä
- 3) Takuu (auton takuu-aika), maksimi 3 pistettä

Tarjousvertailu on tehty tarjoajien tarjouslomakkeilla ilmoittamien tietojen perusteella, em. pisteytysperusteiden mukaisesti (liite 3). Tarjousvertailun vertailuhinta on arvonnäköveroton kokonaishinta sisältäen autoveron tarjouspyynnön mukaisella varustuksella. Suurimman tarjousvertailuluvun luokassaan (kohdat 1 - 7) saanut auto (hinta + muut pistetekijät, yhteensä maksimi 100 pistettä) on edellä mainittujen sopimuksen tekemisen perusteiden mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjousvertailussa punaisella pohjavärillä ja valkoisella fontilla ovat mm. ne autot, joista on saatu useita tarjouksia. Samanlaisina autoina pidetään myös tarjottujen autojen sisarmalleja, joista vain kokonaistaloudellisesti edullisimmasta ehdotetaan tehtäväksi puitesopimus.

Sisarmalleja ovat:

- Fiat Doblo ja Opel Combo
- Mercedes-Benz Citan ja Renault Kangoo
- Citroën Berlingo ja Peugeot Partner
- Citroën Jumpy, Fiat Scudo, Peugeot Expert, Toyota Proace
- Citroën Jumper, Fiat Ducato, Peugeot Boxer
- Nissan Primastar, Opel Vivaro, Renault Trafic
- Nissan NV400, Opel Movano, Renault Master

Helsingin kaupungin eri hallintokuntien autotarpeet ovat erilaisia, jonka johdosta kuhunkin ajoneuvoluokkaan on valittava vaihtoehtoja, joista voidaan valita tapauskohtaisesti käyttötärpeeseen ominaisuuksiltaan parhaiten soveltuva auto. Esimerkiksi pelastuslaitos hankkii vain automaattivaihteistolla varustettuja pakettiautoja.

Puitesopimuksen sopimusehtojen mukaan pakettiautoja tilattaessa valintaperusteena auton valintaan vaikuttavat kokonaistaloudellisen edullisuusjärjestyksen lisäksi toimitusaika, käyttöominaisuudet (esim. ulkomitat, sisätilat, tavaratilan koko, nostokorkeus tavaratilaan, jne.), tekniset ominaisuudet (esim. moottori, automaattivaihteisto, vetotapa, jne.)

Helsingin kaupungin autohankintaryhmä on valmistellut tarjouspyyntöasiakirjat ja tehnyt päätöksessä mainitun mukaisen hankintaehdotuksen. Autohankintaryhmässä ovat mukana HKL-liikelaitoksen, Palmia-liikelaitoksen, pelastuslaitoksen ja Staran



edustajat. Staran jäsenet ryhmässä ovat logistiikan yksikönjohtaja, hankintapäällikkö (puheenjohtaja) ja johtava asiantuntija.

Puitesopimukseen ehdotettavat sopimustoimittajat, automerkit ja -mallit ovat esityslistatekstin erillisenä liitteenä (liite 4).

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun odotusaika (21 päivää) on kulunut ja kun hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu toimittaja ovat molemmat allekirjoittaneet sopimuksen.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevan päätöksen tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Heikki Halonen, hankintapäällikkö, puhelin: 310 38963
heikki.halonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankinnan kohteen kuvaus
- 2 Tarjousvertailupisteytys
- 3 Tarjousvertailu
- 4 Sopimustoimittajat, automerkit ja -mallit

Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntöasiakirjat

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku
hankintapäätökseen, teknisen
palvelun lautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4



2

Vahingonkorvausvelvollisuudesta vapauttaminen, työkonevaurio

23.9.2013

HEL 2013-012729 T 03 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen vapauttaa Staran kaupunkitekniikan ylläpidon työntekijän vahingonkorvausvelvollisuudesta liittyen työkonevaurioon 23.9.2013.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen ja liitteineen sekä muutoksenhakuohjeineen Staran kaupunkitekniikan ylläpidolle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaiselle.

Esittelijä

Teknisen palvelun lautakunta hyväksyi kokouksessaan 24.10.2013 § 179 Jokilaakson Murskaus Oy:n tekemän vahingonkorvaushakemuksen koskien kaivinkonevahinkoa. Korvaussumma oli yhteensä 27473,27 euroa. Vahinkoselvitys on esitetty edellä mainitussa kokouksessa.

Teknisen palvelun lautakunnan johtosäännön 4 §:n 13-kohdan mukaan lautakunnan tehtävänä on, ellei toisin ole määrätty, myöntää kokonaan tai osittain vapautus virastojen henkilökuntaan kuuluvalla hänen velvollisuudestaan korvata virka- tai työtehtävissä aiheuttamansa vahinko, ellei asianomainen ole aiheuttanut sitä tahallaan tai törkeällä tuottamuksella sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija myöntää vapautuksen.

Teknisen palvelun lautakunnan päätöksen 20.5.2010 98 §:n mukaan lautakunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan myöntämään kokonaan tai osittain vapautuksen Staran henkilökuntaan kuuluvalla hänen velvollisuudestaan korvata virka- tai työtehtävissä aiheuttamansa vahinko, ellei asianomainen ole aiheuttanut vahinkoa tahallaan tai törkeällä tuottamuksella. Koska samaisen päätöksen mukaan toimitusjohtajan myöntämän vahingonkorvausvelvollisuutta koskevan vapautuksen vahinkokohtainen yläraja on 10000 euroa ja nyt kyseessä olevan vahingon suuruus ja maksettu korvaus on yli 27000 euroa, vapautuksen myöntämisestä päättää teknisen palvelun lautakunta.

Hallintokeskuksen oikeuspalvelut on lausunut 29.10.2013 kyseisestä vahinkotapauksesta seuraavaa: Vahingonkorvauslain nojalla työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa. Ainoastaan tahallisuudella



tai törkeällä huolimattomuudella aiheutettu vahinko vaaditaan regressivaateella työntekijältä. Esitetyn perusteella vahinko on syntynyt työntekijän tuottamuksellisen toiminnan johdosta. Liikenteessä virhekäännöksen tekeminen ja kuljetettavan ajoneuvon ja sen lastin muodostaman korkeuden huomioiminen junaradan alituksessa ei kuitenkaan muodosta tahallisuutta tai törkeää tuottamuksellisuutta. Koska vahinko lisäksi aiheutui työajalla ja tavanomaisten työtehtävien yhteydessä, katsotaan, ettei Staran työntekijän voida katsoa olevan henkilökohtaisessa vastuussa aiheuttamastaan vahingosta.

Vahingon jälkeen työntekijä on oma-aloitteisesti ja henkilökohtaisesti käynyt Staran toimitusjohtajan puheilla keskustelemassa tapauksesta. Työntekijän työsuhte Starassa on ollut moitteeton.

Starassa tehdään tulevaisuudessa mahdollisesti tapahtuvia vahinkoja ennakoiden toimenpidemalli yhteistyössä henkilöstön kanssa.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppe(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikeuspalveluiden lausunto työntekijän vastuusta

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Oikaisuvaatimusohje, teknisen palvelun lautakunta
Liite 1

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 24.10.2013 § 179

HEL 2013-012729 T 03 01 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti hyväksyä vahingonkorvaushakemuksen liittyen työkonevaurioon 23.9.2013 ja maksaa vahingonkorvausta Jokilaakson Murskaus Oy:lle arvonalisäverollisena summana yhteensä 27473,27 euroa.



Pöytäkirjanote esityslistateksteineen ja liitteineen sekä oikaisuvaatimusohjeineen Staran kaupunkitekniikan ylläpidolle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppe(a)hel.fi



3

Asiakirjan antamisesta päättäminen (Stara, hankintakeskus ja tukkutori)

HEL 2013-014708 T 00 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen Helsingin kaupungin hallintosäännön 26 b §:n nojalla, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n mukaisen päätöksen asiakirjan antamisesta tekee Staran, hankintakeskuksen ja tukkutorin kyseessä olevan viraston asiakirjasta kyseisen viraston virastopäällikkö.

Tämä päätös tulee voimaan kun pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu.

Esittelijä

Perustuslain 12 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Viranomaisen asiakirjojen julkisuudesta säädetään yleislain tasolla viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa 21.5.1999/621 (jäljempänä julkisuuslaki).

Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta. Mikäli asiakirja ei vielä ole julkinen, tiedonsaanti siitä on viranomaisen harkinnassa. Tiedon saamista ei tällaisistakaan asiakirjoista saa rajoittaa ilman asiallista ja laissa säädettyä perustetta, eikä enempää kuin suojattavan edun vuoksi on tarpeellista. Tiedonsaannin rajoittamiselle on oltava asiallinen peruste. Jos pyydettyä tietoa tai asiakirjaa ei anneta, kielteinen päätös on perusteltava. Salassapitoon on oltava lakiperuste.

Julkisuuslain 14 §:n mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Valtuusto voi kunnan johtosäännöllä kuitenkin antaa tässä laissa tarkoitettuna viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisovaltaa alaiselleen viranhaltijalle.

Kaupunginvaltuuston hyväksymän Helsingin kaupungin hallintosäännön 26 b §:n mukaan toimielin voi siirtää julkisuuslain 14 §:ssä tarkoitettua asiakirjan antamista koskevaa ratkaisovaltaa alaiselleen viranhaltijalle.



Viranomaisen asiakirjan antamisesta, siitä päättämisestä ja muutoksenhausta säädetään julkisuuslain 14 §:ssä ja 33 §:ssä. Tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tämän tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtävänsä vuoksi muuten kuuluu. Jos tiedon antamisesta kieltäydytään, on ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy; annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi; sekä tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi. Jos pyytäjä haluaa viranomaisen päätöksen asiasta, päätöksestä on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen.

Säännöksen mukaan asia on käsiteltävä viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön. Jos pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai jos muu niihin rinnastettava syy aiheuttaa sen, että asian käsittely ja ratkaisu vaativat erityistoimenpiteitä tai muutoin tavanomaista suuremman työmäärän, asia on ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön.

Ottaen huomioon, että teknisen palvelun lautakunta kokoontuu noin kerran kuukaudessa ja että asiakirjan antamista koskeva ratkaisu on lain mukaan tehtävä melko lyhyessä määräajassa, on tarkoituksenmukaista siirtää ratkaisovalta Staran, hankintakeskuksen ja tukkutorin virastopäälliköille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Jenny Koivisto, hallintolakimies, puhelin: 310 38415
jenny.koivisto(a)hel.fi

Tiedoksi; Muutoksenhaku; oikaisuvaatimus kuntalain nojalla

Staran osastot
Hankintakeskus
Tukkutori



1

Julkisuuslain mukainen asiakirjapyyntö (verensokerimittareiden yhteishankinta H083-13)

HEL 2013-007771 T 02 08 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen, ettei se voi antaa Roche Diagnostic Oy:n pyytämiä jäljennöksiä tarjouksista ja niihin liittyvistä asiakirjoista, siltä osin kuin niitä ei ole pyynnön esittäjälle jo toimitettu. Tietoja tai jäljennöksiä ei voida antaa liikesalaisuuksien suojaamisen vuoksi, julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan sekä julkisuuslain 11 §:n 2 momentin perusteella. Tämä päätös on pyynnön esittäjälle maksuton.

Esittelijä

Asian taustasäännökset

Julkisuuslain mukaan jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen. Edelleen asianosaisella on oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitelleeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn.

Kuitenkaan asianosaisella, hänen edustajallaan ja avustajallaan ei ole edellä tarkoitettua oikeutta julkisessa hankinnassa toisen ehdokkaan tai tarjoajan liike- tai ammattisalaisuutta koskeviin tietoihin, ellei kyseessä ole tarjousten vertailussa käytetystä hinnasta tai muusta tekijästä.

Jos kieltäydytään antamasta pyydettyä tietoa, on julkisuuslain mukaan ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy, annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi, tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi sekä annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista.

Julkisuuslain mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on. Edelleen valtuusto voi kunnan johtosäännöllä antaa viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle. Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimielin voi siirtää julkisuuslaissa asiakirjan antamista koskevaa ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle. Koska tätä ratkaisuvalltaa ei toistaiseksi ole siirretty, päätöksen tähän asiakirjapyyntöön antaa teknisen palvelun lautakunta.



Hankintakeskuksen menettely asiassa

Asiakirjapyyntö liittyy hankintakeskuksen kilpailuttamaan verensokerimittareiden ja -liuskojen hankintaan. Hankintapäätös asiassa annettiin tiedoksi tarjoajille 31.10.2013. Samana päivänä hankintamenettelyssä toiselle sijalle jääneestä Roche Diagnostic Oy:stä pyydettiin päästä katsomaan tarjoajien tarjousasiakirjoja. Hankintakeskus ja Roche Diagnostic Oy sopivat, että tiedot voidaan käsittelyn helpottamiseksi antaa muistitikulla, koska kaikki asiakirjat ovat hankintakeskuksen sähköisen hankintajärjestelmän vuoksi sähköisessä muodossa. Roche Diagnostic Oy:n edustaja haki muistitikun hankintakeskuksesta 5.11.2013. Muistitikulle hankintakeskus oli siirtänyt kaikkiin tarjouksiin sisältyneet julkiset tarjousasiakirjat ja tarjouksiin kuuluneet, tarjouspyynnössä pyydetty julkiset liitteet.

Tämän jälkeen 6.11.2013 hankintakeskukseen tuli Roche Diagnostic Oy:n asiamiehen kirjallinen pyyntö (tämän asian liitteenä), jossa pyydetään lähettämään "viipymättä jäljennökset kaikista tarjouskilpailussa annetuista kilpailijoiden tarjouksista ja niihin liittyvistä asiakirjoista (niiltä osin kuin niitä ei vielä ole pyynnönesittäjälle toimitettu) sähköpostitse pdf-muodossa". Muussa tapauksessa pyydetään toimittamaan valituskelpoinen päätös.

Koska hankintakeskus oli jo toimittanut suuren osan kaikista tarjousasiakirjoista Roche Diagnostic Oy:lle, tarkennettiin vielä puhelimitse, mitä nimenomaisia asiakirjoja pyynnön esittäjä tarkoitti. Ilmeni, että Roche Diagnostic Oy halusi nimenomaan tuotekoulutukseen ja tuoteopastukseen liittyvien selvitysten tiedot, verensokerimittareiden vaihtoprosessiin liittyvien selvitysten tiedot sekä verensokerimittareiden ISO 15197:2013 -standardin mukaisuuteen liittyvät tiedot.

Tuotekoulutuksesta ja tuoteopastuksesta edellytettiin tarjouspyynnössä tarjoajilta seuraava selvitys: Tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa selvitys yhteyshenkilöistä yhteystietoineen. Selvityksessä tulee olla suunnitelma koulutusten ja tuotteiden käyttöönotosten aloittamisesta Helsingin kaupungin yksiköissä. Yksiköillä tarkoitetaan kaupungin sairaaloita (4), päivystyssairaloita (2), vanhusten keskuksia, kotisairaloita sekä psykiatrisia yksiköitä, palvelutaloja, omahoitotarvikejakelua (2) sekä muita kaupungin yksiköitä. Selvityksessä tulee olla kuvattuna erityisesti ja erikseen verensokerimittareiden ja niihin kuuluvien liuskojen käyttöön liittyvää käyttökoulutusta ja opastusta. Helsingin kaupunki ottaa verensokerimittarit ja liuskat käyttöön välittömästi sopimuksen alkamisesta. Tarjoajan tulee varautua mahdolliseen sopimuskauteen riittävällä henkilökuntaresurssilla. Tarjoajan tulee varautua jatkuvaan



koulutukseen, tukeen ja seurantaan sekä osallisten sitouttamiseen sopimuskauden aikana yhteistyössä kaupungin eri yksiköiden työntekijöiden ja omahoitotarvikejakelun kanssa.

Verensokerimittareiden vaihdosta edellytettiin tarjouspyynnössä tarjoajilta seuraava selvitystä: Tarjoajan tulee antaa selvitys siitä, kuinka tarjoaja hoitaa mittareiden vaihdon. Mittarit tulee voida vaihtaa noin 20 000 diabeetikolle sopimuksen tultua voimaan kuuden (6) kuukauden kuluessa. Tarjoajan tulee huomioida, että mittarin vaihdon hoitaa tarjoajan yhteyshenkilöt. Vaihto tapahtuu omahoitotarvikejakelu (Kivelä ja Herttoniemi) toimipisteissä. Kaupungin yksiköihin, kuten sairaaloiden osastoille menevät mittarit tulee toimittaa suoraan osastoille. Käyttöönottokoulutukset tulee tehdä ennen mittareiden käyttöönottoa.

Verensokerimittareiden ISO 15197:2013 -standardinmukaisuuteen liittyen edellytettiin tarjouspyynnössä selvitystä siitä että tuotteiden laatu noudattaa ISO 15197:2013 -standardia tai tuote täyttää tulevan sopimuskauden aikana kyseisen standardin vaatimat määräykset. Selvitys voi olla todistus voimassa olevasta standardista tai selvitys siitä, kuinka tarjoaja tulee täyttämään standardin vaatimukset.

Koska tarjoajat olivat merkinneet edellä mainitut selvitykset liikesalaisuuksiksi, kysyttiin tarjoajilta sähköpostitse, voidaanko nämä selvitykset ja asiakirjat siitä huolimatta luovuttaa Roche Diagnostic Oy:lle.

Kaikki tarjoajat (Abbott Diabetes Care, Bayer Oy, Mediq Suomi Oy ja OneMed Oy) ilmoittivat, ettei asiakirjoja saa luovuttaa.

Hankintakeskuksen harkinta

Hankintakeskus on huolellisesti tutkinut asiakirjapyyntöä julkisuuslain mukaisesti ja tullut siihen tulokseen, että edellä mainitut tiedot ovat liikesalaisuuksia. Näin ollen tiedot niistä voidaan luovuttaa asianosaiselle salassapitovelvoittein ainoastaan siinä tapauksessa, että näitä tietoja on käytetty tarjousten vertailussa. Koska näitä tietoja ei ole tässä hankintamenettelyssä käytetty tarjousten vertailussa, ne voitaisiin julkisuuslain mukaan luovuttaa ainoastaan, jos siihen olisi saatu ko. tarjoajalta suostumus. Koska tällaisia suostumuksia ei saatu ja koska tiedot hankintakeskuksen käsityksen mukaan todella ovat liikesalaisuuksia, rikkoisi hankintakeskus julkisuuslakia, jos se luovuttaisi Roche Diagnostic Oy:lle tai sen asiamiehelle kirjallisessa pyynnössä tarkoitetut tiedot.

Harkintaansa hankintakeskus perustelee seuraavasti:



a) Hankintakeskuksen käsityksen mukaan on objektiivisesti arvioiden niin, että ao. liikesalaisuuksiksi merkityt selvitykset tietoineen ovat liikesalaisuuden piiriin luettavia tietoja. Tuotekoulutukseen ja -opastukseen sekä verensokerimittareiden vaihtoprosessiin liittyvät tiedot ovat selvästi luokiteltavissa yrityksen strategiseen toimintaan kuuluviksi. Oikeuskäytännössä on yrityksen toimintastrategiaan kuuluvia tietoja pidetty liikesalaisuuksina. Usein tällaiset strategiset tiedot palautuvat tarjoajan soveltuvuustietoihin. Tässäkin hankintamenettelyssä näitä tietoja on käytetty tarjoajan soveltuvuuden arvioinnissa. Tuotteeseen liittyvä standarditieto voidaan puolestaan luokitella liikesalaisuudeksi sen vuoksi, että se sisältää tuotteen tekniseen rakenteeseen liittyvää mittaus- ja tutkimustietoa. Tuotteen teknisiä tietoja, joita ei suoraan tuotetta tarkastelemalla voida havaita, pidetään yleisesti liikesalaisuutena.

b) Pyydettyjä, liikesalaisuuden piiriin kuuluvia tietoja on hankintamenettelyssä käytetty tarjoajan soveltuvuuden arvioinnissa (tuotekoulutukseen ja -opastukseen liittyvä selvitys sekä mittarinvaihtoprosessiin liittyvä selvitys) sekä hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksena (tuotteiden ISO-standardinmukaisuus). Näitä seikkoja ei ole enää käytetty tarjousten vertailussa.

c) Tarjoajien suostumusta tietojen luovuttamiseen ei saatu.

Muutoksenhaku tähän päätökseen

Tämän päätöksen liitteenä on muutoksenhakuosoitus.

Esittelijä

hankintajohtaja
Jorma Lamminmäki

Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651
marja.sarmela(a)hel.fi

Liitteet

1 Roche Diagnostics Oy:n tietopyyntö 6.11.2013

Oheismateriaali

1 tarjouspyyntö_verensokerimittarit.pdf
2 H083-13-kysymyksetjavastaukset.pdf
3 H083-2013HEL-007771 vertailutaulukko.pdf

Otteet

Ote
Asiakirjapyyntö esittäjä

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, julkisuuslaissa



tarkoitettut asiat

Päätöshistoria

Hankintajohtaja 31.10.2013 § 67

HEL 2013-007771 T 02 08 01 00

Päätös

Hankintajohtaja päätti sulkea Abbott Diabetes Care:n ja OneMed Oy:n tarjoukset pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisina.

Hankintajohtaja päätti hyväksyä Mediq Suomi Oy:n tarjouksen liitteenä olevan hankintamuistion perusteella kolmeksi (3) vuodeksi edullisimpina tarjouksena.

Hankintasopimuksen arvioitu arvonlisäveroton arvo on 8 000 000 €.

Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella.

Päätöksen perustelut

Verensokerimittareiden ja liuskojen yhteishankinta on toteutettu avoimella menettelyllä ja hankintailmoitus julkaistu 10.9.2013. Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 14.10.2013. Määräaikaan mennessä saapui viisi (5) tarjousta:

Abbott Diabetes Care

Bayer Oy

Mediq Suomi Oy

OneMed Oy

Roche Diagnostics Oy

Kaikki määräajassa tarjouksensa jättäneet tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjouspyynnössä on asetettu tarjoukselle ja sen sisällölle sekä hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset.

Abbott Diabetes Care:n ja OneMed Oy:n tarjoukset eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia.



Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti tarjousten valintaperusteena on tarjouksen edullisuus. Tämän päätöksen perustelut ja tarjousten vertailu on esitetty liitteenä olevassa hankintamuistiossa.

Vertailu osoittaa, että edullisimman tarjouksen on tehnyt Mediq Suomi Oy.

Lisätiedot

Annika Turunen, puhelin: +358931031772
annika.turunen(a)hel.fi



1

Vuokrien ja palvelumaksujen korotukset Helsingin Tukkutorin asiakkaille vuonna 2014

Pöydälle 24.10.2013

HEL 2013-012838 T 10 01 03

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen hyväksyä Helsingin Tukkutorin vuokrien ja palvelumaksujen korottamisen kolmella prosentilla vuoden 2014 alusta. Korotus vastaa kustannustason nousua Tukkutorin toiminnassa.

Esittelijä

Kiinteistöjen ylläpidon ja energian kustannukset ovat nousseet elinkustannusindeksiä ripeämmin viime vuosina ja tästä johtuen Helsingin Tukkutori suunnittelee nostavansa vuokrien ja palveluiden maksuja enintään kolmella prosentilla vuoden 2014 alusta lähtien. Vuokrankorotus toteutetaan harkiten ja joidenkin maksujen osalta se voi jäädä esitettyä pienemmäksi, jos paine korotukseen on pienempi tai hinta halutaan pitää tasarahaisena.

Tori- ja hallipaikkojen maksuja korotetaan vielä erillisellä päätöksellä joulukuun kokouksessa. Hallien vuokrat ovat nousseet kunnostustöiden johdosta enemmän kuin kolme prosenttia. Tässä vaiheessa uudet kaupungin sisäiset vuokrat eivät ole vielä tiedossa, joten päätösehdotus korotuksista siirtyy joulukuulle ja päätökset toteutetaan kevään ja kesän 2014 aikana.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, teknisen palvelun lautakunta
Esitysteksti

Päätöshistoria

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 39602
Faksi
+358 9 310 39601

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
811997-10000581
Alv.nro
FI2012566



Teknisen palvelun lautakunta 24.10.2013 § 187

Pöydälle 24.10.2013

HEL 2013-012838 T 10 01 03

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi



2

Selvitys Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle tehdyn kantelun johdosta; toripaikoista päättämisessä noudatettu menettely ja sen perusteet

HEL 2012-016418 T 03 01 02

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättäneen esittää kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon liittyen Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen (EOA) pyytämään selvitykseen toripaikkojen myöntämismenettelystä (Dnro 4271/4/12). Jos kaupunki siirtyy oikeusasiamiehen ehdottamaan vuokrauskäytäntöön merkitsee se sekä taloudellisesti että palvelun tehokkuuden puolesta merkittävää heikennystä kaupungin toimintaan eikä olennaisesti paranna yrittäjien oikeusturvaa toripäätöksien valituskäytännön myötä.

Tori- ja kauppahallien vuokraukset siirtyivät vuoden 2011 alussa Helsingin Tukkutorille Kiinteistöviraston Tilakeskukselta. Siirron yhteydessä vuokrauksien osalta siirryttiin vuosikymmeniä vallinneeseen ja toimivaksi todettuun Tukkutorin vuokrausmalliin ja tietojärjestelmiin yrityksille vuokrattavien tilojen osalta. Vuokraustoiminta on kuvattu Tukkutorin prosesseissa. Malli on ollut Tukkutorin käytössä jo edellisten toimitusjohtajien aikana ja yleisesti hyväksytty tapa toimia. Malli on esitelty avoimesti Teknisen palvelun lautakunnalle, joka on sen hyväksynyt. Toimintatavasta ei ole aikaisemmin valitettu.

Toiminnan siirtymisen yhteydessä Tilakeskukselta Tukkutorille ei vaadittu eikä kerrottu sitä, että Tilakeskuksen mallia olisi noudatettava Tukkutorilla. Siirron yhteydessä siihen ei myöskään annettu henkilöstöä eikä taloudellisia resursseja.

Tukkutorin tapa toimia on huomattavasti tehokkaampi ja yrittäjäystävällisempi kuin Tilakeskuksen aikaisempi toimintamalli. Se on lisäksi kaupungin sekä yrittäjien kannalta nopeampi ja kustannustehokkaampi tapa toimia. Esimerkiksi toripaikkoja vuokrattaessa toripaikkamaksujen suuruus ei kata niitä kustannuksia, mitä ns. byrokraattisempi malli edellyttäisi. Ns. Tukkutorin käytäntö on kuvattu aikaisemmassa vastineessa oikeusasiamiehelle.

Toimitusjohtaja Taulavuori toimii Tukkutoria koskevien asioiden esittelijänä ja on mielestäni toiminut vallinneen ja normaalin käytännön mukaisesti tässä tehtävässä. Hän ei ole sinällään puolustanut tekemäänsä päätöstä vaan perustellut toimintamallia käytännöllisestä



ja taloudellisesta näkökulmasta. Vuokrauspäätökset valmistelee ko. toimialan päällikkö ja esittelee ne toimitusjohtajalle. Tämä käytäntö on ollut Tukutorilla pitkään ja sitä on perusteltu oikeudenmukaisuusperiaatteella. Tukutori on organisaationa pieni ja tavoitteena on aina, että esittelijä tuntee ja tietää asian. Tässäkin tapauksessa toimitusjohtaja Taulavuori tunsu asian parhaiten ja siksi hän itse toimi asian esittelijänä. Tästä syystä hän ei myöskään huomannut tarkastella asiaa esteellisyysnäkökulmasta.

Edelleen voidaan katsoa, että hän ei ole varsinaisesti vaikuttanut itse lautakunnan päätökseen, vaan perustellut ainoastaan käytössä olevaa Tukutorin toimintamallia. Tukutorilla on viranhaltijoita on vain neljä, joten täydellistä esteettömyyttä on jopa vaikea saavuttaa, koska useissa vuokrauksissa asioita käsittelevät kaikki heistä.

Jos teknisen palvelun lautakunta päättää noudattaa Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian kehotusta muuttaa kaikki Tukutorin vuokraukset avoimiksi ja valituskelpoisiksi, lisäisi se Tukutorin työmäärää olennaisesti. Toreilla ja kauppahalleissa tehdään vuosittain n. 40 sopimusta. Avoin ja valituskelpoinen käytäntö tarkoittaa ajallisesti kokonaisuudessaan n. kahden (2) työpäivän työmäärää sopimusta kohti. Käytännössä vuokrauksen käynnistämisen prosessi veisi vähintään seitsemän viikkoa siitä, kun tila saadaan vuokrattavaksi. Nyt valitsemalla olemassa olevista hakemuksista sopivin vie parhaimmillaan viikon tai kaksi.

Vastaavasti Tukutorin tukkukauppa-alueella vuosittainen sopimusmäärä on yli 200 sopimusta. Tukukaupan sopimusten kohdalla avoin ja valituskelpoinen menettely tarkoittaisi keskimäärin myös n. kahden työpäivän työmäärää sopimusta kohti. Kokonaisuutena uusi käytäntö tarkoittaisi yli kahden henkilötyövuoden lisäystä Tukutorin nykyiseen tehtävämäärään. Suunta olisi päinvastainen ajatellen kaupungin tavoitteita tehokkuuden lisäämisessä, yritysmuutoksen edistämistä ja henkilömäärän vähentämisessä.

Tukukaupan kohdalla uusi menettelytapa tarkoittaisi lisäksi huomattavia vuokranmenetyksiä sekä käyttöasteen laskua pitkittyneiden sopimuskäsittelyaikojen seurauksena. Merkillepantavaa on myös tukkukaupan luonne. Koska kysymyksessä on elintarvikekauppa ja elintarvikkeiden varastointi, ovat sopimustarpeet usein hyvinkin kiireellisiä. Tällöin hidastunut sopimusmenettely tarkoittaisi monessa tapauksessa suoraan sitä, että tilat eivät ehdi lainkaan sitä hakeneelle yrittäjälle käyttöön, vaan yrityksen on pakko hakeutua muualle varastoimaan tuotteensa. Elinkeinopoliittisesti merkittävän Tukutorin palvelun taso laskisi dramaattisesti ja käyttöaste olisi alhainen raskaan sopimuskäytännön seurauksena.



Toripuolella käytäntö myös hidastaisi vuokrauksien käynnistämistä ja pidentäisi käsittelyaikoja niin paljon, että kiireisten kesätoripaikkojen vuokrauksesta tulisi viiveistä.

Oheismateriaalina toimitusjohtaja Timo Taulavuoren vastine Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle.

Esittelijä

Teknisen palvelun lautakunta antoi Eduskunnan oikeusasiamiehelle kantelun johdosta lausuntonsa koskien toripaikkojen vuokrausmenettelyä. Eduskunnan oikeusasiamies antoi päätöksensä ja apulaisoikeusasiamies pyysi sen jälkeen erikseen Helsingin kaupunginhallitusta hankkimaan asian tutkimiseksi teknisen palvelun lautakunnan ja toimitusjohtaja Taulavuoren selvitykset sekä antamaan oman lausuntonsa asiassa.

Esittelijä

teknisen palveluyksikön päällikkö
Tommi Tapana

Lisätiedot

Tommi Tapana, teknisen palveluyksikön päällikkö, puhelin: 310 78823
tommi.tapana(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Vastine Eduskunnan oikeusasiamiehelle esteellisyys kysymykseen
- 2 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen lausuntopyyntö 28.10.2013
- 3 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös kantelusta
- 4 Eduskunnan oikeusasiamiehen lausuntopyyntö teknisen palvelun lautakunnalta toripaikoista päättämisessä noudatetusta menettelystä ja sen perusteista
- 5 Kantelu eduskunnan oikeusasiamiehelle toripaikoista päättämisessä noudatetusta menettelystä ja sen perusteista

Tiedoksi; Muutoksenhakukielto; Valmistelua

Kaupunginhallitus

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 21.02.2013 § 45

HEL 2012-016418 T 03 01 02

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti antaa selvityksen Helsingin Tukkutorin toripaikkojen vuokrausmenettelystä Eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan. Hakaniemen toripaikkoja vuokratessaan



kesällä 2012 Helsingin Tukkutori on toiminut normaalisti aikaisemman hyväksytyn käytännön mukaisesti päättäessään toripaikkojen vuokrauksesta ja tiedottaessaan niistä. Käytännöstä on keskusteltu ja se on hyväksytty teknisen palvelun lautakunnassa. Silloin ei todettu olevan tarvetta muuttaa pitkään käytössä ollutta ja hyvin toimivaa käytäntöä.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi