



## § 75

### Hankintaoikaisuvaatimuksen hylkääminen, kopiointi- ja tulostuspalvelut (H140-13)

HEL 2013-015550 T 02 08 02 00

#### Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti, että Ricoh Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa hankintajohtajan 10.2.2014 tekemää kopiointi- ja tulostuspalveluiden (H140-13) hankintapäätöstä.

#### Esittelijä

hankintajohtaja  
Jorma Lamminmäki

#### Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651  
marja.sarmela(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Ricoh Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Kuuleminen liikesalaisuudet piilotettu.pdf

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankinnat

Liite 1

Liite 2

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

##### Taustasäännökset

Hankintalain (348/2007) 81 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua hankintaa koskevasta päätöksestä. Kopiointi- ja tulostuspalveluiden hankinnassa (H140-13) tarjouksen antanut Ricoh Finland Oy on esittänyt hankintaoikaisuvaatimuksen määräajassa.

Helsingin kaupungin taloussäännön 30 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta.



## Ricoh Finland Oy:n vaatimus

Ricoh Finland Oy vaatii, että palveluluokka A:n osalta hankintapäätös poistetaan tai että sitä muutetaan. Ricoh Finland Oy perustelee vaatimustaan sillä, ettei Toshiba Tec Nordic Ab:n tarjous täytä tarjouspyynnön vaatimusta ilmoitettujen käytettävyyssarvojen osalta. Perusteluina Ricoh Finland Oy esittää puolueettoman testilaitoksen Bayers Laboratoryn testiraportteja sekä Toshiba omien laitteiden tekniset ominaisuudet -asiakirjoja. Hankintaoikaisuvaatimus tämän esityksen liitteenä.

## Hankintakeskuksen menettely

Tarjoajien ja tarjousten valinnassa hankintakeskus on ottanut huomioon kaiken sille tarjouksissa toimitetun materiaalin. Hankintakeskuksella ei olisi ollut hankintalain menettelysäännösten mukaan edes mahdollisuutta ottaa huomioon muuta materiaalia kuin sen minkä Toshiba Tec Nordic Ab on nyt kyseessä olevaan kilpailutukseen tarjouksensa mukana toimittanut. Hankintakeskus tekisi menettelyllisen virheen, jos se ottaisi huomioon muuta materiaalia kuin tarjouksessa on esitetty. Huomioon ei siten voida myöskään ottaa materiaalia, joka kuuluu aikaisempaan kilpailutukseen.

Hankintakeskus on näin ollen hankintamenettelyssä arvioinut tarjousta sen materiaalin perusteella, joka sille on tarjouksen mukana toimitettu. Hankintakeskuksella on oikeus luottaa siihen materiaaliin, joka sille tarjouksessa toimitetaan. Hankintakeskuksella ei ole ollut aihetta epäillä Toshiba Tec Nordic Ab:n toimittamien tietojen oikeellisuutta. Näin ollen hankintakeskus pitää Toshiba Tec Nordic Ab:n tarjousta tarjouspyynnön mukaisena.

## Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintakeskus on pyytänyt Toshiba Tec Nordic Ab:lta lausumaa (selitystä). Hankintakeskus on tutkinut toimitetun lausuman ja toteaa, ettei sillä edelleenkään ole syytä epäillä tarjoustietoja virheellisiksi. Toshiba Tec Nordic Ab ilmoittaa, että sen tarjouksessaan ilmoittamat arvot on mitattu perusasetuksilla ja että ne ovat todelliset ajat, jonka laite perusasetuksilla kuluttaa virransäästötilasta ensimmäiseen tulosteeseen. Ricoh Finland Oy:n vaatimuksen perusteluina mainittuja asiakirjoja Toshiba Tec Nordic Ab ei ole tarjouksensa mukana toimittanut hankintakeskukseen. Toshiba Tec Nordic Ab ilmoittaa myös, ettei se ole toimittanut sen nimissä mainittuja Toshiba omien laitteiden tekniset ominaisuudet -asiakirjoja.

## Kuuleminen



10.04.2014

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta on kuultu Toshiba Tec Nordic Ab:ta. Lausuma (selitys) liitteenä.

## Päätelmä

Hankintakeskus on noudattanut hankintalakia hankintamenettelyssä. Näin ollen hankintajohtajan hankintapäätöstä 10.2.2014 ei ole syytä poistaa tai muuttaa.

## Esittelijä

hankintajohtaja  
Jorma Lamminmäki

## Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651  
marja.sarmela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Ricoh Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Kuuleminen liikesalaisuudet piilotettu.pdf

## Oheismateriaali

- 1 TarjouspyyntöH140-13

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankinnat

Liite 1

Liite 2

## Päätöshistoria

Hankintajohtaja 10.02.2014 § 14

HEL 2013-015550 T 02 08 02 00

### Päätös

Hankintajohtaja päätti hyväksyä Palveluokassa A ja B Toshiba Tec Nordic Ab ja palveluluokassa C-D Ricoh Finland Oy tarjouksen kolmeksi (3) vuodeksi kokonaistaloudellisesti edullisimpina.

Lisäksi hankintaan kuuluu yhden vuoden optiokausi, jonka käyttöönotosta hankintayksikkö päättää erikseen suoraa hankintaa käyttäen ennen perussopimuskauden päättymistä.



Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella. EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi

Hankinnan ennakoitu arvo on 1 600 000 euroa

#### Päätöksen perustelut

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin hankintakeskuksen 20.12.2013 päivättyyn tarjouspyyntöön H140-13, Dnro HEL 2013–01550. Kopiointi- ja tulostuspalvelujen hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Hankinnasta on julkaistu hankintailmoitus 23.12.2014 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 5.2.2014. Määräaikaan mennessä saapui 5 tarjousta: Konica Minolta Business Solutions Finland Oy, Ricoh Finland Oy, Toshiba Tec Nordic Ab, Chilit Oy ja Perkko Oy

#### Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnössä on esitetty tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet.

Kaikki tarjoajat täyttivät vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet.

#### Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia

#### Tarjousten vertailu

Hankittavien tuotteiden valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus.

Tarjouspyynnön kohdan 11 mukaan hinnan painoarvo on 80 % ja palvelun laatutekijöiden 20 %. Hinnan osalta käytetään tarjouspyynnön

kohdan Hankinnan kohteen kriteerit ilmoitettuja kopiovolyymejä ja muita ilmoitettuja ominaisuustekijöitä.

Palvelun laadun osalta taas arvioidaan seuraavia tekijöitä:

- käytettävyys (10 %)
- energiankulutus (10 %)



10.04.2014

Tarjousten vertailu hinta- ja laatupisteineen ja perusteluineen on tämän päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa. Vertailu osoittaa, että kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Palveluluokassa A ja B Toshiba Tec Nordic Ab ja palveluluokassa C-D Ricoh Finland Oy.

Lisätiedot

Lasse Huusko, puhelin: 09 310 54091  
lasse.huusko(a)hel.fi