

Oikaisuvaatimus
21.2.2014

Helsingin kaupungin hankintakeskukselle
Hankintaoikaisuvaatimus

Asia Julkiset hankinnat, Helsingin kaupungin hankintakeskuksen hankintapäätös H140-13, HEL
2013-015550 / Kopiointi- ja tulostuspalvelut.

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Ricoh Finland Oy, Espoo
Y-tunnus 1475574-6
Niittytaival 13, 02200 ESPOO
Rauno Liukkonen
Bid Manager
rauno.liukkonen@ricoh.fi

Oikaisuvaatimusviranomainen - hankintayksikkö
Helsingin kaupungin hankintakeskus
Suvilahdenkatu 10 E
00500 Helsinki
Vastaanottaja: Lasse Huusko
puh. +358 931031790
lasse.huusko@hel.fi

Oikaisuvaatimus

Hankintayksikön tulee poistaa/muuttaa seuraavat virheelliset päätökset:

- hankintapäätös koskien Palveluluokka A (A4 ja A3 -laite)

Oikaisuvaatimuksen perustelu

Taustaksi

Hankinta yksikkö on käynnistänyt julkisen tarjouskilpailun, tarjouspyynnön päivämäärä oli 20.12.2013. Hankinnan kohteena on ollut kopiointi- ja tulostuspalvelut kaupungin virastoille ja liikelaitoksille sekä kaupunkikonserniin kuuluville tytäryhteisöille yhteensä 310 toimipisteen osalta. Hankintamenettely on ollut avoin menettely. Tarjouksen valintaperusteena oli Hinta ja laatuvertailu.

Tarjouspyynnön lisäkysymyksien vastauksessa hankintayksikkö täsmensi vertailuperusteena olevaa käytettävyyttä seuraavasti:

Käytettävyydellä tarkoitetaan tässä yhteydessä laitteen ns. lämpenemisajan yhdistämistä ns. ensimmäiseen kopioon/tulosteeseen. Eli kysymme aikaa, jonka laite perusasetuksilla kuluttaa virransäästötilasta ensimmäiseen tulosteeseen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä on havainnut, että Palveluluokkien A ja B voittaneen tarjoajan laatuvertailuun ilmoittamat vertailuarvot ovat virheellistä ja ristiriidassa puolueettoman testilaitoksen Bayers Laboratoryn testiraportteihin sekä Toshiba omien laitteiden tekniset ominaisuudet - asiakirjojen kanssa ainakin kahden laitteen osalta. Laitteet Palveluluokka A A4 Toshiba e-STUDIO287cse ja A3 Toshiba e-STUDIO2050c. Katsomme, että Toshiba tarjous olisi pitänyt hylätä tarjouspyynnön vastaisena, koska ei ole vaaditusti yhdistetty laitteen ns. lämpenemisaikaa ns. ensimmäiseen kopioon/tulosteeseen aikaa perusasetuksilla.

Puolueeton testilaitos Bayer Laboratory on ilmoittanut testaavansa laitteen ns. factory default - asetuksilla eli perusasetuksilla, mikäli laitteiden arvot poikkeavat testiarvoista on laitteiden perusasetuksia muutettu.

Voittanut tarjoaja on aikaisemman tarjouskilpailun H079-13 HEL2013-0111135 hankintapäätösilmoituksen vertailutaulukon mukaan ilmoittanut monitoimilaitteen Toshiba - STUDIO2050C vertailuajaksi 14 sekuntia mv ja 16 sekuntia väri.
HANKINTAPÄÄTÖS KILPAILUTUKSEEN: H140-13, HEL 2013-015550 vertailutiedoissa Toshiba - STUDIO2050C -laitteen vertailuarvot olivat ilmoitettu 12 sekuntia mv ja 14 sekuntia väri eli molemmat ajat olivat kaksi sekuntia alemmat, kuin edellisessä kaksi kuukautta aikaisemmassa vertailussa.

Toshiba e-STUDIO287cse vertailuarvot Toshiba oman tekniset ominaisuudet -asiakirjan mukaiset arvot lämpenemisaika 60 sekuntia ja ensituloste 13 sekuntia väri/13 sekuntia mv. Kyseiset vertailuarvot ovat myös samat kuin puolueettoman testi laitoksen Bayers Laboratoryn testiraportissa. Testiraportin mukaan Toshiba e-STUDIO287cse TEC- arvo on 3.224KWh
HANKINTAPÄÄTÖS KILPAILUTUKSEEN: H140-13, HEL 2013-015550 -vertailutiedoissa ilmoitetut arvot ovat 8 sekuntia mv ja 9 sekuntia väri sekä sekä TEC-arvo 3,1 KWh.

Hankintayksikön virheellinen menettely

Hankintayksikkö ei ole noudattanut hankintamenettelyssään julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalain) säännöksiä. Hankintayksikön virheellinen menettely on vaarantanut tarjoajien tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun. Hankintayksikön velvollisuus on hylätä tarjoukset, jotka eivät täytä tarjouspyynnön vaatimuksia. Katsomme, että Toshiba tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnön vaatimusta ilmoitettujen käytettävyyssarvojen osalta, koska lisäkysymyksissä nimenomaan vaadittiin, että lasketaan laitteen ns. lämpenemisajan yhdistämistä ns. ensimmäiseen kopioon/tulosteeseen aikaan, eli kysyttiin aikaa, jonka laite perusasetuksilla kuluttaa virransäästötilasta ensimmäiseen tulosteeseen. Toshiba e-STUDIO287cse -laitteen ensitulosteen nopeus puolueettoman Bayers Laboratoryn testiraportissa on 13 sekuntia mv ja 13 sekuntia väri perusasetuksilla. Toshiba tarjouksessaan ilmoittamat arvot olivat 8 sekuntia mv ja 9 sekuntia väri arvot ovat alle ensikopion/tulosteen nopeuksia, joten Toshiba ei ole yhdistänyt vaaditulla tavalla laitteen ns. lämpenemisajan yhdistämistä ns. ensimmäiseen kopioon/tulosteeseen aikaan, eikä näin ollen täytä tarjouspyynnön vaatimusta. Toisaalta katsomme, että Toshiba on ilmoittanut tarjouksessaan virheellisiä tietoja, mikä myös on riittävä poissulkemisen peruste.

Varaus Oikaisuvaatimuksen tekijä tulee tarvittaessa tarkentamaan ja täydentämään oikaisuvaatimustaan.

Asiakirjat Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa hankintapäätökseen H140-13, HEL 2013-015550, Tarjouspyynnön lisäkysymyksen vastaukseen käytettävyydestä, Opetusviraston hankintapäätöksen H079-13 HEL2013-0111135, Bayers Lab -testiraportti sekä Toshiba tekniset ominaisuudet -asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut yllä mainitut asiakirjat hankintayksikölle.

Päiväys Espoossa 21.2.2014

Ricoh Finland Oy
Rauno Liukkonen
Bid Manager