JB EVERSHEDS

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO · DEFENSOR LEGIS · FINLANDS ADVOKATFÖRBUND

HELSINGIN KAUPUNGIN HANKINTAKESKUKSELLE / TEKNISELLE LAUTAKUNNALLE

1 ASIA

Lausunto julkista hankintaa koskevassa hankintaoikaisuasiassa (koskien hankintapäätöstä H136-14, Dn:o HEL 2014-013508)

2 ASIANOSAISTIEDOT

Lausunnon antaja

BTJ Finland Oy, Helsinki

Lausunnon antajan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Olli Hyvönen
Asianajotoimisto JB Eversheds Oy
Fabianinkatu 29 B, 00100 Helsinki
Puh. 010 684 1300
Faksi 010 684 1700
olli.hyvonen@jbeversheds.com

Hankintayksikkö

Helsingin kaupunki - Hankintakeskus
Suvilahdenkatu 10 E / PL 10
00500 Helsinki / 00099 Helsinki

Hankintaoikaisun tekijä

Kirjavälitys Oy ("Kirjavälitys")
Tuula Pelkonen-Tiri
Sirpa Tilli
Hakakalliontie 10
05460 Hyvinkää
sirpa.tilli@kirjavalitys.fi

3 LAUSUNTOPYYNTÖ JA MÄÄRÄAIKA

Helsingin kaupungin hankintakeskus on 12.2.2015 varannut BTJ Finland Oy:lle mahdollisuuden antaa lausunto Kirjavälityksen tekemän hankintaoikaisun johdosta 19.2.2015 mennessä. Määräaikaa on pidennetty 27.2.2015 saakka.

4 VAATIMUKSET

BTJ Finland Oy ("BTJ") vaatii kunnioittavasti, että hankintakeskus/tekninen lautakunta

1. **hylkää** Kirjavälityksen hankintaoikaisu, ja

2. **pysyttää** Helsingin kaupungin hankintajohtajan 27.1.2015 tekemän hankintapäätöksen.

BTJ lausuu hankintaoikaisun johdosta seuraavaa:

5 PERUSTELUT

Kirjavälitys väittää, että BTJ:n tarjous olisi tullut sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle sen vuoksi, että BTJ:n tarjouksessa olisi yhden tarjotun tuoteosion ("Ruotsinkielinen kirjallisuus" – ulkomailla painettu) osalta käytetty tarjouspyynnön vastaisia hintoja.

Väite on virheellinen. BTJ on käyttänyt tarjouksessaan kyseessä olevan ruotsinkielisen kirjallisuuden osalta hinnoittelussa tarjouspyynnön mukaisesti ruotsalaiselta kustantajalta saatuja kustantajan hintatietoja. Tähän ruotsalaiseen kustantajatietoon pohjautuen BTJ on hinnoitellut oman tarjouksensa ja tarjonnut hankintayksikölle tarjouspyynnössä pyydetyt alennukset ko. kirjallisuutta koskien.

Kirjavälitys on valituksessaan virheellisesti väittänyt, että tarjoushintojen lähtöhintoina (joista alennukset annetaan) olisi tullut pitää kustantajan ilmoittamaa nettohintaa, eli käytännössä hintaa, jolla välittäjä (kuten Kirjavälitys) hankkii kirjan ruotsalaiselta kustantajalta. Väite on virheellinen, liiketaloudellisesti mahdoton ja epälooginen. Hankintayksikkö ei ymmärrettävästi ole edellyttänyt, että tarjoajat antavat tarjouksissaan alennukset laskettuna tarjoajien maksamista ostohinnoista, mitä alennusten tarjoaminen Kirjavälityksen esille tuomasta f-priset –hinnasta olisi käytännössä tarkoittanut. Se, että Kirjavälitys on virheellisesti tulkinnut hankintayksikön edellyttäneen alennukset annettavaksi kustantajan nettohinnasta, ei tee BTJ:n tarjouksesta tarjouspyynnön vastaista. Kirjavälityksen tulkinta on tavanomaisen alan hinnoittelukäytännön sekä lisäksi normaalien liiketaloudellisten periaatteiden vastainen.

Kirjavälitys on lisäksi esittänyt, että sen väittämällä tarjouspyynnön epäselvyydellä olisi ollut sillä tavoin ratkaiseva merkitys tarjouskilpailussa, että koko tarjouskilpailu olisi järjestettävä uudelleen. Väite on perusteeton. Vaikka vastoin BTJ:n käsitystä katsottaisiin, että tarjouspyyntö olisi ollut ruotsinkielisen (Ruotsissa painetun) aineistoa koskien joiltain osin tulkinnanvarainen, olisi tämä tulkinnanvaraisuus käytännössä koskenut ainoastaan 2,01 %:n osuutta koko tarjouspyynnössä esitetyistä vertailulukuvolyymeistä (perustilausten yhteenlaskettu hankinta 3.399.000 euroa, täydennystilausten yhteenlaskettu hankinta 323.200 euroa, molemmat yhteensä 3.722.200 euroa: tästä summasta ruotsinkielinen kirjallisuus (63.000 +

12.000) / 3.722.200 x 100 = 2,01 %). Ei ole uskottavaa, että ruotsinkielisen kirjallisuuden, joka on edustanut ainoastaan kahden prosentin osuutta hankinnan tarjouspyynnössä tarkoitetusta volyymistä, olisi ollut käytännössä merkitystä 98 %:a edustavan muun aineiston hinnoittelulle. On myös huomattava, että BTJ:n ja Kirjavälityksen muun aineiston tarjoukset ovat alennusten osalta hyvin lähellä toisiaan, alennusprosenttien erojen ollessa vain prosentin sadasosien suuruusluokkaa.

Lopuksi on huomattava, että tarjouskilpailu ei ole ratkennut ruotsinkielisen kirjallisuuden vertailulukujen perusteella, vaan BTJ on ollut hinnaltaan halvempi myös ilman ko. ruotsinkielisen kirjallisuuden vertailulukuja.

6 LAUSUNNON LIIKESALAISUUKSISTA

Lausunto ei sisällä BTJ:n liikesalaisuuksia.

Helsingissä, 26. helmikuuta 2015

BTJ FINLAND OY

Laati

Olli Hyvönen
asianajaja, Helsinki