



1

Hankintaoikaisuvaatimuksen hylkääminen, logistiikan yksikönjohtajan päätös 14.4.2015 § 14

HEL 2015-002362 T 02 08 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättää hylätä esityslistatekstissä mainituin perustein Oy Teboil Ab:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Staran logistiikan yksikönjohtajan 14.4.2015 tekemää hankintapäätöstä § 14 voiteluaineiden hankinnasta.

Pöytäkirjanote esitysteksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen Staran logistiikan hankinnalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijän perustelut

Oy Teboil Ab on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Staran logistiikan yksikönjohtajan 14.4.2015 tekemää päätöstä § 14 voiteluaineiden hankinnasta.

Oy Teboil Ab:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 8.5.2015, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty hankintalain 81 §:n 2 momentissa säädettyssä määräajassa.

Vaatimukset

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Oy Teboil Ab vaatii, että hankintapäätöstä pitäisi muuttaa siten, että Oy Teboil Ab tarjous valitaan voittajaksi.

Vaatimuksen perustelut

Oy Teboil Ab hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan tarjouspyynnössä vertailuperusteena käytetyt hankintamäärät ovat virheellisiä eivätkä vastaa todellisia vuosikulutusmääriä, eikä tarjouspyynnössä ole huomioitu kaikkia edellisellä sopimuskaudella käytettyjä voiteluaineita. Lisäksi tarjouskilpailun voittajaksi valittu Neste Markkinointi Oy ei tarjoa kahta tuotetta nk. bulk-toimituksena.

Taustaa

Helsingin kaupungin rakentamispalvelun (Staran) logistiikka julkaisi 25.2.2015 voiteluaineiden hankintaa koskevan kansallisen kynnysarvon ylittävän hankintailmoituksen HILMA -ilmoituskanavassa osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi. Hankintamenettelynä oli julkisista



hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä hankintalaki) mukainen avoin menettely, jossa hankintayksikkö julkaisee hankinnasta hankintailmoituksen ja jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen.

Tarjouspyyntöasiakirjat julkaistiin hankintailmoituksen liitteenä. Tarjouspyynnön perusteella saatiin kuusi (6) tarjousta. Staran logistiikan yksikönjohtaja on tehnyt 14.4.2015 hankintapäätöksen (§ 14), jonka perusteella Neste Markkinointi Oy valittiin voiteluaineiden toimittajaksi ajaksi 16.5.2015 – 15.5.2017.

Oikeusohjeet

Julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) 2 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 69 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö on laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Pykälän 2 momentin mukaan tarjouspyynnössä tai soveltuvien osien hankintailmoituksessa on oltava muun ohella hankinnan kohde noudattaen soveltuvien osien, mitä teknisistä eritelmistä 44 ja 45 §:ssä säädetään ja tarjouksen valintaperuste sekä käytettäessä valintaperusteena kokonaistaloudellista edullisuutta vertailuperusteet ja niiden tärkeysjärjestys.

Hankintalain 72 §:n 1 momentin mukaan tarjouksista on hyväksyttävä se, joka on hankintayksikön kannalta kokonaistaloudellisesti edullisin tai hinnaltaan halvin. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen arvioinnissa käytettävien vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja mahdollistaa tarjousten puolueeton arviointi. Vertailuperusteiden asettamisessa voidaan noudattaa soveltuvien osien myös, mitä 62 §:ssä säädetään.

Markkinaoikeuden oikeuskäytännössä on useasti todettu, että hankintayksiköllä on julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaan oikeus päättää hankintojensa sisällöstä tarpeittensa mukaisesti ja sillä on laaja hankintavalta sen suhteen, miten se määrittelee hankinnan kohteen. Hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus määritellä, minkälaisia palveluita tai tavaroita se haluaa hankkia ja minkälaisia muita hankinnan kohteeseen liittyviä vaatimuksia se asettaa. Hankintayksikön on otettava kuitenkin huomioon vaatimus tarjoajien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta. Hankinnan kohteelle tarjouspyynnössä asetettavien vaatimusten tulee edellä



lausutun perusteella olla hankinnan kannalta perusteltuja eivätkä mainitut vaatimukset saa perusteettomasti rajoittaa kilpailua.

Hankintayksiköllä on harkintavaltaa myös vertailuperusteiden asettamiselle. Vertailuperusteiden on kuitenkin liityttävä hankinnan kohteeseen, oltava objektiivisia ja syrjimättömiä eivätkä ne saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta.

Voiteluaineiden tarjouspyynnön vertailuperusteet laadittiin voimassa olleen sopimuskauden hankintamäärien perusteella siten, että tarjousvertailun perusteeksi valikoitui Staran eniten käyttämät öljyt. Tarkkoja vuosikulutusmääriä ei ole mahdollista ennakoida ja tarjouspyynnössä on mainittu, että ilmoitetut hankintamäärät ovat arvioita.

Tarjouspyynnön liitteenä oli tarjouslomake, jolla tarjoajia pyydettiin nettohinnoittelemaan bensiini- ja dieselmoottoriöljyt, vaihteisto- ja vetopyörästä-öljyt, hydraulikkaöljyt, voitelurasvat ja teräketjuöljy.

Tarjottavat tuotteet pyydettiin nettohinnoittelemaan tarjouspyynnön erillisellä tarjouslomakkeella. Tarjouslomakkeessa mainitut bulk-toimitukset eivät olleet tarjouspyynnön ehdottomia vaatimuksia.

Lisäksi tarjoajia pyydettiin liittämään tarjoukseen muiden kuin tarjouslomakkeella nettohinnoiteltavaksi pyydettyjen voiteluaineiden hinnasto, sekä ilmoittamaan hinnastosta myönnettävä alennus (%). Hinnastosta myönnettävien alennuksien perusteella laskettavien nettohintojen perusteella tilaajalla on tieto satunnaisesti tilattavien tuotteiden nettohinnoista.

Tarjousvertailu on tehty tarjoajien tarjouslomakkeella nettohinnoitlemista tuotteista ja tarjouspyynnössä ilmoitetuilla hankintamäärillä. Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti tarjouksen valintaperuste on halvin hinta ja tarjousvertailun perusteella hinnaltaan halvin on Neste Markkinointi Oy.

Johtopäätös

Hankintayksikkö ei ole menetellyt hankintasäännösten vastaisesti asettaessaan vertailuperusteita. Staran Logistiikan yksikönjohtajan 14.4.2015 tekemän päätöksen § 14 tarjousvertailu on tehty tarjouspyynnössä ilmoitettujen tarjouksen valintaperusteiden mukaisesti. Näin ollen hankintapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Ilpo Laitinen



11.6.2015

Lisätiedot

Tanja Dickman, hankintalakimies, puhelin: 310 38821
tanja.dickman(a)hel.fi
Sami Aherva, yksikönjohtaja, puhelin: 310 78571
sami.aherva(a)hel.fi
Ari Kinnunen, hankintainsinööri, puhelin: 310 38947
ari.kinnunen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oy Teboil Ab:n oikaisuvaatimus logistiikan yksikönjohtajan päätöksestä 14.4.2015 § 14
- 2 Liite, Logistiikan yksikönjohtajan pöytäkirja 14.4.2015 § 14

Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntöasiakirjat
- 2 Tarjousvertailu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintoaikaisupäätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto,
hankintoaikaisupäätös
Esitysteksti