



1

Hankintaoikaisuvaatimuksen hyväksyminen, prosessi- ja kokonaisarkkitehtuuryökalu palveluna (H087-12)

HEL 2015-000224 T 02 08 02 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättää hyväksyä IMS Business Solutions Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen ja kumota hankintajohtajan prosessi- ja kokonaisarkkitehtuuryökalupalvelusta (H087-12) 21.4.2014 tekemän hankintapäätöksen sekä palauttaa asian hankintakeskukseen uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijän perustelut

Taustasäännökset

Hankintalain (348/2007) 81 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisua hankintaa koskevasta päätöksestä. Prosessi- ja kokonaisarkkitehtuuryökalupalvelun (H087-12) hankinnassa tarjouksen antanut IMS Business Solutions Oy on esittänyt hankintaoikaisuvaatimuksen määräajassa.

Helsingin kaupungin taloussäännön 30 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta.

IMS Business Solutions Oy on saattanut asian myös markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimus

IMS Business Solutions Oy esittää, ettei toimittajan valintaperusteena (so. tarjouksen vertailuperusteena) ole käytetty julkaistun tarjouspyynnön liitteenä ollutta lomaketta käytettävyydestä ns. SUS-kyselyssä ja että valintaperusteita näin ollen on muutettu tarjouspyynnön ja valintapäätöksen välillä.

IMS Business Solutions Oy:n hankintaoikaisuvaatimus tämän esityksen liitteenä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely

Hankintakeskus on tutkinut hankintaoikaisuvaatimuksen yhdessä kaupunginkanslian oikeuspalveluiden kanssa.



Selvittelyssä on ilmennyt, että tarjousten käytettävyyssarvioinnissa (tarjousten vertailussa) on erheellisesti käytetty SUS (System Usability Scale) -kyselylomaketta, joka on ollut erilainen kuin julkaistun tarjouspyynnön liitteenä ollut kyselylomake. Tarjouspyynnön liitteenä ollut SUS-lomake on ollut sanamuodoltaan ns. positiivinen (ns. positiivinen SUS-lomake), kun taas tarjousten vertailussa ja päätöksen liitteenä käytetty lomake on sanamuodoltaan ns. negatiivinen (ns. negatiivinen SUS-lomake).

Hankintamenettelyssä vertailuperusteet on tarjouspyynnössä ilmoitettava sillä tavoin yksilöidysti, että tarjoaja niiden perusteella voi etukäteen tietää mihin seikkoihin tarjousten vertailussa kiinnitetään huomiota. Lisäksi tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu edellyttää, että hankintayksikkö tosiasiallisesti soveltaa näitä etukäteen ilmoittamiaan perusteita. Hankintaoikeudellisesti ei näin ollen ole sallittua poiketa etukäteen ilmoitetuista vertailuperusteista. Prosessi- ja kokonaisarkkitehtuuryökalun kilpailutuksessa on tarjousten vertailussa tosiasiallisesti käytetty erilaista lomaketta kuin alun perin tarjouspyynnössä on ilmoitettu.

IMS Business Solutions Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on näin ollen perusteltu: käytettävyyssarviointi on tehtävä käyttämällä samaa SUS-lomaketta kuin tarjouspyynnössä on esitetty.

QPR Software Oyj on kuulemislausunnossaan painottanut, että lomakkeiden erot ovat merkityksettömiä eivätkä vaikuttaisi tuloksiin. Tällä ei kuitenkaan hankintaoikeudellisesti ole merkitystä. Hankintalainsäädännön ja oikeuskäytännön perusteella on kiistatonta, että tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitettuja perusteita ei ole luvallista muuttaa vertailun eikä päätöksenteon aikana.

Kuuleminen

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta on hallintolain mukaisesti kuultu tarjouskilpailun toista tarjoajaa ja kilpailutuksen voittajaa QPR Software Oyj:tä.

QPR Software Oyj:n lausunto tämän esityksen liitteenä.

Päätelmä

Hankintamenettelyssä on vertailussa ja päätöksenteossa tosiasiallisesti käytetty tarjouspyyntöasiakirjoista poikkeavaa asiakirjaa (SUS-lomaketta). Näin ollen lain soveltamisessa on tapahtunut virhe.

Esittelijä

hankintajohtaja
Jorma Lamminmäki



11.6.2015

Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651
marja.sarmela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ims Business Solutions Oy:n oikaisuvaatimus hankintapäätökseen
- 2 Liite 17 käytettävyyssarviointi
- 3 Liite, vertailu H087-12
- 4 Liite, tarjouspyyntö
- 5 QPR Software Oy:n lausunto ilman allekirj.pdf
- 6 Ims Business Solutions Oyn tarkemmat perustelut

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku
hankintaoikaisupäätökseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4