



3

Hankintaoikaisuvaatimuksen hylkääminen ja hankintayksikköaloitteen päätöksen korjaaminen, teolliset elintarvikkeet (H121-16)

HEL 2016-008264 T 02 08 01 00

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättää hylätä Wihuri Oy:n 5.4.2017 jättämän teollisten elintarvikkeiden yhteishankintapäätöstä (H121-16) koskevan hankintaoikaisuvaatimuksen, mutta samalla korjata 16.3.2017 tehtyä hankintapäätöstä kumoamalla päätöksen liitteenä olleen hankintaohjelmaa 2 koskevan vertailun ja hylättyjen tuotteiden listan sekä päättämällä hankintaohjelmaa 2 koskevasta korjatusta vertailutaulukosta ja korjatusta hylättyjen tuotteiden listasta tämän esityksen liitteiden mukaisesti.

Muilta osin alkuperäinen 16.3.2017 tehty hankintapäätös ja siihen liittyvät muiden hankintaohjelmien vertailutaulukot säilyvät ennallaan.

Esittelijän perustelut

Taustasäännökset

Koska hankintamenettely on ollut vireillä uuden hankintalain tullessa voimaan 1.1.2017, sovelletaan tähän asiaan uuden hankintalain (1397/2016) siirtymäsäännöksen 174 §:n mukaisesti aiempaa hankintalakia (348/2007).

Hankintalain 81 §:n mukaan asianosainen voi vaatia hankintaoikaisuvaatimusta hankintaa koskevasta päätöksestä. Teollisten elintarvikkeiden yhteishankinnassa (H121-16) hankintaohjelmaan 2 tarjouksen antanut Wihuri Oy on esittänyt hankintaoikaisuvaatimuksen määräajassa.

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Päätöksen tai ratkaisun korjaaminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Helsingin kaupungin taloussäännön 30 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisuksen käsittelee lautakunta.

Hankintaoikaisuvaatimus



27.4.2017

Wihuri Oy vaatii hankintapäätöksen kumoamista ja virheellisen menettelyn korjaamista. Hankintaoikaisuvaatimus tämän esityksen liitteenä. Wihuri Oy on saattanut asian myös valituksena markkinaoikeuteen.

Hankintakeskuksen käsityksen mukaan hankintaoikaisuvaatimuksessa vaadittuja hankintaohjelmaan 2 tarjottuja tarjouksia ei tarvitse hylätä kokonaisuudessaan, kuten hankintaoikaisuvaatimuksessa ehdotetaan. Velvollisuutta tarjousten hylkäämiseen ei ole, kun otetaan huomioon alla selostetut tarjouspyynnössä etukäteen ilmoitetut ehdot sekä tämän esityksen mukainen hankintayksikköaloitteinen hankintaoikaisu.

Hankintaohjelmassa 2 on 619 tuoteriviä (positiota). Tarjouspyynnön mukaan osatarjoukset näihin positiioihin ovat olleet mahdollisia, mutta siten, että hyväksytyn hankintaohjelmaan 2 tehdyn kokonaistarjouksen ehtona on ollut, että tarjouksen tekijä on tarjonnut vaatimusten mukaisia tuotteita vähintään 580 positiioon. Jos tarjottuja, tarjouspyynnön vaatimukset täyttäviä tuotteita on tarjottu vähemmän, on tarjous hankintaohjelmaan 2 hylätty kokonaisuudessaan.

Edelleen, tarjouspyynnön "Päätöksenteon perusteet" -kohdassa mainituin ehdoin, jos tarjoaja on tarjonnut tuotteita (osatarjouksia), jotka eivät ole täyttäneet tarjouspyynnön vaatimuksia, on nämä osatarjoukset hylätty ja käsitelty tyhjinä riveinä. Tyhjästä rivistä tarjoaja ei ole saanut vertailupisteitä. Vertailuun on otettu siten vain ne tuotteet, jotka täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset. Jos tällaisia tuotteita (osatarjouksia) on hankintaohjelmassa 2 tarjonnut vähintään 580 kpl, on tarjous otettu mukaan vertailuun.

Hankintaoikaisuvaatimus pohjaa sopimusehtojen kohtaan, jossa on määriteltä, etteivät elintarvikkeet saa sisältää lisättyä natriumglutamaattia. Sopimusehdoissa mainittu vaatimus tuotteiden natriumglutamatittomuudesta on kuitenkin tuotevaatimus siinä missä tuotteiden määrittelyssäkin mainitut vähimmäisvaatimukset. Hankintayksikkö hylkää tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti sellaiset tuotteet, jotka eivät täytä vaatimuksia.

Sopimusehdot on tullut hyväksyä, ja niitä tulee tulevilla sopimuskaudella noudattaa, mutta hankintayksiköllä on siis tarjouspyynnössä etukäteen avoimesti esitetyllä tavalla ollut hankintamenettelyssä oikeus ja velvollisuuskin hylätä tietty osa osatarjouksina tarjotuista tuotteista ilman, että tämä olisi johtanut tarjoajan tarjouksen hylkäämiseen kokonaisuudessaan. Tämän vuoksi tarjoajan tarjouksessaan ilmoittama sitoutuminen sopimusehtoihin hankintaoikaisuvaatimuksessa mainituissa tapauksissa ei yksin ole tehnyt tarjouksesta tarjouspyynnön vastaista.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa mainittu tuote positiossa 482 (yrttitahnamauste) olisi virheettömässä hankintamenettelyssä hylätty. Näin on



27.4.2017

johdonmukaisesti tehty muillekin tarjouspyyntöasiakirjoja vastaamattomille tuotteille. Positiota (riviä) on tämän jälkeen käsitelty tyhjänä rivinä tarjouspyynnön "Päätöksenteon perusteet" -kohdan mukaisesti. Menetely on ollut johdonmukaista, eikä se ole syrjinyt tai asettanut tarjoajia epätasapuoliseen asemaan suhteessa toisiinsa, vaan tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti toteutettuna kaikkia tarjoajia on kohdeltu samalla tavalla.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus on kohtuuton eikä vaatimuksen toteuttaminen noudattaisi hankintaoikeudellista suhteellisuusperiaatetta. Vaatimus päinvastoin asettaa tarjoajat toisiinsa nähden epätasapuoliseen ja syrjivään asemaan, kun otetaan huomioon tarjouspyynnön ehdot.

Hankintayksikköaloitteinen hankintaoikaisu

Hankintamenettelyssä on tapahtunut valitettava inhimillinen virhe hankintaohjelmassa 2 position 482 kohdalla. Heinon Tukku Oy:n, Kespro Oy:n ja Meira Nova Oy:n tähän positioon tarjoama tuote olisi tullut hylättyä.

Näin ollen esitetään vertailua korjattavaksi hankintaohjelmassa 2 siten, että edellä mainittujen tarjoajien tarjoama tuote positiossa 482 hylätään, sillä tuote sisältää natriumglutamaattia. Vertailun tulos ei muutu uuden, korjatun vertailun johdosta: kaikki neljä alun perin vertailussa mukana olleet tarjoajat ylittävät 580 hyväksyttävän tarjouksen rajan, ja Meira Nova Oy:n tarjous on edelleen selvästi edullisin. Uusi hankintaohjelman 2 vertailutaulukko tämän esityksen liitteenä.

Samalla korjataan hylättyjen tuotteiden listausta siirtämällä positioon 482 tarjottu tuote hylättyjen tuotteiden listalle. Uusi, lopullinen lista tämän esityksen liitteenä, korjaukset listauksen lopussa.

Korjaustoimien jälkeen tarjousten käsittely ja tuotteiden vertailu on tehty tarjouspyynnössä etukäteen ilmoitetulla tavalla tasapuolisesti ja mitään tarjoajaa syrjimättä.

Kuuleminen

Hallintolain mukaisesti on varattu asianosaisille Heinon Tukku Oy:lle, Kespro Oy:lle ja Meira Nova Oy:lle mahdollisuus lausua asiasta. Meira Nova Oy:n lausunto tämän esityksen liitteenä. Muita lausuntoja ei saapunut määräaikaan mennessä.

Päätelmä

Esitetty hankintaoikaisuvaatimus tulee yllä mainituin perustein hylätä. Kuitenkin 16.3.2017 tehtyä hankintapäätöstä on korjattava tämän esi-



tyksen liitteenä olevan hankintaohjelmaa 2 koskevan vertailutaulukon ja hylättyjen tuotteiden listan mukaisesti.

Muutoksenhaku

Hankintaoikaisuvaatimusta koskevaan päätökseen ei ole mahdollista hakea muutosta. Liitteenä muutoksenhakukielto.

Hankintayksikköaloitteiseen hankintaoikaisupäätökseen, jolla alkupe-
räistä hankintapäätöstä on muutettu, voi hakea muutosta muutoksen-
hakuohjeen mukaisesti.

Esittelijä

hankintajohtaja
Jorma Lamminmäki

Lisätiedot

Marja Sarmela, hankintalakimies, puhelin: 310 31651
marja.sarmela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Wihuri Oy Hankintaoikaisuvaatimus ilmanallekirj.pdf
- 2 Meira Nova Oy Lausunto ilmanallekirj.pdf
- 3 Vert Hankohj 2 Kaikki toimipisteet uusi 6.4.17.pdf
- 4 Hylätyt tuotteet Hankintaohjelma 2 lopullinen.pdf

Oheismateriaali

- 1 H121-16, Tarjouspyyntö
- 2 H121-16, Liite 2 Hankintaohjelma 2, Teolliset elintarvikkeet
- 3 H121-16 LIITE 5 Teolliset elintarvikkeet sopimusluonnos.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, teknisen palvelun lautakunta
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätök-
seen, teknisen palvelun lautakunta
Muutoksenhakukielto, hankintaoi-
kaisupäätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4