

Mikael Lindbäck

12.4.2017

**LAUSUNTO HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSESTA**

Hankintaoikaisun esittäjä Wihuri Oy  
Wihurinaukio 2  
00570 HELSINKI

Hankintayksikkö Helsingin kaupungin hankintakeskus  
Suvilahdenkatu 10 E  
00500 Helsinki

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva hankintapäätös

Teknisen palvelun lautakunnan päätös 16.3.2017 teollisten elintarvikkeiden yhteishankinnasta (H121-16, Hankintaohjelma 2)

Liikesalaisuudet Tässä lausunnossa ei ole Meira Nova Oy:n liikesalaisuuksia

Vaatimukset Wihuri Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa hankintapäätöksensä ja korjaa virheellisen menettelynsä.

Meira Nova Oy:n lausunto

Meira Nova Oy:n käsityksen mukaan tarjouspyynnön yrittahnamauste, johon Meira Nova Oy on tarjonnut tuotetta Tahnamauste 340 g provence, on koko tarjouspyyntöön nähden merkitykseltään vähäinen.

Hankintaohjelma 2:n yhteenvedon mukaan Meira Nova Oy:n pisteet ovat noin 8 pistettä paremmat kuin toiseksi tulleen Wihurin. Yrittahnamausteen tarjoamisesta Meira Nova Oy on saanut vain 0,057 lisäpistettä, eli yrittahnamausteella ei ole ollut merkitystä voittajan ratkaisemiseen.

Lisäksi listalla hankintaohjelma 2:ssa hylätyistä tuotteista on myös Wihurin tarjoamia tuotteita, jotka eivät ole vastanneet tarjouspyyntöä. Ne on hylätty tarjouspyynnön vastaisina.

Se, että yrittahnamauste ei täytä hankintasopimuksessa esitettyjä edellytyksiä, on merkityksetön seikka ja jos päätöstä jotenkin oikaistaan, niin silloin tulisi vain yrittahnamauste jättää huomioimatta, jolloin Meira Novan tarjous on edelleen kiistatta paras.

Wihurin oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että tarjoajien yhdenvertainen kohtelu edellyttää tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomien tarjousten hylkäämistä. Olisi täysin tarjoajien yhdenvertaisuuden vastaista, että yhden tuotteen virheellisyyden johdosta koko Meira Nova Oy:n tarjous suljettaisiin pois, kun muutkin tarjoajat Wihuri mukaan lukien ovat tarjonneet tarjouspyyntöä vastaamattomia yksittäisiä tuotteita, jotka on vain jätetty huomioimatta.

Wihurin oikaisuvaatimuksen mukaisella "virheellisellä" ratkaisulla ei ole ollut lain edellyttämiä oikeudellisia vaikutuksia muiden tarjoajien asemaan, kun Meira Nova Oy:n tarjous on selkeästi edullisin.

Hylättyjen tuotteiden lisäksi Wihuri on tarjonnut riville 228 Kevytmajoneesi tuotteen, joka sisältää munankeltuaisjauhetta. Tuotteen määritelmässä tarjouspyynnössä on kuitenkin selkeä määritelmä: "30-35% rasvaa sisältävä, maidoton, gluteeniton, kananmunaton".

Kevytmajoneesin kohdalla vaatimus kananmunattomuudesta on selkeästi esillä tarjouspyyntölomakkeessa ja tuoterivin hankintapisteet Wihurin tarjouksessa olivat 0,289, joten sen vaikutus tarjouspyynnön kokonaisuudesta on merkittävästi suurempi kuin yrttitahnamausteen.

Yhteenveto

Meira Nova Oy:n mielestä tekemäämme tarjousta ei tule hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Kiistämme Wihurin oikaisuvaatimuksen aiheettomana ja pyydämme sen hylkäämistä.

Kunnioittavasti

MEIRA NOVA OY

Mikael Lindbäck  
aluepalvelujohtaja

Jorma Vierimaa  
talousjohtaja