



## § 209

### Sädeinit Oy:n hammashoitoloiden unitteja (hammashoitoyksiköitä), pienlaitteita ja kalusteita koskeva oikaisuvaatimus

HEL 2012-002057 T 02 08 01 00

## Päätös

Terveyslautakunta päätti esityslistalla esitetyin perustein hylätä  
Sädeinit Oy:n oikaisuvaatimuksen toimitusjohtajan  
hankintapäätöksestä 114 §/23.5.2012

## Esittelijä

toimitusjohtaja  
Matti Toivola

## Lisätiedot

Erja Snellman, hankintapäällikkö, puhelin: 310 74402  
erja.snellman(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Tarjouspyyntö
- 3 Vähimmäisvaatimukset
- 4 Unitit Maunula huone 94.
- 5 Unitit Maunula huone 95
- 6 Unitit Maunula huone 96
- 7 Unitit Maunula huone 97
- 8 Unitit Maunula huone 98
- 9 Unitit Maunula kattokone vaihtoehto huone 94
- 10 Unitit Porolahti
- 11 Unitit Vironiemi huone 314
- 12 Unitit Vironiemi huone 315
- 13 Unitit Vuosaari huone 5
- 14 Unitit Vuosaari huone 6

## Otteet

**Ote**  
Tarjoajat

**Otteen liitteet**  
Muutoksenhakukielto, hankinnat

## Päätösehdotus

Terveyslautakunta päättänees esityslistalla esitetyin perustein hylätä  
Sädeinit Oy:n oikaisuvaatimuksen toimitusjohtajan  
hankintapäätöksestä 114 §/23.5.2012

## Esittelijä

## Taustaa



Toimitusjohtaja päätti hankkia Yliopiston-, Vironniemen-, Vuosaaren-, Maunulan-, Porolahden-, ja Oulunkylän hammashoitoloiden hammashoitoyksiköt (jäljempänä unitit), pienlaitteet ja kalusteet asennuksineen Hammasväline Oy:ltä yhteishintaan 911 292,40 euroa (alv 0).

Toimitusjohtaja päätti hylätä Dental Systems Oy:n ja Sädemit Oy:n tarjoukset.

Samalla toimitusjohtaja totesi, että osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen toimeksiannolla vaan vasta, kun terveyskeskus on tehnyt hankinnasta sopimuksen.

Päätös perustuu Helsingin kaupungin hammashuollon kojeistoista, niiden lisätarvikkeista sekä hammashuollossa käytettävistä kalusteista tehdyn puitejärjestelyn osapuolten väliseen ns. minikilpailutukseen.

#### Oikaisuvaatimus

Hankintapäätös on lähetetty sähköpostilla 24.5.2012. Oikaisuvaatimus on tullut ajoissa 6.6.2012. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulosta on ilmoitettu tarjouskilpailun voittajalle Hammasväline Oy:lle.

Sädemit Oy:n tarjous koski Vironniemen-, Vuosaaren-, Maunulan-, ja Porolahden hammashoitoloita. Sädemit Oy:n tarjous hylättiin, koska sen tarjoamaa unittia ei ole valmiina eikä sitä voitu arvioida sellaisena kuin tarjouspyyntö edellyttää. Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjottava unit ei ole prototyyppi. Lisäksi kohteissa, joissa hammashoitolaan pyydettiin tarjoamaan yhtenäistä unitin profylaksia-osakappaletta, Sädemit tarjosi version, joka ei ole yhtenäinen. Sädemit Oy:n tarjous vastasi tarjouspyynnön vaatimuksia vain Maunulan hammashoitolan huoneen 98 kohdalla. Koska hankinta tehdään tarjouspyynnön mukaisesti hammashoitoloittain, ei Sädemit Oy:n tarjousta voitu tältäkään osin hyväksyä.

Liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessaan Sädemit Oy toteaa, että tarjottu unit on ollut sarjatuotannossa jo useamman vuoden, joten kyseessä ei ole prototyyppi. Sädemit Oy toteaa myös, että esitelty unit Hämeentiellä ei ole yksi yhteen Helsingin kaupungin vaatimusten mukainen, mutta että tarjottu unit pitää arvioida nimenomaan tarjouspyynnön mukaisena.

#### Päätöksen perustelut

Helsingin suun terveydenhuollon hammashoituhuoneet suunnitellaan sellaisiksi, että niitä käyttävät hammaslääkäri-hammashoitaja-työparit, suuhygienistit ja itsenäistä hoitotyötä tekevät hammashoitajat. Huoneita ei suunnitella kenellekään henkilökohtaiseksi huoneeksi.



Hammashoitoyksiköiden, pienlaitteiden ja kalusteiden vähimmäisvaatimukset on laadittu yhdessä Helsingin kaupungin työfysioterapeutin kanssa terveystieteiden suun terveydenhuollon tarpeita vastaaviksi siten, että hankittavien tuotteiden laatuvaatimukset sisältyvät vähimmäisvaatimuksiin.

Suun terveydenhuollon hankintatyöryhmä tapasi tammikuussa 2012 kaikki puitesopimustoimittajat ja kävi heidän kanssaan läpi minikilpailutettavien tuotteiden vähimmäisvaatimukset ja tarjouspyyntölistat. Toimittajilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä epäselvistä asioista. Keskustelujen pohjalta hankintatyöryhmä muokkasi tarjouspyyntölomaketta selvemmäksi.

Hankintatyöryhmä tutustui Plandent Oy:n, Hammasväline Oy:n ja Dental Systems Oy:n hammashoitoyksiköihin tarjoajien toimitiloissa tarjousten mukaisessa kokoonpanossa.

Sädemit Oy:llä ei ole valmiina Helsingin suun terveydenhuollon tarjouspyynnön mukaista hammashoitoyksikköä. Tarkempaa unitiin tutustumista varten Sädemit osoitti hankintatyöryhmälle Megadent hammaslääkäriaseman (Hämeentie 26), jossa oli toimittajan hammashoitoyksikkö asennettuna. Hankintatyöryhmä kävi tutustumassa hammashoitoyksikköön yhdessä Sädemit Oy:n kanssa 26.4.2012. Tutustumiskäynnillä hankintatyöryhmä kiinnitti huomiota seuraaviin hammashoitoyksikön ominaisuuksiin, jotka poikkesivat suun terveydenhuollon tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksista:

- Päätuon säätö oli ruuvikiinnitteinen ja vaati ruuvaamista tiukkaan, jotta se pysyi paikoillaan halutussa asennossa. Tämä rasittaa epäergonomisesti kättä, koska päätuki on säädettävä jokaiselle potilaalle yksilöllisesti, tarvittaessa jopa kesken hoidon. Tarjouspyynnön päätukea koskevalla vähimmäisvaatimuksella tarkoitettiin päätuen lukitusta, joka ei rasita kättä. Tällainen on esimerkiksi päätuen pikalukitus tai vipuvarsilukitus.
- Imuvarsi ei ollut teleskooppivartinen eikä siinä ollut säätömahdollisuutta korkeussuunnassa eikä tarpeeksi pituussuunnassa. Lisäksi imuvarsi oli vaikeasti liikuteltava. Vähimmäisvaatimukset "Imuteline on varustettu teleskooppivarrella, jossa on säätömahdollisuus sekä sivu- että korkeussuunnassa" ja "Imutelineen on sijaittava niin, että sen saa vaivattomasti käännettyä potilaan korvan viereen" eivät täyttyneet.
- Tarjouspyynnön yhtenä vähimmäisvaatimuksena oli, että "Potilastuolin ollessa ylhäällä vaaka-asennossa potilaan takaraivo nousee vähintään 90 cm korkeuteen lattiatasosta". Kyseinen korkeus kyseisessä unitissa oli vain 80 cm. Tämä



- korkeus ei ole riittävä, jotta eripituiset hammaslääkärit voisivat tarvittaessa työskennellä seisten ergonomisessa asennossa.
- Tarjotinteline oli kiinnitetty siten, että tarjottimella olevat instrumentit jäivät ”piiloon” instrumenttisillan laitteiden alle. Lisäksi tarjotintelinettä instrumentteineen ei saanut laskettua ergonomisesti hyvään työskentelyasentoon kookasta potilasta hoidettaessa.
  - Potilastuolin pehmusteet eivät olleet kehon lämmön mukaisesti muotoutuva materiaalia
  - Hammashoitoyksikön lattiakotelo oli malliltaan korkea, mikä häiritsee hoitajan liikkumista lavuaarille ja instrumenttien läpientokaapille.
  - Jalkapoljin ei ollut ergonominen. Ergonomisempi jalkakytin oli toimittajan edustamalla valmistajalla vasta suunnitteilla eikä valmista tuotetta ollut olemassa.
  - Hoitoyksikössä ei ollut unitissa kiinni olevaa näyttöä.

Hankintayksiköllä on oikeus määrittää hankinta omien tarpeittensa mukaan. Sädemit Oy:n esittämä hammashoitoyksikkö poikkeaa huomattavasti tarjouspyynnön ehdottomista vähimmäisvaatimuksista. Vaikkakaan hankintatyöryhmälle esitetty unit ei ole prototyyppi, niin Sädemit Oy:n tarjoama unit on sitä, joten tarjous on tarjouspyynnön vastainen. Helsingin suun terveydenhuolto ei voi varmistua siitä, että tarjottu hammashoitoyksikkö vastaa tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia ja että se toimii erilaisissa hoitotilanteissa Helsingin suun terveydenhuollon tarkoittamalla tavalla.

Tarjouspyynnön profylaksiakulmakappaletta koskeva vähimmäisvaatimus ”Profylaksiakulma-kappale (sis.pään). Kumikupin, harjan yms. kiinnitys kierteillä, yhtenäinen kappale” tarkoittaa kulmakappaletta, jota ei voi purkaa osiin. Kulmakappale (NKS:n profykappale: AR-E4R), jota Sädemit Oy tarjosi, joudutaan välinehuollossa purkamaan kahteen osaan, kuten tarjoaja on itsekin todennut, joten tuote ei ole tarjouspyynnön mukainen.

Sädemit Oy toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että olisi kohtuullista, että tarjouksen mahdollisista puutteista tai kyseenalaisista seikoista huomautettaisiin ennen lopullista päätöstä. Hankintalaki ei kuitenkaan salli sitä, että hankintayksikkö ennen päätöksen tekemistä huomauttaisi tarjoajalle seikoista, jotka ovat tarjouspyynnön vastaisia. Julkisten hankintojen peruserä on, että tarjoukset ovat lopullisia ja että tarjoajalla on vastuu tarjousten tarjouspyynnön mukaisuudesta.

Mitä Sädemit Oy:lle tehtyyn selvityspyyntöön tulee, Sädemit Oy ei ollut tarjouksessaan nimennyt minkään hoitolan osalta tarjoamiaan tuotteita eli sitä, minkä merkin tuote on kyseessä. Kaupungin hankintakeskus pyysi Sädemit Oy:ltä erikseen tältä osin tarkennukset



tarjoukseen, jotta vertailu tarjoajien kesken voitiin ylipäätään suorittaa. Tämä selvitys ei kuitenkaan muuttanut Sädemit Oy:n tarjousta sisällöltään toisenlaiseksi eikä siten vaikuttanut vertailun tulokseen. Toisen tuotteen muuttaminen tarjotun profylaksiakulmakappaleen tilalle olisi muuttanut tarjouksen sisällöltään toiseksi, mikä ei ole sallittua.

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Matti Toivola

Lisätiedot

Erja Snellman, hankintapäällikkö, puhelin: 310 74402  
erja.snellman(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Tarjouspyyntö
- 3 Vähimmäisvaatimukset
- 4 Unitit Maunula huone 94.
- 5 Unitit Maunula huone 95
- 6 Unitit Maunula huone 96
- 7 Unitit Maunula huone 97
- 8 Unitit Maunula huone 98
- 9 Unitit Maunula kattokone vaihtoehto huone 94
- 10 Unitit Porolahti
- 11 Unitit Vironiemi huone 314
- 12 Unitit Vironiemi huone 315
- 13 Unitit Vuosaari huone 5
- 14 Unitit Vuosaari huone 6

**Otteet**

**Ote**  
Tarjoajat

**Otteen liitteet**  
Muutoksenhakukielto, hankinnat

**Tiedoksi**

Tarjoajat  
Johtajahammaslääkäri  
Ylihammaslääkäri  
Hankintapäällikkö  
Palvelupäällikkö

**Päätöshistoria**

Toimitusjohtaja 23.05.2012 § 114

HEL 2012-002057 T 02 08 01 00

Päätös



Toimitusjohtaja päätti hankkia Yliopiston-, Vironniemen-, Vuosaaren-, Maunulan-, Porolahden-, ja Oulunkylän hammashoitoloiden unitit, pienlaitteet ja kalusteet asennuksineen Hammasväline Oy:ltä yhteishintaan 911 292,40 euroa. Hintaan lisätään lain mukainen arvonlisävero. Hankinta on ehdollinen Porolahden ja Oulunkylän osalta ja toteutetaan siltä osin, kuin suunnitellun määrärahan saanti toteutuu tai jää kokonaan toteuttamatta, mikäli suunniteltua määrärahaa ei saada.

Toimitusjohtaja päätti hylätä Dental Systems Oy:n ja Sädemit Oy:n tarjoukset.

Samalla toimitusjohtaja totesi, että osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun terveyskeskus on tehnyt hankinnasta sopimuksen.

#### Päätöksen perustelut

Helsingin kaupungilla on voimassa oleva puitejärjestely hammashuollon kojeistoista, niiden lisätarvikkeista sekä hammashuollossa käytettävistä kalusteista. Puitejärjestelyn osapuolten kesken on tehty ns. minikilpailutus.

Hankintamenettelyn kuvaus ja päätöksen perustelut ilmenevät liitteenä 1 olevasta hankintamuistiosta ja liitteenä 2 olevasta vertailutaulukosta.

#### Lisätiedot

Hiekkanen Seija, johtajahammaslääkäri, puhelin: 310 42247  
seija.hiekkanen(a)hel.fi  
Brax Anne, palvelupäällikkö, puhelin: 310 31761  
anne.brax(a)hel.fi