



## § 306

### Vahingonkorvausvaatimus

HEL 2012-014354 T 03 01 00

### Päätös

Terveyslautakunta päätti, että As Oy Helsingin Professorin aukiolle korvataan kotihoidon hallinnasta kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinta ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Samalla terveyslautakunta päätti, että vahingosta aiheutuneet enintään 300 euron kulut jäävät vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n ja 4 luvun 1 §:n nojalla kokonaisuudessaan terveyskeskuksen kustannukseksi, koska työntekijän viaksi on katsottava vain lievä tuottamus.

Muilta osin terveyslautakunta päätti hylätä vahingonkorvausvaatimuksen.

Perustelut:

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Virheellisellä teolla tai laiminlyönnillä ja esinevahingolla on oltava adekvaattinen ja oikeudellinen syy-yhteys.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää.

Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Vahingonkorvauslain 4 luvun 1 §:n mukaan vahingosta, jonka työntekijä työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on velvollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kärsineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuottamus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava. Laki on sama, jos vahingon aiheuttaa 3 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettu itsenäinen yrittäjä. Jos oppilaitoksen oppilas aiheuttaa opetukseen liittyvässä työssä vahingon, vastaa hän vahingosta tässä pykälässä



säädettyjen perusteiden mukaisesti. Sama koskee hoitolaitoksessa hoidettavana olevan hoitoon liittyvässä työssä tai vangin vankityössä aiheuttaman vahingon korvaamista.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä vahingonkorvauslain 5 luvun 4 a ja 6 §:ssä säädetyin edellytyksin kärsimyksestä. Milloin vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Näyttövelvollisuus on lainsäädännössä asetettu korvausta vaativalle.

Asiasta saadun selvityksen ja lausunnon perusteella lienee todennäköistä, että kotihoidon asiakkaan avain on kadonnut kotihoidon sijaisen hallinnasta. Avainta ei ole etsinnöistä huolimatta löydetty. Kokonaisuus huomioon ottaen työntekijän viaksi on katsottava kuitenkin vain lievä tuottamus.

Kadonneessa avaimessa ei ole ollut erityisiä tunnistetietoja, jolla kadonnut avain voitaisiin yhdistää senioritaloon. Lisäksi ei ole näyttöä, että kadonnutta avainta olisi yritetty väärinkäyttää. Se, että senioritalossa on liikkunut epäilyttäviä mieshenkilöitä ei ole vahingonkorvauslain mukainen peruste, että terveyskeskuksen tulisi korvata lukuisten uusien avainten hankkimisen ja lukuisten lukkojen sarjoituskustannukset.

Kotihoidon sijaisen toiminnan ja yhden avaimen katoamisen suhteen on olemassa adekvaatti ja oikeudellisesti relevantti syy-yhteys. Lisäksi yhden lukon sarjoittaminen lienee perusteltua.

Kokonaisuus huomioon ottaen terveyslautakunta päätti vahingonkorvauslain perusteella korvata vain kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinnan ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Matti Toivola

Lisätiedot

Joni Komulainen, hallintolakimies, puhelin: 310 69068

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Lausunto



## Otteet

### Ote

Asianomainen

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje,  
terveyslautakunta

## Päätösehdotus

Terveyslautakunta päättäneen, että As Oy Helsingin Professorin aukiolle korvataan kotihoidon hallinnasta kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinta ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Samalla terveyslautakunta päättäneen, että vahingosta aiheutuneet enintään 300 euron kulut jäävät vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n ja 4 luvun 1 §:n nojalla kokonaisuudessaan terveyskeskuksen kustannukseksi, koska työntekijän viaksi on katsottava vain lievä tuottamus.

Muilta osin terveyslautakunta päättäneen hylätä vahingonkorvausvaatimuksen.

Perustelut:

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Virheellisellä teolla tai laiminlyönnillä ja esinevahingolla on oltava adekvaattinen ja oikeudellinen syy-yhteys.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää.

Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Vahingonkorvauslain 4 luvun 1 §:n mukaan vahingosta, jonka työntekijä työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on velvollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kärsineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuottamus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava. Laki on sama, jos vahingon aiheuttaa 3 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettu itsenäinen yrittäjä. Jos oppilaitoksen oppilas aiheuttaa opetukseen



liittyvässä työssä vahingon, vastaa hän vahingosta tässä pykälässä säädettyjen perusteiden mukaisesti. Sama koskee hoitolaitoksessa hoidettavana olevan hoitoon liittyvässä työssä tai vangin vankityössä aiheuttaman vahingon korvaamista.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä vahingonkorvauslain 5 luvun 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä. Milloin vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Näyttövelvollisuus on lainsäädännössä asetettu korvausta vaativalle.

Asiasta saadun selvityksen ja lausunnon perusteella lienee todennäköistä, että kotihoidon asiakkaan avain on kadonnut kotihoidon sijaisen hallinnasta. Avainta ei ole etsinnöistä huolimatta löydetty. Kokonaisuus huomioon ottaen työntekijän viaksi on katsottava kuitenkin vain lievä tuottamus.

Kadonneessa avaimessa ei ole ollut erityisiä tunnistetietoja, jolla kadonnut avain voitaisiin yhdistää senioritaloon. Lisäksi ei ole näyttöä, että kadonnutta avainta olisi yritetty väärinkäyttää. Se, että senioritalossa on liikkunut epäilyttäviä mieshenkilöitä ei ole vahingonkorvauslain mukainen peruste, että terveyskeskuksen tulisi korvata lukuisten uusien avainten hankkimisen ja lukuisten lukkojen sarjoituskustannukset.

Kotihoidon sijaisen toiminnan ja yhden avaimen katoamisen suhteen on olemassa adekvaatti ja oikeudellisesti relevantti syy-yhteys. Lisäksi yhden lukon sarjoittaminen lienee perusteltua.

Kokonaisuus huomioon ottaen terveyslautakunta päättäneen vahingonkorvauslain perusteella korvata vain kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinnan ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

## Esittelijä

As Oy Helsingin Professorin aukion vahingonkorvausvaatimus on esityslistan tämän asian liitteenä numero 1.

Vahingonkorvausvaatimuksesta pyydetty kotihoidon lausunto on esityslistan tämän asian liitteenä numero 2.

## Toimitusjohtajan kannanotto

**Postiosoite**  
PL 6000,  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
terveyskeskus@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Siltasaarenkatu 13  
Helsinki 53  
<http://www.hel.fi/terveyskeskus>

**Puhelin**  
+358 9 310 5015  
**Faksi**  
+358 9 310 42504

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
800012-52430  
**Alv.nro**  
FI02012566



Terveyslautakunnan päätöksen 16.12.2003, 258 §, mukaan vahingonkorvauksen myöntämisestä päättää terveyslautakunta silloin, kun kaupunki on terveyskeskusta koskevissa asioissa korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvattavaksi vaadittu vahinko on yli 2000 euroa.

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Matti Toivola

Lisätiedot

Joni Komulainen, hallintolakimies, puhelin: 310 69068

**Liitteet**

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Lausunto

**Otteet**

**Ote**  
Asianomainen

**Otteen liitteet**  
Oikaisuvaatimusohje,  
terveyslautakunta

**Tiedoksi**

Kotihoito  
Turvallisuuspäällikö  
Talpa