



3

Hankintaoikaisuvaatimus toimitusjohtajan päätökseen 12.6.2020 §

10

HEL 2020-004189 T 02 08 02 00

Päätösehdotus

Työterveysliikelaitoksen johtokunta päättää hylätä Cityterveys Oy/SYNLAB Suomen hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Työterveysliikelaitoksen toimitusjohtajan päätöstä 12.6.2020 § 10 Röntgen- ja ultraäänitutkimukset.

Esittelijän perustelut

Cityterveys Oy/SYNLAB Suomi on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen Työterveysliikelaitoksen toimitusjohtajan päätöksestä 12.6.2020 § 10. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 12.6.2020, jolloin 15.6.2020 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

Hankintaoikaisuvaatimus

Cityterveys Oy/SYNLAB Suomi vaatii hankintapäätöksen oikaisemista siten, että k-Space Oy:lle annetut laatupisteet nollataan. Cityterveys Oy/SYNLAB Suomi esittää vaatimuksen perusteluna, että k-Space Oy ei tarjoa Helsingissä keskusta-alueella röntgentutkimuksia ja heidän Porkkalankadun toimipiste ei täytä kilpailutuksen laatuksikriteerejä. Cityterveys Oy/SYNLAB Suomi tulkitsee, että tarjouspyynnössä ensimmäisenä mainittu laatuksikriteeri ”Asiakas voidaan ohjata aukioloaikojen ulkopuolella palveluntuottajan muihin röntgentoimipisteisiin Helsingissä” edellyttää useita toimipisteitä Helsingissä. Cityterveys Oy/SYNLAB Suomen mukaan kilpailutukseen tarjouksen jättäneistä vain Cityterveys Oy (2608646-3) ja Mehiläinen Oy (1927556-5) täyttävät tämän ehdon. Lisäksi Cityterveys Oy/SYNLAB Suomi tulkitsee, että laatuksikriteerissä käytetty sanamuoto kieltää käytännössä myös alihankinnan käytön.

Oikeudellinen arviointi

Tarjouspyynnössä asetetusta ehdosta, jonka mukaisesti asiakas voidaan ohjata aukioloaikojen ulkopuolella palveluntuottajan muihin röntgentoimipisteisiin Helsingissä, on tarjousvertailussa annettu laatuksipisteitä asteikolla 0-10. Täysien laatuksipisteiden saaminen on edellyttänyt, että



tarjoaja on ilmoittanut täyttävänsä ehdon valitsemalla vastauksen ”kyl-
lä”. Mikäli tarjoaja on vastannut ”ei”, on kyseisestä arviointirivistä annet-
tu 0 laatupistettä.

Voittaneen tarjoajan tarjouksesta ilmenee, että se on ilmoittanut täyttä-
vänsä ehdon antamansa ”kyllä” –vastauksen perusteella. Tämän tiedon
johdosta hankintayksikkö on pisteyttänyt voittaneen tarjoajan tarjousri-
vin maksimipistein.

Hankintalaissa säännellyn tarjouskilpailumenettelyn lähtökohtana on,
että tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä. Hankintayksikkö voi perus-
taa tarjousten arvioinnin yksinomaan tarjoajien tarjousten yhteydessä
toimittamaan aineistoon. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti
hankintayksikkö ei voi perustaa tarjoajien soveltuvuuden tai tarjousten
arviointia muualta saamaansa tai muiden kuin tarjoajien toimittamaan
aineistoon.

Sekä markkinaoikeuden että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu-
käytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on lähtö-
kohtaisesti oikeus luottaa siihen, mitä tarjoaja on tarjouksessaan ilmoit-
tanut, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä (ks mm. KHO
2014:55). Edellä lausuttuun nähden on lähtökohtaisesti ollut riittävää,
että voittanut tarjoaja on tarjouksellaan sitoutunut toimittamaan tarjous-
pyynnön vähimmäisvaatimukset täyttävät palvelut. Voittaneen tarjoajan
tarjouksesta ei ole myöskään ilmennyt perusteita, joiden vuoksi hankin-
tayksikön olisi tullut epäillä voittaneen tarjoajan antamaa vakuutusta
tältä osin.

Lisäksi vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan tarjoajan tulee täyttää
tarjouspyynnön vaatimukset vasta sopimuksen mukaisen toiminnan al-
kaessa. Oikeuskäytännössä on katsottu sallituksi muun muassa, että
tarjoaja hankkii hankintasopimuksen toteuttamisessa tarvitsemansa ka-
luston tai muut resurssit tai luvat vasta hankintasopimuksen varmistu-
misen jälkeen (ks. esim. MAO:140/16).

Voittaneen tarjoajan tulee edellä sanotusti viimeistään ennen sopimuk-
sen mukaisen toiminnan aloittamista osoittaa, mihin tarjouspyynnössä
tarkoitettuihin asiakas voidaan ohjata aukioloaikojen ulkopuolella. Tarjoa-
jalla itsellään on mahdollisuus järjestää palvelutoiminta tältä osin joko
omana toimintanaan tai hankkimalla aukioloaikojen ulkopuolella olevat
palvelut sopimuskumppaniltaan. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esi-
tetty väite siitä, että tarjouspyynnön ehdot kieltäisivät alihankinnan käy-
tön, ei vastaa hankintayksikön käsitystä eikä hankintayksiköllä ole tar-
koitustakaan kieltää tai rajoittaa alihankintaa tässä hankinnassa.

Johtopäätökset



9.7.2020

Asia/3

Yllä mainituilla perusteilla johtokunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Tiina Pohjonen

Lisätiedot

Katariina Niemelä, hallintopäällikkö, puhelin: +358931054082
katariina.niemela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Cityterveys Oy_SYNLAB Suomi oikaisuvaatimus hankintapäätökseen 150620
- 2 k-Space vastine oikaisuvaatimukseen 230620

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Tiedoksi

Asianosaiset