§ 110
Oikaisuvaatimus palveluosaston va. osastopäällikön päätöksestä 16.1.2012 § 8 vahingonkorvausasiassa

HEL 2011-010085 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston va. osastopäällikön 16.1.2012 § 8 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut 3.12.2011 klo 11.00 ajettaessa Mannerheimintie 130 kohdalla jalkakäytävällä olleeseen veden täyttämään monttuun.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan Mannerheimintie 130 kohdalla kevyen liikenteen väylällä ajoradan reunassa on puurivistö, josta puu on poistettu ja jossa on ollut noin 5 cm syvä kuoppa. Vahingon tapahtumapaikalla ajoradan reunakiveä ei ole viistetty, koska tuolta kohdalta ei ole kulkuyhteyttä kadun varrella sijaitseviin kiinteistöihin.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n perusteella katu on pidettävä liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Koska vahinkopaikka on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, ei Helsingin kaupunki ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen. Hakija on myötävaikuttanut vahingon syntymiseen ajaessaan auton ajoradalta reunakiven ylittäen jalkakäytävälle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päätös § 8, 16.1.2012
2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä	Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Katu- ja puisto-osasto	

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättänee hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston va. osastopäällikön 16.1.2012 § 8 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut 3.12.2011 klo 11.00 ajettaessa Mannerheimintie 130 kohdalla jalkakäytävällä olleeseen veden täyttämään monttuun.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan Mannerheimintie 130 kohdalla kevyen liikenteen väylällä ajoradan reunassa on puurivistö, josta puu on poistettu ja jossa on ollut noin 5 cm syvä kuoppa. Vahingon tapahtumapaikalla ajoradan reunakiveä ei ole viistetty, koska tuolta kohdalta ei ole kulkuyhteyttä kadun varrella sijaitseviin kiinteistöihin.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n perusteella katu on pidettävä liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Koska vahinkopaikka on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, ei Helsingin kaupunki ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen. Hakija on myötävaikuttanut vahingon syntymiseen ajaessaan auton ajoradalta reunakiven ylittäen jalkakäytävälle.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 3.2.2012 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston va. osastopäällikön vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 16.1.2012 § 8. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 18.1.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 3.2.2012.

Esittelijä

Palveluosaston va. osastopäällikön asiassa 16.1.2012 § 8 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui 3.12.2011 klo 11.00 ajettaessa Mannerheimintie 130 kohdalla jalkakäytävälle. Auton vasen eturengas putosi kanttikiven vieressä olleeseen n 15 cm syvään monttuun, jolloin auton helmamuovi rikkoutui. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 732 euroa.

Osastopäällikön korvauspäätös perusteluineen

"Osastopäällikkö päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa jalkakäytävälle. Jalkakäytävällä oli veden täyttämä monttu.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan Mannerheimintie130 kohdalla kevyen liikenteen väylällä ajoradan reunassa on puurivistö, josta on puu poistettu ja jossa oli noin 5 cm syvä kuoppa. Kyseisestä paikasta, josta hakija on ajanut, reunakiveä ei ole viistetty, koska siitä ei ole virallista kulkua kiinteistöihin.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä ole vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvaushakemuksensa hylkäämiseen. Hakija toteaa, että vahinkopaikalla Mannerheimintie 130 kohdalla olleen kuopan syvyys oli 15 cm. Sen sijaan Mannerheimintie 132 kohdalla on ollut 5 cm syvä kuoppa. Hakija pitää merkityksettömänä sitä seikkaa, oliko tapahtumapaikan kohdalla oleva reunakivi viistetty vai ei.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

1	Päätös § 8, 16.1.2012
2	Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä	Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Katu- ja puisto-osasto	