



09.10.2012

Kokousaika 09.10.2012 15:00 - 16:40

Kokouspaikka Kasarmikatu 21

Läsnä

Jäsenet

Nieminen, Jarmo	puheenjohtaja
Heinämies, Jussi	
Abib, Mukhtar	
Hartonen, Sari	
Hänninen, Tuula	
Inkeroinen-Kalliokoski, Kirsti	
Kivekäs, Otso	
Saksala, Harri	
Antell, Christer	varajäsen

Muut

Loukoila, Eija	kaupunginhallituksen varaedustaja poistui 16:25
Henttonen, Pekka	osastopäällikkö
Hietala, Antti	osastopäällikkö
Kauto, Jukka	kaupunginarkkitehti
Saarinen, Raimo K	kaupungininsinööri
Tikka, Olavi	tulosryhmän johtaja
	poistui 16:01, poissa: 451§, 452§
Torvinen, Osmo	osastopäällikkö
von Knorring, Maria	viestintäpäällikkö
Rautiainen, Antti	pöytäkirjanpitäjä



09.10.2012

§	Asia
444	Ki/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
445	Ki/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
446	Ki/3 Ilmoitusasiat
447	Ki/4 Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta
448	Rt/1 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Heikki Karun ym. valtuustoaloitteesta aurinkosähkön edistäminen kaupungissamme
449	Ho/1 Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 27.6.2012 § 329 vahingonkorvausasiassa
450	Ho/2 Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 25.7.2012 § 372 vahingonkorvausasiassa
451	Ho/3 Pohjola Vakuutus Oy:n oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 7.6.2012 § 280 vahingonkorvausasiassa, tutkimatta jättäminen
452	Po/1 Takaisinsaantivaatimuksen hyväksyminen, If vahinkovakuutusyhtiö Oy, liukastuminen Kytösuontiellä



§ 444

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Hänninen ja Heinämies tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Hänninen (varalla Saksala) ja Heinämies (varalla Hartonen) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



§ 445

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



09.10.2012

§ 446

Ilmoitusasiat

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen merkitä tiedoksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus 24.9.2012 § 1062 Ryj/4

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 38 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Yleisten töiden lautakunta 18.9.2012

--

(hallinto-osasto)

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



§ 447

Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 27.9. - 3.10.2012 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

- Kaupungininsinööri 3.10.2012 § 45 - 46
- Palveluosasto toimistopäällikkö PAK 2.10.2012 § 364 - 372
- HKR-Rakennuttaja tulosryhmän johtaja 3.10.2012 § 6
- HKR-Rakennuttaja toimistopäällikkö RTT 3.10.2012 § 10

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 27.9. - 3.10.2012 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

- Kaupungininsinööri 3.10.2012 § 45 - 46
- Palveluosasto toimistopäällikkö PAK 2.10.2012 § 364 - 372
- HKR-Rakennuttaja tulosryhmän johtaja 3.10.2012 § 6
- HKR-Rakennuttaja toimistopäällikkö RTT 3.10.2012 § 10

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



§ 448

**Yleisten töiden lautakunnan lausunto Heikki Karun ym.
valtuustoaloitteesta aurinkosähkön edistäminen kaupungissamme**

HEL 2012-009032 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ajatus aurinkosähkön käytön edistämisestä on hyvä ja kannatettava ja käytön edistämistä on jatkettava Helsingin kaupungissa mahdollisimman monipuolisesti sekä palvelu- että asuinrakennushankkeissa.

Ehdotettu toimi liittyy läheisesti Rakennusviraston toimintakenttään. Rakennusvirasto on toteuttanut jo useita aurinkosähköprojekteja ja virastoon on kertynyt osaamista tästäkin rakennusten energiatehokkuutta parantavasta toiminnasta. Saatujen toteutus- ja käyttökokemusten perusteella voidaan todeta, että hankkeet ovat onnistuneet odotetusti suunniteltuun nähden. Toteutuneista aurinkosähköhankkeista on tyypillisesti tiedotettu lehdistötiedottein, seminaariesityksissä sekä Helsingin kaupungin energia- ja ympäristöraporteissa.

Jos kyseessä on historiallisen rakennuksen peruskorjaushanke, vaikeusaste nousee, koska usein tarvitaan myös museoviranomaisten hyväksyntä aurinkosähköjärjestelmän rakentamiselle ko. kohteeseen.

Uudisrakennushankkeiden yhteydessä selvitetään aina hankekohtaisesti, voidaanko aurinkosähköä hyödyntää ko. rakennuskohteessa.

Jatkossa on syytä arvioida myös mahdollisuuksia sijoittaa aurinkopaneeleja erilaisiin rakenteisiin kuten siltojen, melumuurien ja aitausten yhteyteen.

Käsittely

Esittelijän muutos: Lisätään päätösehdotuksen loppuun seuraava uusi kappale:

"Jatkossa on syytä arvioida myös mahdollisuuksia sijoittaa aurinkopaneeleja erilaisiin rakenteisiin kuten siltojen, melumuurien ja aitausten yhteyteen."

Esittelijä

tulosryhmän johtaja



09.10.2012

Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 Heikki Karun ja 11 muun valtuustoaloite 13.6.2012 asia 12

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
HKR-Rakennuttaja

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ajatus aurinkosähkön käytön edistämisestä on hyvä ja kannatettava ja käytön edistämistä on jatkettava Helsingin kaupungissa mahdollisimman monipuolisesti sekä palvelu- että asuinrakennushankkeissa.

Ehdotettu toimi liittyy läheisesti Rakennusviraston toimintakenttään. Rakennusvirasto on toteuttanut jo useita aurinkosähköprojekteja ja virastoon on kertynyt osaamista tästäkin rakennusten energiatehokkuutta parantavasta toiminnasta. Saatujen toteutus- ja käyttökokemusten perusteella voidaan todeta, että hankkeet ovat onnistuneet odotetusti suunniteltuun nähden. Toteutuneista aurinkosähköhankkeista on tyypillisesti tiedotettu lehdistötiedottein, seminaariesityksissä sekä Helsingin kaupungin energia- ja ympäristöraporteissa.

Jos kyseessä on historiallisen rakennuksen peruskorjaushanke, vaikeusaste nousee, koska usein tarvitaan myös museoviranomaisten hyväksyntä aurinkosähkölärjestelmän rakentamiselle ko. kohteeseen.

Uudisrakennushankkeiden yhteydessä selvitetään aina hankekohtaisesti, voidaanko aurinkosähköä hyödyntää ko. rakennuskohteessa.

Esittelijä

Kaupunginvaltuusto on pyytänyt lausuntoa yleisten töiden lautakunnalta Heikki Karun ja 11 muun valtuutetun aloitteesta. Aloite on tuotu esille kaupunginvaltuuston kokouksessa 13.6.2012.

Aloitteessa todetaan, että:



”Maapallolle osuvan auringon säteilyteho on valtava myös Etelä-Suomessa ja Helsingissä, vaikka meillä on täällä myös pimeä vuodenaika.

Aurinkovoima on tuulivoimalle hyvä täydentävä vaihtoehto, ja lisäksi sen kaupunkikuvalliset riskit ovat pienempiä.

Pilottikokeita voitaisiin tehdä esim. Helsingin kaupungin omistamissa rakennuksissa, ja tutkia miten aurinkokennot soveltuvat esim. kerrostaloihin.

Me allekirjoittaneet valtuutetut ehdotamme, että Helsingin kaupunki tutkii ja edistää aurinkosähkön käytön lisäämistä.”

Taustaa

Systemaattista energiansäästöohjelmaa on toteutettu julkisissa palvelurakennuksissa vuodesta 1993 alkaen.

Vuodesta 1993 alkaen Helsingin kaupungilla on ollut myös lukuisia energiatehokkuuden parantamiseen sekä kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen tähtääviä sopimuksia ja ohjelmia.

Näistä tärkeimmät ovat tällä hetkellä:

Energiatehokkuussopimus (KETS) työ- ja elinkeinoministeriön kanssa (4.12.2007), jossa päätavoite on 9 % kiinteä energiansäästö vuoden 2005 kulutuksesta laskettuna vuoden 2016 loppuun mennessä. (Kattavuus kaupunkikonsernin oma energiankulutus)

Kaupunginjohtajien energia- ja ilmastosopimus (Covenant of Mayors) (7.1.2009/10.2.2009), jonka mukaan kaupungin tulee pienentää CO₂-päästöjä vähintään 20 % vuoteen 2020 mennessä. Vertailuvuotena on 1990. (Kattavuus lähes kaikki CO₂-päästöt kaupunkialueella)

KETS- energiatehokkuussopimuksen ja Covenant of Mayors-sopimuksen toteuttamisen valvonta, ohjaus, kehittäminen ja raportointi on annettu tehtäväksi kaupunginhallituksen asettamalle energiansäästöneuvottelukunnalle (ESNK).

KETS-sopimuksen pohjalta on laadittu toimintasuunnitelma (päiväty 20.2.2009) ja Covenant of Mayors-sopimuksen pohjalta kestävän energiankäytön toimenpideohjelma (SEAP = Sustainable Energy Action Plan, päiväty 1.12.2010).

Sekä KETS-toimintasuunnitelma että SEAP-toimenpideohjelma sisältävät energiatehokkuuden parantamiseen ja kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen tähtääviä toimenpiteitä, joiden käytännön toteuttaminen on monelta osin aloitettu tai



toimeenpantu. Uusiutuvien energioiden käytön lisääminen kaupungin palvelu- ja asuinrakennuskiinteistöissä on kiinteä osa kummankin sopimuksen käytännön toteuttamista, kuten esim. myös matalaenergiarakentaminen sekä energiakatselmusten toteuttaminen.

Rakennusvirastossa on tehty jo useiden vuosien ajan työtä matalaenergiarakentamiskonseptin käyttöönoton edistämiseksi julkisten toimitilojen rakentamisessa. Rakennusviraston HKR-Rakennuttaja ryhtyi pilotoimaan matalaenergiarakentamista vuonna 2006.

Osana matalaenergiarakentamista HKR-Rakennuttaja on pilotoinut aurinkoenergiaa Aurinkolahden sekä Latokartanon peruskouluissa.

Aurinkolahden peruskoulun katolle asennettiin v. 2009 kokeilu-luontoisesti 102 aurinkopaneelia (200 Wp), joilla tuotetaan sähköä koulun atk-luokan ja kielistudion jäähdytystarpeeseen. Aurinkosähkövoimalan huipputeho on 20 kW ja arvioitu vuosien energian maksimituotanto 19 MWh. Koulun tiloihin tuli myös sähköinen infotaulu, josta oppilaat ja koulun henkilökunta voivat seurata aurinkopaneeleilla tuotetun sähkön määrää ja toisaalta rakennuksen sähkönkulutusta.

Latokartanon peruskoulun uudisrakennuksen katolle asennettiin v. 2009 53 aurinkopaneelia (200 Wp). Aurinkosähköjärjestelmä tuottaa vuoden tarkastelujakson aikana rakennuksen hybridi-ilmanvaihtojärjestelmän kuluttaman sähköenergian. Aurinkosähkövoimalan huipputeho on 10,8 kW ja arvioitu vuosien energian maksimituotanto 9,5 MWh.

Aurinkolahden koulun aurinkopaneelien sähköntuotanto oli vuonna 2011 17,5 MWh ja Latokartanon koulun aurinkopaneelien tuotanto 8,6 MWh.

Vuonna 2011 valmistuneessa Viikin ympäristötalossa aurinkosähkö korvaa arviolta 19 % ostosähkön kulutuksesta. Viikin ympäristötalon aurinkosähkövoimalan huipputeho on 60 kW ja arvioitu vuosien energian maksimituotanto 50 MWh. Energiankulutustasoltaan vähintään passiivitaloa vastaava Ympäristötalo toimii myös kalliojäähdytyksen kehittämisen koekohteena.

Em. kokeiluissa saatuja tuloksia tullaan hyödyntämään muissa uusiutuvia energiaratkaisuja hyödyntävissä rakennuskohteissa.

Rakennusten energiatehokkuusdirektiivissä (EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVI 2010/31/EU) todetaan, että vuoden 2019 alusta rakennettavien julkisen sektorin rakennusten tulee olla lähes nollaenergiarakennuksia. Rakennusviraston HKR-Rakennuttajalla tehdyssä, lähes nollaenergiarakentamista



käsittelevässä tutkimuksessa on selvinnyt, että ilman uusiutuvien energioiden käyttöä lähes nollaenergiarakentamista ei käytännössä voida toteuttaa.

Aurinkosähköjärjestelmien laitevalmistajien lisääntyessä ja tarvittavan tekniikan kehittyessä järjestelmien hinnat alkavat laskea. Vuoden 2009 hintatasoon verrattuna järjestelmien hinnat ovat laskeneet tähän päivään mennessä noin 25-30 %. Tämän kehityksen jatkuessa Helsingin kaupungille ja muillekin alan toimijoille syntyy mahdollisuuksia lisätä aurinkosähköjärjestelmien käyttöä rakennuksissa.

Toinen aurinkosähköjärjestelmien käyttöönottoa vauhdittava tekijä olisi uusiutuvalla energialla tuotettuun piensähkövoimantuotantoon kohdistuva syöttötariffi esim. Saksan mallilla toteutettuna. Siltä osin, kun sähkönkäyttäjän omatuotanto ylittää tämän sähköntarpeen, käyttäjällä olisi mahdollisuus saada tuotantokorvaus paikalliseen jakeluverkkoon syöttämästään sähköenergiasta.

Aurinkosähköjärjestelmien takaisinmaksuajat lyhenisivät suotuisan laitteiden hintakehityksen sekä syöttötariffijärjestelmän avulla nykyisestä 25 - 50 vuodesta noin 10 - 25 vuoteen (Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) energiatuki huomioiden), jolloin järjestelmien hankinta olisi mielekkäämpää myös taloudellisessa mielessä.

Aurinkosähköjärjestelmien käyttöönottoa tukisivat myös yhtenäiset käytännöt koskien järjestelmien liittämistä yleisiin sähköverkkoihin. Tällä hetkellä sähköverkkoyhtiöiden käytännöt vaihtelevat suuresti myös mahdollisia rahallisia korvauksia koskien. Joillakin yhtiöillä on olemassa esim. kertakorvaushinnasto aurinkosähköjärjestelmän käyttöönotolle, kun taas toiset ottavat ylijäämänsähkön ilmaiseksi vastaan.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 Heikki Karun ja 11 muun valtuustoaloite 13.6.2012 asia 12

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus



09.10.2012

Rt/1

HKR-Rakennuttaja



§ 449

Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 27.6.2012

§ 329 vahingonkorvausasiassa

HEL 2012-007017 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 27.6.2012 § 329 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaareissa hidastetöyssyyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan hidastetöyssy on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittauspöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkein.

Hidastetöyssyyn on syksyllä 2011 tehty asfaltin lisäys. Toimenpiteen seurauksena töyssy on loiventunut. Töyssyn on edelleen todettu olevan ohjeiden ja vaatimusten mukainen.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit, joilla varoitetaan työnlaisesta tieosuudesta.

Tietyömerkillä varoitetaan työnlaisella tieosuudella mahdollisesti esiintyvistä vaaroista tai haitoista.

Tieliikennelain 3.1 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tietyö on ajettaessa otettava huomioon.

Hakijan toimittaman kuvamateriaalin perusteella ei ilmene, että kaupunki olisi laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala



09.10.2012

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 329, 27.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 27.6.2012 § 329 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaarella hidastetöyssyyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan hidastetöyssy on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittauspöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkein.

Hidastetöyssyyn on syksyllä 2011 tehty asfaltin lisäys. Toimenpiteen seurauksena töyssy on loiventunut. Töyssyn on edelleen todettu olevan ohjeiden ja vaatimusten mukainen.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit, joilla varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta.

Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisella tieosuudella mahdollisesti esiintyvistä vaaroista tai haitoista.

Tieliikennelain 3.1 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta



ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tietyö on ajettaessa otettava huomioon.

Hakijan toimittaman kuvamateriaalin perusteella ei ilmene, että kaupunki olisi laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 9.7.2012 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 27.6.2012 § 329. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 29.6.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 9.7.2012.

Esittelijä

Palveluosaston lakimiehen asiassa 27.6.2012 § 329 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaarella hidastetöyssyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä. Auton pohjan raapaistessa tien pintaan sen öljypohja vaurioitui. Korvausvaatimuksen määrä on 647,76 euroa.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa hidastetöyssyn yli.



Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan hidastetöyssi on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittapöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkkein.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit. Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvausvaatimuksensa hylkäämiseen.

Hakija toteaa, että hylkäävä päätös on tehty yleisluonteisten seikkojen mukaan eikä kyseisestä paikasta ole tehty minkäänlaista selvitystä vahingonkorvausvaatimuksen jättämisen jälkeen.

Hakija toteaa korvausvaatimuksen mukana lähettämistään kuvista, jotka on otettu n. kaksi viikkoa vahinkotapahtuman jälkeen, ilmenevän, että alkuperäistä hidastetöyssiä on korotettu uudella asfaltilla. Uutta asfalttia on lisätty myös muutama metri töyssyn jälkeen, jolloin väliin on muodostunut matalampi "monttu". Lisäksi kyseisen töyssyn takapuolella on kaksi pienempää kuoppaa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 329, 27.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Palveluosasto



§ 450

Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 25.7.2012

§ 372 vahingonkorvausasiassa

HEL 2012-009883 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että hakijalle maksetaan korvauksena tulvaveden aiheuttamista vahingoista kohtuusyistä enemmän vaatimukset hyläten 727,00 euroa.

Käsittely

Yleisten töiden lautakunta päätti yksimielisesti vastoin esittelijän ehdotusta, että hakijalle maksetaan korvauksena vahingon johdosta kohtuusyistä enemmän vaatimukset hyläten 727,00 euroa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 372, 25.7.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 25.7.2012 § 372 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan taloyhtiön parkkipaikalla ollut ajoneuvo vaurioitui 22 - 23.8.2011 välisenä yönä rankkasateen aikana kiinteistön pihalle tulvineesta vedestä.



Ilmatieteen laitoksen Kumpulan sää-asemalta saadun tiedon mukaan 22.8.2011 klo 20.00-21.00 välisenä aikana satoi 18,3 mm vettä. Vettä satoi illan aikana lisää ja vuorokauden kokonaissademäärä oli 37,6 mm.

Katu- ja puisto-osaston ylläpitotoimiston lausunnon mukaan alueen sadevesiviemäriverkosto ei ole kyennyt kuljettamaan rankkasateen seurauksena kerralla tulvivaa suurta vesimäärää. Seurauksena on ollut veden tulviminen ajoradoille ja kulkeutuminen yli reunakorokkeiden ja jalkakäytävien kiinteistöjen piha-alueille. Vesi on tunkeutunut myös sisälle alueen kiinteistöihin mm. lattiakaivojen kautta. Kiinteistön Klaavuntie 14 kohdalle on 1990 -luvun puolivälissä lisätty sadevesijärjestelmään kaksi suurta sadevesikaivoa. Samalla kiinteistön kohdalla olevan jalkakäytävän korkoa on nostettu sadevesien virtauksen ohjaamiseksi siten, etteivät vedet kulkeutuisi kiinteistön alueelle.

Viemäriverkostoa on huollettu ja kunnossapidetty asianmukaisesti. Sadevesikaivot on puhdistettu kolmen vuoden väliajoin. Klaavuntien sadevesikaivot puhdistettiin vahinkotapahtuman jälkeen 25.8.2011, jolloin todettiin kaivojen hiekkapesissä olevat epäpuhtauksien määrät normaaleiksi. Havaituilla epäpuhtauksilla ei ole ollut vaikutusta järjestelmän toimivuuteen.

Kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, koska kyseessä on ollut ennakoimattoman, ylivoimaisena tapahtumana pidettävän luonnonilmiön aiheuttama vahinko, jonka syntymiseen eivät ole vaikuttaneet viemäriverkostossa olevat viat tai puutteellisuudet.

Vesilain (587/2011) 13 luvun 3 §:n mukaan viemärin omistaja ei ole tuottamuksesta riippumattomassa vastuussa viemärin tulvimisesta aiheutuneesta vahingosta, kun viemärin toimimattomuus on johtunut poikkeuksellisesta ulkonaisesta syystä. Oikeuskäytännössä poikkeuksellisen runsasta sadetta on pidetty tällaisena vastuusta vapauttavana ulkoisena syynä (mm. KKO 1963 II 88, KKO 1980 II 20).

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 1.8.2012 oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 25.7.2012 § 372. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.



Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 26.7.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 1.8.2012.

Esittelijä

Palveluosaston lakimiehen asiassa 25.7.2012 § 372 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa

Korvausvaatimus

Hakemuksen mukaan rankkasateen aiheuttamat valumavedet tulvivat 22.8.- 23.8.2011 välisenä yönä kaupungin viemäritukoksen seurauksena kiinteistön Klaavuntie 14 piha-alueelle. Tulvavesi vaurioitti hakijan taloyhtiön parkkipaikalla ollutta autoa. Hakijan korvausvaatimuksen kokonaismäärä on 1454 euroa.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui pysäköitynä ollessaan, kun sen sisään tulvi vettä rankkasateella.

Ilmatieteenlaitokselta saadun tiedon mukaan Kumpulan mittausasemalla satoi vahinkopäivänä klo 20.00-21.00 välisenä aikana 18,33 mm vettä. Illan aikana vettä satoi vielä lisää ja vuorokauden kokonaissademäärä oli 37,6 mm.

Veden tulviminen vahinkopaikalla johtui yleisten sadevesijärjestelmien "tukkeutumisesta". Poikkeuksellisen runsaasta sademäärästä johtuen runkoviemärit täyttyivät eivätkä siksi pystyneet kuljettamaan vesimassoja. Yleisten sadevesijärjestelmien toimimattomuuden vuoksi vettä tulvi ajoradoilla niin paljon, että sitä joutui myös kiinteistöjen alueille reunakorokkeiden ja jalkakäytävien yli.

Klaavuntie 14:ssä tapahtui vastaavanlainen vesivahinko 1990-luvun puolivälissä, jolloin Helsingin Vesi teetti rakennusvirastolla kiinteistön kohdalle yleiseen sadevesijärjestelmään vielä 2 suurta kaivoa lisää. Näiden kaivojen tarkoituksena on toimia niin sanottuina paisuntasäiliöinä. Samassa yhteydessä nostettiin jalkakäytävän korkoa, jottei vesi pääsisi kiinteistöjen alueelle kadun pintaohjauksen vuoksi.



Sadevesikaivojen siirryttyä Helsingin Vedeltä HKR:n vastuulle on niille tehty puhdistukset kolmen vuoden välein pitkäaikaiseen hyväksi todettuun kokemukseen perustuen. Klaavuntien sadevesikaivot puhdistettiin 25.8.2011, jolloin niiden hiekkapesissä olevien epäpuhtauksien määrän todettiin olevan normaali. Epäpuhtaudet eivät estäneet järjestelmän toimivuutta millään lailla.

Klaavuntie 14 kohdalla on jo 1990-luvulla tehty kaikki mahdolliset toimenpiteet, jotta vesien pääsy kadulta kiinteistöjen alueelle voitaisiin estää ilman runkojärjestelmän muutoksia.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, vaan kyseessä on ylivoimaisen luonnonilmiön aiheuttama vahinko, jonka suhteen kaupunki ei ole korvausvastuussa."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii päätöksen oikaisua siten, että hänelle aiheutunut vahinko korvataan.

Hakija toteaa, että palokunta on puhdistanut kaupungin viemärit yöllä 23.8.2011.

1990- luvulla tehdyt 2 suurta sadevesikaivoa ja jalkakäytävän korokkeen nosto eivät auttaneet 22-23.8.2011 vaan sadevesi täytti parkkipaikan ja taloyhtiön autotallit.

Hakija toteaa, että yleisten töiden lautakunta on hyväksynyt oikaisuvaatimuksen ja maksanut taloyhtiön asukkaalle korvauksen saman rankkasateen aiheuttamasta vesivahingosta keväällä 2012.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 372, 25.7.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



09.10.2012

Ho/2

Palveluosasto



§ 451

Pohjola Vakuutus Oy:n oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 7.6.2012 § 280 vahingonkorvausasiassa, tutkimatta jättäminen

HEL 2012-005779 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti jättää Pohjola Vakuutus Oy:n oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska se on saapunut oikaisuvaatimuksen jättämiselle varatun määräajan päättymisen jälkeen. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle määräytyy kuntalain 93 §:n perusteella.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päätös § 280, 7.6.2012

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen jättää Pohjola Vakuutus Oy:n oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska se on saapunut oikaisuvaatimuksen jättämiselle varatun määräajan päättymisen jälkeen. Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle määräytyy kuntalain 93 §:n perusteella.

Tiivistelmä

Pohjola Vakuutus Oy on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 27.8.2012 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen takaisinsaantivaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 7.6.2012 § 280. Päätös on esityslistan tämän asian liitteenä 1



Kuntalain 89.1 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Esittelijä

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Pohjola Vakuutus Oy:lle on lähetetty yhtiötä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 12.6.2012. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen 19.6.2012, joten määräaika päättyi 3.7.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut vasta määräajan päättymisen jälkeen 27.8.2012. Vaatimus on sen vuoksi jätettävä myöhästyneenä tutkimatta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päätös § 280, 7.6.2012

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 452

Takaisinsaantivaatimuksen hyväksyminen, If vahinkovakuutusyhtiö Oy, liukastuminen Kytösuonttiellä

HEL 2011-010690 T 03 01 00

Vahinkonumero L011002407, Kytösuontie 8, jalkakäytävä, 11.1.2011 klo 16.40

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hyväksyä hakijan 4 907,96 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen.

Vakuutusyhtiö on esittänyt kaupungille tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen Kytösuonttiellä jalkakäytävällä 11.1.2011 tapahtuneen liukastumisvahingon vuoksi. Vaatimus koostuu maksetusta haittarahasta määrältään 4 622,46 euroa sekä vammahoitokuluista määrältään 285,50 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Palveluosaston lakimiehen päätöksellä 16.1.2012 § 29 on todettu kaupungin olevan asiassa korvausvelvollinen, koska jalkakäytävä ei ollut vahingon tapahtuessa jalankulkua tyydyttävässä kunnossa.

Tähän mennessä vakuutusyhtiölle on maksettu yhteensä 5 300,48 euroa.

Koska takaisinsaantivaatimus ylittää palveluosaston lakimiehen päätösvaltaan kuuluvan 10 000 euron määrän, päättää asiasta yleisten töiden lautakunta.

Samalla lautakunta päätti oikeuttaa palveluosaston lakimiehen päättämään vammaan liittyvistä mahdollisista lisäkorvausvaatimuksista, jotka perustuvat tositteisiin ja jotka eivät ole harkinnanvaraisia määrältään tai perusteeltaan.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Tuula Maunula, valmistelija, puhelin: 310 38213
tuula.maunula(a)hel.fi
Maksuasiat, puhelin: 310 64410

Otteet

Ote

Vireillepanija
Katu- ja puisto-osasto



Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hyväksyä hakijan 4 907,96 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen.

Vakuutusyhtiö on esittänyt kaupungille tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen Kytösuontiellä jalkakäytävällä 11.1.2011 tapahtuneen liukastumisvahingon vuoksi. Vaatimus koostuu maksetusta haittarahasta määrältään 4 622,46 euroa sekä vammanhoitokuluista määrältään 285,50 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Palveluosaston lakimiehen päätöksellä 16.1.2012 § 29 on todettu kaupungin olevan asiassa korvausvelvollinen, koska jalkakäytävä ei ollut vahingon tapahtuessa jalankulkua tyydyttävässä kunnossa.

Tähän mennessä vakuutusyhtiölle on maksettu yhteensä 5 300,48 euroa.

Koska takaisinsaantivaatimus ylittää palveluosaston lakimiehen päätösvaltaan kuuluvan 10 000 euron määrän, päättää asiasta yleisten töiden lautakunta.

Samalla lautakunta päättäneen oikeuttaa palveluosaston lakimiehen päättämään vammaan liittyvistä mahdollisista lisäkorvausvaatimuksista, jotka perustuvat tositteisiin ja jotka eivät ole harkinnanvaraisia määrältään tai perusteeltaan.

Esittelijä

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hyväksyä hakijan 4 907,96 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen.

Vakuutusyhtiö on esittänyt kaupungille tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen Kytösuontiellä jalkakäytävällä 11.1.2011 tapahtuneen liukastumisvahingon vuoksi. Vaatimus koostuu maksetusta haittarahasta määrältään 4 622,46 euroa sekä vammanhoitokuluista määrältään 285,50 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Palveluosaston lakimiehen päätöksellä 16.1.2012 § 29 on todettu kaupungin olevan asiassa korvausvelvollinen, koska jalkakäytävä ei ollut vahingon tapahtuessa jalankulkua tyydyttävässä kunnossa.

Tähän mennessä vakuutusyhtiölle on maksettu yhteensä 5 300,48 euroa.

Takaisinsaantivaatimus liitteineen sekä aikaisempi päätös ovat nähtävinä lautakunnan kokouksessa.



09.10.2012

Po/1

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Tuula Maunula, valmistelija, puhelin: 310 38213
tuula.maunula(a)hel.fi
Maksuasiat, puhelin: 310 64410



09.10.2012

Yleisten töiden lautakunta

Jarmo Nieminen
puheenjohtaja

Antti Rautiainen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tuula Hänninen

Jussi Heinämies

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 17.10.2012 ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Helsingin kaupungin kirjaamo



09.10.2012

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO 448 §

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

VALITUSOSOITUS 449 - 451 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että



09.10.2012

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä



09.10.2012

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.