



§ 449

Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 27.6.2012

§ 329 vahingonkorvausasiassa

HEL 2012-007017 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 27.6.2012 § 329 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaareissa hidastetöyssyyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan hidastetöyssy on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittauspöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkkein.

Hidastetöyssyyn on syksyllä 2011 tehty asfaltin lisäys. Toimenpiteen seurauksena töyssy on loiventunut. Töyssyn on edelleen todettu olevan ohjeiden ja vaatimusten mukainen.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit, joilla varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta.

Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisella tieosuudella mahdollisesti esiintyvistä vaaroista tai haitoista.

Tieliikennelain 3.1 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tietyö on ajettaessa otettava huomioon.

Hakijan toimittaman kuvamateriaalin perusteella ei ilmene, että kaupunki olisi laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala



09.10.2012

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 329, 27.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 27.6.2012 § 329 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaarella hidastetöyssyyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan hidastetöyssy on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittauspöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkkein.

Hidastetöyssyyn on syksyllä 2011 tehty asfaltin lisäys. Toimenpiteen seurauksena töyssy on loiventunut. Töyssyn on edelleen todettu olevan ohjeiden ja vaatimusten mukainen.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit, joilla varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta.

Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisella tieosuudella mahdollisesti esiintyvistä vaaroista tai haitoista.

Tieliikennelain 3.1 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta



ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tietyö on ajettaessa otettava huomioon.

Hakijan toimittaman kuvamateriaalin perusteella ei ilmene, että kaupunki olisi laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 9.7.2012 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 27.6.2012 § 329. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 29.6.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 9.7.2012.

Esittelijä

Palveluosaston lakimiehen asiassa 27.6.2012 § 329 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui 14.4.2012 klo 12.30 Jätkäsaarella hidastetöyssyn ajon yhteydessä Verkkokauppa.com:n parkkipaikalle vievällä tiellä. Auton pohjan raapaistessa tien pintaan sen öljypohja vaurioitui. Korvausvaatimuksen määrä on 647,76 euroa.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa hidastetöyssyn yli.



Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan hidastetöyssi on rakennettu kesällä 2011. Alueen hidasteiden valmistuttua niistä on tehty mittapöytäkirjat ja todettu niiden olevan ohjeiden ja vaatimusten mukaisia. Hidasteiden kuntoa valvotaan jatkuvasti ja ne on merkitty ruutumerkinnän lisäksi liikennemerkkein.

Vahinko on tapahtunut kaavaan merkityllä, rakentamattomalla kadulla, jolla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Alue on yleisilmeeltään työmaata ja siellä on tietyömerkit. Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvausvaatimuksensa hylkäämiseen.

Hakija toteaa, että hylkäävä päätös on tehty yleisluonteisten seikkojen mukaan eikä kyseisestä paikasta ole tehty minkäänlaista selvitystä vahingonkorvausvaatimuksen jättämisen jälkeen.

Hakija toteaa korvausvaatimuksen mukana lähettämistään kuvista, jotka on otettu n. kaksi viikkoa vahinkotapahtuman jälkeen, ilmenevän, että alkuperäistä hidastetöyssiä on korotettu uudella asfaltilla. Uutta asfalttia on lisätty myös muutama metri töyssyn jälkeen, jolloin väliin on muodostunut matalampi "monttu". Lisäksi kyseisen töyssyn takapuolella on kaksi pienempää kuoppaa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 329, 27.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Palveluosasto