



Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

Laajasalo-Kulosaari-Herttoniemi 2013 -2018 alueurakka, Laatuarviointi

Aika	08.02.2013	klo 09.00 – 12.00
Paikka	nh. Kallio	
Läsnä	Katriina Arrakoski-Mäkinen	Katu- ja puisto-osasto/KYT sihteeri
	Anna Keskinen	Katu- ja puisto-osasto/KYT
	Markku Sorsa	HKR-Rakennuttaja
	Sari Niinivirta-Mamonoff	HKR-Rakennuttaja
	Heidi Huvila	Hallinto-osasto
	Anna-Leena Salo-Halinen	Hallinto-osasto
	Kristiina Jokinen	Hallinto-osasto

A. Laatuarviointi

Laajasalo-Kulosaari-Herttoniemi 2013-2018 alueurakkaan tuli määräaikaan mennessä neljä (4) tarjousta. Kaikille neljälle tarjouksen lähettäneelle yritykselle lähetettiin tarjousten täsmenneyspyynnöt sähköpostitse 31.1.2013 ja vastaukset pyydettiin 4.2.2013 klo 17.00 mennessä.

Saatujen täsmennysten jälkeen arviointiryhmä esittää Talotintti Oy /Asemakivi Oy yhteenliittymän tarjouksen sulkemista kilpailusta. Tarjouskilpailusta sulkemisen syynä on aliurakoitsijaksi ilmoitetun Vihermali Oy:n referenssien kohdistuminen vain viherrakentamisen puolelle. Viheralueiden ylläpidosta yrityksellä ei ollut lainkaan referenssejä.

Laatuarvioinnin suorittivat Katriina Arakoski-Mäkinen, Anna Keskinen, Markku Sorsa, Sari Niinivirta-Mamonoff ja Heidi Huvila (mukana kohdassa 4. Ympäristö). Lisäksi mukana olivat lakimiehet Anna-Leena Salo-Halinen sekä Kristiina Jokinen hankintalain osalta.

Laatuarviointi tehtiin Maanrakennusliike Raimo T.A Virtanen Oy:n (myöhemmin RTA Oy), JT Service Oy:n ja YIT Rakennus Oy:n (myöhemmin YIT Oy) tarjouspyynnön mukaisista laatusuunnitelmista liitteineen.

Tähän muistioon on kirjattu asiat, jotka ovat vaikuttaneet laatuarviointilomakkeessa mainittujen asioiden pisteytykseen. Pisteytyslomake on erikseen.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

1. Tarjouksen antaja

Selvitys yrityksen tai työyhteensäliittymän referensseistä
Laatuarviointilomakkeessa pyydetyt tiedot:

Selvitys yrityksen tai työyhteensäliittymän alueurakoinnin referensseistä. Arvioinnissa huomioidaan referenssien lukumäärä, monipuolisuus koskien talvihoitoa ja puhtaanapitoa sekä kasvillisuuden hoitoa. Lisäksi referensseissä tulee ilmetä, onko ko. yritys toiminut niissä pää- vai aliurakoitsijana.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja joka on toteuttanut pääurakoitsijana lukumäärällisesti yli viisi kpl, kaupunkien kilpailuttamia hoidon alueurakoita jotka ovat sisältäneet talvihoitoa, puhtaanapitoa sekä kasvillisuuden hoitoa ja joiden kesto on ollut yli kolme vuotta.

RTA Oy	Alueurakoiden pääurakoitsijakokemus täyttyy.
JT Service Oy	Alueurakoiden pääurakoitsijakokemus täyttyy. Pääurakoitsijakokemus 3 vuoden alueurakoissa perustuu käynnissä oleviin urakoihin, ei yli 5 kpl. Ollut mukana aliurakoitsijana monessa alueurakassa talvihoidon osalta.
YIT Oy	Alueurakoiden pääurakoitsijakokemus täyttyy.

Selvitys henkilöstön koulutuksesta ja referensseistä sekä yrityksen henkilöstön työsuhteiden kestosta.

Laatuarviointilomakkeessa pyydetyt tiedot:

Selvitys yrityksen tähän urakkaan varaamista avainhenkilöistä ja työntekijöistä sekä heidän alueurakoinnin referensseistä ja koulutuksesta.

Selvitys yrityksen tähän urakkaan varaamien työntekijöiden työsuhteiden kestosta. Yrityksen tulee lisäksi ilmoittaa yrityksen henkilöstön vaihtuvuusprosentit vuosilta 2011 ja 2012.

Arvioinnissa maksimissaan viisi pistettä voi saada tarjoaja, jonka urakkaan varaamien avainhenkilöiden hankintailmoituksen vaatimustason ylittävää koulututusta on täydennetty infra- tai viheralan tutkinnolla ja joiden työkokemus vastaavana työnjohtajana talvihoitoa, puhtaanapitoa sekä kasvillisuudenhoitoa sisältävissä hoitourakoissa ylittää kymmenen vuotta.

Lisäksi arvioinnissa maksimissaan kolme pistettä voi saada tarjoaja, jonka avainhenkilöiden työsuhteiden kesto yrityksessä ylittää viisi vuotta.

Lisäksi arvioinnissa maksimissaan kaksi pistettä voi saada tarjoaja, jonka henkilöstön vaihtuvuus prosentti vuodelta 2011 tai 2012 on pienempi kuin 10 prosenttia.

Maksimissaan tarjoaja voi saada tästä kohdasta kymmenen laatupistettä.

RTA Oy	Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä koulutus täyttyy; insinööri AMK ja aliurakoitsijalla hortonomi. Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä työkokemus; ylittyy muilta osin paitsi yhden henkilön osalta. Aliurakoitsijalla ylittyy.
--------	---





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

Avainhenkilöiden vaatimustason (5v.) ylittävä työsuhteiden kesto; ylittyy muilta osin paitsi yhden henkilön osalta. Aliurakoitsijalla ylittyy. Henkilöstön vaihtuvuusprosentti on alle 10%.

- JT Service Oy Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä koulutus täyttyy; insinööri YAMK, insinööri AMK ja aliurakoitsijalla hortonomi. Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä työkokemus; ylittyy yhdeltä, kahden henkilön osalta ei. Aliurakoitsijalla (viher) ylittyy. Avainhenkilöiden vaatimustason (5v.) ylittävä työsuhteiden kesto; ylittyy yhden henkilön osalta, muilta osin ei. Aliurakoitsijalla (viher) ylittyy. Henkilöstön vaihtuvuusprosentti on suurempi kuin 10%.
- YIT Oy Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä koulutus täyttyy; insinööri ja aliurakoitsijalla hortonomi. Avainhenkilöiden vaatimustason ylittävä työkokemus; ylittyy muilta osin, paitsi yhden henkilön osalta. Aliurakoitsijalla ylittyy (viher). Avainhenkilöiden vaatimustason (5v.) ylittävä työsuhteiden kesto; ylittyy muilta osin, paitsi yhden henkilön osalta. Aliurakoitsijalla ylittyy (viher). Henkilöstön vaihtuvuusprosentti on alle 10%.

Yrityksen oman henkilöstön käyttöaste alueurakassa sekä aliurakoitsijoiden esittäminen sitovasti tarjousvaiheessa.

Laatuarviointilomakkeessa pyydytyt tiedot:

Selvitys siitä, minkä osuuden yritys tulee tekemään omalla henkilöstöllä tässä alueurakassa. Erittely seuraavista tuotteista; talvihoito, puhtaanapito ja kasvillisuuden hoito.

Selvitys niistä aliurakoitsijoista, jotka yritys pystyy sitovasti esittämään tähän alueurakkaan.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja jonka oman henkilöstön käyttöaste tässä urakassa ylittää 80 prosenttia ja joka pystyy sitovasti esittämään kaikki tässä urakassa toimivat aliurakoitsijat.

- RTA Oy Yrityksen oman henkilöstön käyttöaste jää alle 80%, mutta on suurempi kuin 70 %. Aliurakoitsijat esitetty sitovasti.
- JT Service Oy Yrityksen oman henkilöstön käyttöaste on 5%. Aliurakoitsijat esitetty sitovasti.
- YIT Oy Yrityksen oman henkilöstön käyttöaste on 10-15%. Aliurakoitsijat esitetty sitovasti.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

2. Toiminnan suunnittelu

Mitoittavat suunnitelmat talvihoito

Laatuarviointilomakkeessa pyydytyt tiedot:

Talvihoidon suunnitelmassa urakoitsijan tulee esittää lumenpoiston ja liukkaudentorjunnan (kalusto ja henkilöstö) mitoitusperiaatteet. Selvityksessä tulee esittää erityisesti miten kalusto on mitoitettu auras- ja liukkaudentorjunnan reitistölle huomioiden urakan laatuvaatimukset. Arvioinnissa huomioidaan erityisesti konekannan riittävyys ja soveltuvuus urakka-alueelle.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja joka esittää mahdollisimman selkeästi sanallisesti sekä kartalla, laatuvaatimukset täyttävän, urakka-alueen erityispiirteet huomioivan, koneiden työsaavutukseen/ lukumäärään ja soveltuvuuteen perustuvan lumenpoiston ja liukkaudentorjunnan toimintasuunnitelman/ mitoituksen jossa on huomioitu myös käsin tehtävät työt.

RTA Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät täysin. Esitetty kattava selvitys, kartat liitteenä, käsintehtävät työt ja alueen erikoispiirteet huomioitu. Lisäksi esitetty jääkenttien hoito.

JT Service Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus, täyttyvät osittain; Sanallinen selostus toiminnasta ja karttaliitteet. Alueen erityispiirteitä sekä jääkenttien hoito huomioitu. Alue jaettu kolmeen osaan mutta talvikunnossapidon tarkempia reittikuvauksia kaivattiin. Kalustomitoitus ei ole riittävä urakka-alueelle. Osa konetyypeistä on urakka-alueelle soveltumattomia.

YIT Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus, täyttyvät osittain; Sanallinen selostus toiminnasta, jossa alueen erityispiirteet huomioitu. Karttaliitteeseen on merkitty kalustomäärä mutta ei ajoreittejä. Jääkenttien hoito puuttuu.

Mitoittavat suunnitelmat puhtaanapito

Laatuarviointilomakkeessa pyydytyt tiedot:

Urakoitsijan tulee esittää puhtaanapidon suunnitelma huomioiden urakan laatuvaatimukset. Arvioinnissa huomioidaan urakoitsijan konekaluston riittävyys ja soveltuvuus sekä henkilöstön mitoitus eri vuoden aikoina urakka-alueen puhtaanapidossa.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja joka esittää mahdollisimman selkeästi laatuvaatimukset täyttävän, urakka-alueen erityispiirteet ja vuodenaikat huomioivan, koneiden ja henkilöstön työsaavutukseen/ lukumäärään ja soveltuvuuteen perustuvan puhtaanapidon toimintasuunnitelman/ mitoituksen.

RTA Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät, pieniä puutteita; Suunnitelmassa huomioitu henkilöresurssit, alueen erityispiirteet, vuodenaikojen vaikutus sekä syvässäiliöiden tyhjennys. Koneellinen puhtaanapito riittävä urakka-alueelle, suunnitelmassa ilmoitettu I,II,III-luokan ajoratojen imulakaisu väh. 1 x kesässä.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

- JT Service Oy Vaatimukset täyttyvät osittain, kalustomitoituksessa puutteita; Suunnitelmassa huomioitu henkilöresurssit, alueen erityispiirteet sekä vuodenaikojen vaikutus. Imukalusto puuttuu (myös kalustoluettelosta), eikä näin ollen ole riittävä katujen puhtaanapitoon. Syvässäiliöiden tyhjennys puuttuu.
- YIT Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät, pieniä puutteita; Sanallisessa selostuksessa kuvattu henkilöstöresurssit, mutta määrä jää epäselväksi. Selostuksessa on huomioitu alueen erityispiirteitä ja vuodenaikojen vaikutus. Imukalusto ilmoitettu, I ja II-luokan ajoradat imulakaistaan kerran viikossa, III-luokan ajoradat tarvittaessa. Syvässäiliöiden tyhjennys puuttuu.

Mitoittavat suunnitelmat kasvillisuuden hoito
Laatuvarvointilomakkeessa pyydetyt tiedot:

Urakoitsijan tulee esittää kasvillisuuden hoidon suunnitelma huomioiden urakan laatuvaatimukset. Arvioinnissa huomioidaan urakoitsijan konekaluston riittävyys ja soveltuvuus sekä henkilöstön mitoitus eri vuoden aikoina urakka-alueen puhtaanapidossa.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja joka esittää mahdollisimman selkeästi laatuvaatimukset täyttävän, viherosittain tehdyn, urakka-alueen erityispiirteet ja vuodenaikat huomioivan, koneiden ja henkilöstön työsaavutukseen/ lukumäärään ja soveltuvuuteen perustuvan kasvillisuudenhoidon toimintasuunnitelman/ mitoituksen.

- RTA Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät osittain; Suunnitelmassa huomioitu henkilöresurssit, puidenhoitoon arboristi, konekalusto, hulevesiaiheet sekä vuodenaikojen vaikutus. Puiden ja pensaiden hoito on kuvattu, perennojen ja kausikasvien hoito puuttuu.
- JT Service Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät osittain; Suunnitelmassa huomioitu henkilöresurssit, puidenhoitoon arboristi, konekalusto sekä vuodenaikojen vaikutus. Puiden, pensaiden, perennojen ja kausikasvien hoito on kuvattu. Henkilöstömitoitus kesäkaudelle vähäinen suhteessa urakka-alueeseen.
- YIT Oy Vaatimukset ja kalustomitoitus täyttyvät osittain, kalustomitoituksessa pieniä puutteita; Suunnitelmassa huomioitu henkilöresurssit, mutta määrä jää epäselväksi. Selostuksessa on huomioitu puidenhoitoon arboristi, vuodenaikojen vaikutus, konekalusto aliurakoitsijan kalustoliitteessä, mutta urakka-alueen mitoittavissa suunnitelmissa määrät ja koneet vaikeasti kuvattu. Puiden, pensaiden ja perennojen hoito on kuvattu.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

Sään tarkkailu, kelinhallinta, tavoitettavissa oloon liittyvät suunnitelmat ja toimenpiteiden käynnistäminen
Laatuarviointilomakkeessa pyydetty tiedot:

Kuvaus sääntarkkailusta ja kelinhallinnan järjestämisestä talvikaudella 1.10. – 30.4 sekä tilanteen mukaan myös näiden aikarajojen ulkopuolella. Lisäksi kuvaus urakoitsijan työnjohdon, työntekijöiden ja alihankkijoiden tavoitettavissaolojärjestelyistä (erikseen talvi – kesä) sekä kuvaus talvihoidon toimenpiteiden käynnistämisestä.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja jonka sääntarkkailu ja kelinhallinta pohjautuu mahdollisimman kattavaan talvihoidon ohjausjärjestelmään jonka avulla talvihoidon työtehtävät voidaan suorittaa oikea-aikaisesti ja joka tuottaa tilaajalle mahdollista lisäarvoa tiedonkulun parantumisena.

RTA Oy Vaatimukset täyttyvät osittain; Sääntarkkailu perustuu Forecan ja Ilmatieteenlaitoksen sääpalveluihin. Lisäksi omat säähavainnot urakka-alueella. Puuttuu kelinhallintatiedot.

JT Service Oy Vaatimukset täyttyvät täysin.

YIT Oy Vaatimukset täyttyvät täysin.

3. Urakan toteutus / Laadunvarmistus

Työmaapäiväkirja

Laatuarviointilomakkeessa pyydetty tiedot:

Selvitys yrityksen web –pohjaisesta työmaapäiväkirjasta. Selvityksestä tulee ilmetä sovelluksen toimintaperiaate, tietosisältö, tietojen ajantasaisuus ja luotettavuus, historiatiedon säilyminen, tiedon häviämiseltä suojautuminen, sovelluksen suorituskyky, sovelluksen muunneltavuus sekä tietojen kirjaamistapa. Selvityksessä tulee lisäksi ilmetä, miten tilaaja pääsee tarkastelemaan reaaliaikaisesti työmaapäiväkirjaa.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja jolla on urakassa käytettävissä web-pohjainen työmaapäiväkirja jonka tietosisältö, tietojen ajantasaisuus ja luotettavuus, historiatiedon säilyminen, tiedon häviämiseltä suojautuminen, sovelluksen suorituskyky, sovelluksen muunneltavuus sekä tietojen kirjaamistapa on mahdollisimman monipuolinen ja kattava huomioiden tilaajan saaman informaation reaaliaikaisuus.

RTA Oy Vaatimukset täyttyvät osittain; Web-pohjainen työmaapäiväkirja tulossa käyttöön vasta keväällä 2013. Tarjouksen mukaan työmaapäiväkirja tulee täyttämään esitetyt vaatimukset.

JT Service Oy Vaatimukset täyttyvät osittain; Web-pohjainen työmaapäiväkirja käytössä (oma Wiki-alusta). Tilajalla mahdollisuus tutustua ennakkoon työsuunnitteluun. Mahdollisuus urakkakohtaisiin kansioihin, jossa ko. urakan asiakirjat. Toiminnan kuvaus keskittyy lähinnä talvikunnossapitoon ja tiestöön (FastROI). Tuotekorttien vaatimukset suhteessa työmaapäiväkirjan merkintöihin jäävät auki.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

YIT Oy Vaatimukset täyttyvät osittain; Web-pohjainen työmaapäiväkirja käytössä. Toimii yhdessä YIT:n KUNTO-toiminnanohjausjärjestelmän kanssa. Toiminnan kuvaus keskittyy lähinnä talvikunnossapitoon ja tiestöön (FastROI). Tuotekorttien vaatimukset suhteessa työmaapäiväkirjan merkintöihin jäävät auki.

Toiminnanohjausjärjestelmä
Laatuarviointilomakkeessa pyydetyt tiedot:

Selvitys yrityksen toiminnanohjausjärjestelmästä. Selvityksestä tulee ilmetä sovelluksen toimintaperiaate, tietosisältö, tietojen ajantasaisuus ja luotettavuus, historiatiedon säilyminen, tiedon häviämiseltä suojautuminen, sovelluksen suorituskyky, sovelluksen muunneltavuus sekä tietojen kirjaamistapa.

Arvioinnissa maksimipisteet voi saada tarjoaja jolla on urakassa käytettävissä toiminnanohjausjärjestelmä jonka tietosisältö, tietojen ajantasaisuus ja luotettavuus, historiatiedon säilyminen, tiedon häviämiseltä suojautuminen, sovelluksen suorituskyky, sovelluksen muunneltavuus sekä tietojen kirjaamistapa on mahdollisimman tarkka ja yksityiskohtainen ja että siitä välittyvät tarvittavat tiedot urakoitsijan web-pohjaiseen työmaapäiväkirjaan sekä edelleen mahdolliseen tilaajan tulevaisuudessa käyttöönotettavaan laadunseurantajärjestelmään.

RTA Oy Vaatimukset täyttyvät.

JT Service Oy Vaatimukset täyttyvät.

YIT Oy Vaatimukset täyttyvät.

4. Ympäristö

Kalusto

Laatuarviointilomakkeessa pyydetyt tiedot:

Selvitys yrityksen tähän alueurakkaan varaaman kaluston ympäristökelpoisuudesta. Selvitys kaluston ympäristökelpoisuudesta tulee sisältää kattavat tiedot ajoneuvojen ja työkalujen sekä niiden kanssa käytettävien laitteiden ja varusteiden teknisistä ominaisuuksista ja kelpoisuudesta sekä käyttöönottovuodesta siten, että tilaaja voi aineiston perusteella arvioida kaluston ympäristökelpoisuuden.

Kalustoa koskevat vaateet urakkaohjelman mukaisesti:

- Tarjottavien pakettiautojen ja kuorma-autojen, joiden kokonaispaino on enintään 4,5 t, on oltava käyttöönottovuodeltaan vähintään 2002 (KOV \geq 2002).
- Tarjottavien kuorma-autojen on oltava käyttöönottovuodeltaan vähintään 2002 (KOV \geq 2002).
- Tarjottavan muun kaluston on oltava käyttöönottovuodeltaan vähintään 2002 (KOV \geq 2002). Poislukien tiehöylät (=KOV \geq 1988).

Kun kalusto on yli 80 prosenttisesti urakkaohjelmassa vaadittua käyttöönottovuotta nuorempaa, saa siitä alla olevan taulukon mukaisesti pisteitä arvioinnissa.





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

Käyttöönottovuosi	Vertailupisteet
2003–2006	3
2007–2009	5
2010–2013	10

RTA Oy Vaatimukset täyttyvät täysin; käyttöönottovuosi yli 80%:sti 2010-2013 .

JT Service Oy Vaatimukset täyttyvät; käyttöönottovuosi yli 80%:sti 2007-2009 .

YIT Oy Vaatimukset täyttyvät; käyttöönottovuosi yli 95%:sti 2003-2006 .

Urakkakohtainen ympäristöselvitys
Laatuarviointilomakkeessa pyydetty tiedot:

Alla olevat kokonaisuudet on kuvattava riittävällä tarkkuudella, jotta ne voidaan tulkita selkeästi olevan osa ko. alueurakan ympäristösisältöä.

Yrityksen tulee esittää selvityksessä tavat ja pyrkimykset seuraavissa ympäristönsuojelun kokonaisuuksissa ko. urakassa:

- Kuvaus, mitä käytetylle hiekoitushiekalle tehdään.
- Kouluttaminen:
Urakan työntekijöiden perehdyttäminen kohteen ympäristösuunnitelmaan ja käytäntöihin
Taloudellisen ajotavan koulutus
- Kemikaalien käyttö:
Suunnitelma kemiallisten rikkakasvien torjunta-aineiden käyttökohteista, kasviensuojeluaineiden riskien vähentämisestä, toiminnassa noudatettavista integroidun torjunnan (IMP) menetelmistä ja aineiden säilyttämisestä
- Pölyntorjunta:
Miten alueurakassa ja etenkin hiekan nostossa huomioidaan pölyntorjunta?
- Alueurakan ympäristöriskien tunnistaminen ja eliminointi:
Urakoitsijan toiminta poikkeamatapauksessa, joka voi aiheuttaa ympäristöriskin, esim. öljyvuodon: korjaavat toimenpiteet ja raportointi poikkeamatilanteissa sekä poikkeaman uusiutumisen estäminen
- Alueen erityispiirteiden huomiointi ympäristöselvityksessä
- Kuvaus reittioptimoinnista ja sen käytöstä alueurakassa käytettävissä laitteissa
- Jätelain osoittaman etusijajärjestyksen huomioiminen esimerkiksi --> Jätteesynnyn ehkäisyn, kierrätyksen ja -uusiokäytön osoittaminen
- Mahdollinen selvitys käyttää CE -standardin melutasoa pienempiä laitteita ja koneita ko. alueurakassa





Katu- ja puisto-osasto
Ylläpitotoimisto

25.2.2013

LIITE 2

Arvostelussa maksimipisteet voi saada tarjoaja, joka

- *esittää urakassa käytetylle hiekoitushiekalle hyötykäytön*
- *esittää kattavasti henkilöstön perehdyttämissuunnitelman kohteen ympäristösuunnitelmaan ja käytäntöihin.*
- *esittää, että sen henkilöstö on viimeisen kolmen vuoden aikana osallistunut taloudellisen ajotavan koulutukseen*
- *esittää suunnitelman kemiallisten rikkakasvien torjunta-aineiden käyttökohteista, kasvinsuojeluaineiden riskien vähentämistä, toiminnassa noudatettavista integroidun torjunnan (IMP) menetelmistä ja aineiden säilyttämisestä*
- *esittää kattavasti, miten pölyntorjunta huomioidaan urakan toteutuksessa*
- *kuvaava kattavasti urakan valmiussuunnitelman ympäristöriskien osalta*
- *huomioi selvityksessä alueen erityispiirteet ympäristöselvityksessä*
- *osoittaa käytössä olevan reittioptimoinnin ja sen hyödyntämisen alueurakassa*
- *esittää esimerkkien avulla, miten jätelain osoittama etusijajärjestys huomioidaan urakan toimintakäytännöissä. (Jätteesynnyn ehkäisy, kierrätys ja uusiokäyttö)*
- *osoittaa urakassa olevan käytössä CE-standardin melutasoa pienempiä laitteita ja koneita*

RTA Oy	Vaatimukset täyttyvät osittain; ei ilmoita CE-standardin melutasoa pienempiä laitteita ja koneita, ei ilmoita ympäristöselvityksessä alueen ominaispiirteitä.
JT Service Oy	Vaatimukset täyttyvät osittain; ei ilmoita CE-standardin melutasoa pienempiä laitteita ja koneita, ei ilmoita ympäristöselvityksessä alueen ominaispiirteitä, ei esitä tietoa henkilöstön osallistumisesta taloudellisen ajotavan koulutukseen viimeisen kolmen vuoden aikana.
YIT Oy	Vaatimukset täyttyvät osittain; ei ilmoita CE-standardin melutasoa pienempiä laitteita ja koneita, ei ilmoita ympäristöselvityksessä alueen ominaispiirteitä, ei esitä tietoa henkilöstön osallistumisesta taloudellisen ajotavan koulutukseen viimeisen kolmen vuoden aikana, ei esitä kattavaa pölyntorjuntaa, ei esitä kattavasti henkilöstön perehdyttämissuunnitelmaa kohteen ympäristösuunnitelmaan ja käytäntöihin, ei esitä suunnitelmaa kemiallisten rikkakasvien torjunta-aineiden käytöstä, riskien vähentämisestä, IMP-torjunnasta ja aineiden säilyttämisestä.

