



2

**Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 14.2.2013
§ 52 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2013-000113 T 03 01 00

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 14.2.2013 § 52 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakija on liukastunut 18.12.2012 noin klo 8.45 Näyttelijäntie 18:n kohdalla jalkakäytävällä. Liukastumiskohta oli hakijan mukaan vahingon tapahtuma-aikana juuri sileäksi aurattu ja jäinen.

Ilmatieteen laitoksen Kumpulan mittausasemalta saadun tiedon mukaan 18.12. yöllä klo 1.00 jälkeen alkanut lumisade on jatkunut aamuun klo 8.00 saakka. Yön ja aamun sademäärä on ollut 4,8 mm vedeksi muutettuna. Lämpötila on vahinkopäivän aamuna ollut -6,8 astetta.

Kunnossapitovastuualuetta hoitavalta Helsingin rakentamispalvelu Staralta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on vahinkopäivänä aurattu aamuyöllä. Jatkuvan, runsaan lumisateen aikana liukkaudentorjunta tehdään pääasiallisesti auraamalla, koska hiekoituksen vaikutus jää lyhytaikaiseksi.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa sekä yleiset alueet niiden käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Staralta saadun selvityksen perusteella on katsottava, että vallinneen säätilan edellyttämä liukkauden esto on asianmukaisesti hoidettu vahinkopaikalla vahingon tapahtuma-aikana.

Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 28.2.2013 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen



vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 14.2.2013 § 52. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 15.2.2013. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 28.2.2013.

Esittelijä

Palveluosaston lakimiehen asiassa 14.2.2013 § 52 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hän liukastui 18.12.2012 noin klo 8.45 Näyttelijäntie 18:n kohdalla jalkakäytävällä loukaten oikean kätensä. Liukastumiskohta oli hakijan mukaan vahingon tapahtuma-aikana hiekoittamaton ja jäinen. Korvausvaatimuksen määrä on ilmoitettu yksilöitävän myöhemmin.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakija liukastui jäisellä, sileäksi auratulla jalkakäytävällä.

Ilmatieteen laitokselta saamamme tiedon mukaan Kumpulan säähavaintoasemalla mitattu lumen kertymä on ollut 9 senttimetriä vahinkoa edeltävän vuorokauden aikana.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan vahinkopäivää edeltävänä päivänä alkanut lumisade jatkui vahinkopäivän yön sekä aamupäivän ajan. Jatkuvan, runsaan lumisateen aikana liukkaudentorjunta tehdään pääasiallisesti auraamalla, koska hiekoituksen vaikutus jää lyhytaikaiseksi.



Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii, päätöksen oikaisua siten, että hänelle aiheutunut vahinko korvataan. Hakija toteaa, että jalkakäytävä oli juuri vähän ennen vahingon tapahtumista lanattu lumettomaksi ja liukkaaksi.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 52, 14.2.2013
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös