

## HELSINGIN KAUPUNGIN RAKENNUSVIRASTOLLE

### LAUSUNTO

#### Asia

Lausunto JCDecaux Finland Oy:n oikaisuvaatimuksen täydennyksen johdosta, Helsingin kaupungin asia Dnro HEL 2011-002350

#### 1 Lausunto

JCDecaux Finland Oy (jäljempänä "JCDecaux") on 21.3.2013 tehnyt Helsingin kaupungin yleisten töiden lautakunnalle oikaisuvaatimuksen täydennyksen. JCDecaux väittää, että Clear Channel Suomi Oy:n (jäljempänä "Clear Channel") ei edes ole yrittänyt hakea alkuperäisen ulkomainospaikkojen Vuokrasopimuksen mukaisesti määrääjässä rakennuslupia Vuokrasopimuksen mukaiselle määrälle mainoslaitteita ja että Clear Channel näin olisi toiminut vastoin Vuokrasopimuksen määräyksiä.

Väite ei pidä paikkansa. Kuten Clear Channelin 15.1.2013 päivätyssä lausunnossa jo on todettu, ei kaikkia Vuokrasopimuksen mukaisia toimenpidelupia ole voitu hakea alkuperäisessä aikataulussa Helsingin kaupungin kiinteistövirastosta johtuvista syistä. Syyt miksi kaikkia toimenpidelupia ei ole voitu hakea alkuperäisessä aikataulussa on kuvattu 15.1.2013 lausunnon liitteessä (liite 1).

Liitteessä 2 konsultti Jyrki Paavilainen on täydentänyt em. yhteenvetoa siitä, miksi Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tarjouspyynnön mukaista Vinkki-järjestelmää ei kuitenkaan ole voitu hyödyntää toimenpidelupien hakuprosessiin.

Koska Clear Channel ei Helsingin kaupungin kiinteistövirastosta johtuvista syistä ole voinut hakea kaikkia toimenpidelupia alkuperäisessä aikataulussa on selvä, että Clear Channel ei ole rikkonut Vuokrasopimuksen mukaisia määräyksiä JCDecaux:n väittämällä tavalla.

Clear Channelin ja Helsingin kaupungin rakennusviraston 14.12.2012 solmiman sovintosopimuksen perusteena on ollut Helsingin kaupungin kiinteistöviraston Vuokrasopimuksen vastainen menettely. Kiinteistövirasto ei ole voinut vuokrata Vuokrasopimuksen mukaisia mainoslaittepaikkoja Clear Channelille, koska niihin ei ole voitu saada toimenpidelupia. Sovintosopimuksen perusteena ei miltään osin ole ollut JCDecaux:n väittämät Clear Channelin sopimusrikkomukset.

Sovintosopimuksella on myös tarkistettu Vuokrasopimuksen ulkomainoslaitteiden lukumäärää realistiselle tasolle. Osapuolten sovintosopimuksen tekohetken arvion mukaan Vuokrasopimuksen käsittämien ulkomainoslaitteiden lukumäärä on ollut liian suuri.

JCDeaux:n perusteettoman oikaisuvaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen täydennyksen tarkoituksena lienee vain aiheuttaa haittaa Clear Channelin liiketoiminnalle ja lisäksi hankaloittaa Helsingin kaupungin rakennusviraston ja Clear Channelin ulkomainosvälinepaikkojen vuokrausta koskevan sopimusjärjestelyn toteuttamista sekä osapuolten välistä hyvää yhteistyötä.

## **2 Päiväys ja allekirjoitukset**

Helsingissä 5. päivänä huhtikuuta 2013

CLEAR CHANNEL SUOMI OY



Timo Tammi  
Toimitusjohtaja

### Liite 1

Yhteenvedo lupamenettelyn viivästymisestä ja mainoslaittepaikkojen hylkäämisen syistä (Lausunnon 15.1.2013, liite 1)

### Liite 2

Konsultti Jyrki Paavilaisen täydennys yhteenvedoon