



1

**Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 16.4.2014
§ 178 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2013-003891 T 03 01 00

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättää hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 16.4.2014 § 178 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle liukastumisvahingon aiheuttamasta pysyvästä haitasta maksettavan korvauksen tulisi olla yleisten töiden lautakunnan 15.9.2005 § 465 päättämää määrää 14 040 euroa, haittaluokka 6 suurempi.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 23.4.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen lisäkorvausvaatimuksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä 16.4.2014 § 178. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 23.4.2014.

Esittelijän perustelut

Palveluosaston lakimiehen asiassa 16.4.2014 § 178 tekemää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Vahingoittunut hakee kaupungilta lisäkorvausta Harjutorinkadun suojatiellä 4.2.2005 tapahtuneesta liukastumisvahingosta. Hakijalle on maksettu liukastumisvahingon johdosta yleisten töiden lautakunnan ja palveluosaston lakimiehen aiemmillä päätöksillä vahingonkorvausta yhteensä 22 561,25 euroa. Hakijan rakennusvirastolle 2.3.2014



pysyvästä haitasta esittämän 440 euron suuruisen lisäkorvausvaatimuksen sekä vamman jatkohoitokuluista esitetyn 111,11 euron suuruisen korvausvaatimuksen perusteella hänelle on maksettu 16.4.2014 lakimiehen päätöksellä korvausta vamman jatkohoitokuluista 111,11 euroa. Samalla lakimies päätti, ettei pysyvän haitan korvausta ole toimitetun lääkärinlausunnon perusteella syytä korottaa.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hyväksyä hakijan lisäkorvausvaatimuksen seuraavasti:

Vamman jatkohoitokuluista maksetaan 111,11 euroa tositteiden mukaan.

Pysyvän haitan korvausta ei ole syytä korottaa 11.3.2014 päivätyn lääkärinlausunnon perusteella.

Päätöksen perustelut:

Katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätöksellä 24.5.2005 § 262 kaupungin on todettu olevan asiassa korvausvelvollinen.

Seuranta:

Vammanhoitokulut	1 493,44
Matkakulut	360,17
Muut kulut	1 162,75
Kipu ja särky B2 (3)	3 100,00
Pysyvä vika ja haitta HL 6	14 040,00
Kosmeettinen haitta (2)	2 516,00
Yhteensä	22 672,36."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii, että hänelle pysyvästä viasta ja haitasta maksettava korvauksen suuruuden tulisi olla 20 000 euroa, koska liukastumisen aiheuttaman nilkkamurtuman seurauksena myös hänen varpaansa ovat vioittuneet pysyvästi.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi



Liitteet

- | | |
|---|--|
| 1 | Päätös § 178, 16.4.2014 |
| 2 | Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.) |

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös