



**2**

**Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 7.5.2014 §  
197 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2014-005022 T 03 01 00

**Päätösehdotus**

Yleisten töiden lautakunta päättää hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 7.5.2014 § 197 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut 5.4.2014 klo 8.45 Lauttasaarella Sotkatien siltatyömaalla auton pakoputken osuessa siltalaakerin teräsrakenteeseen.

Sillan korjauksesta vastaavalta urakoitsijalta saadun selvityksen mukaan sillan korjaustyön vuoksi koholla ollut sillan liikuntasaumaraudoitus on ollut mitoitukseltaan liikenneviraston ohjeiden mukainen.

Siltatyömaa oli merkitty asianmukaisin liikennemerkein. Tietyömerkillä varoitetaan työalaisella tieosuudella mahdollisesti esiintyvistä vaaroista tai haitoista. Alueella on 30 km/h:n nopeusrajoitus.

Tieliikennelain 3.1 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tietyö on ajettaessa otettava huomioon.

Helsingin kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvoitteitaan.

**Tiivistelmä**

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 16.5.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.



Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 8.5.2014. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 15.5.2014.

### Esittelijän perustelut

Palveluosaston lakimiehen asiassa 7.5.2014 § 40 tekemää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui 5.4.2014 klo 8.45 Lauttasaarella Sotkatien siltatyömaalla auton pakoputken osuessa siltalaakerin teräsrakenteeseen. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 5643,71 euroa.

#### Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen.

#### Päätöksen perustelut

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa siltatyömaalla.

Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia. Urakoitsijalta saamamme selvityksen mukaan alueella on 30 km/h:n nopeusrajoitus ja asianmukaiset tietyömerkit.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä ole asiassa korvausvelvollinen."

#### Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvausvaatimuksensa hylkäämiseen. Hakija toteaa, että autolla ajettiin vahinkopaikalla vahingon sattuessa erityistä varovaisuutta noudattaen ja alle voimassa olevan nopeusrajoituksen eli kävelyvauhtia, noin 10 km/h. Auto oli täysin moitteettomassa kunnossa ennen vahinkoa.



Kuljettajan erityisestä varovaisuudesta ja alle voimassa olevan nopeusrajoituksen mukaisesta ajonopeudesta huolimatta sillan koholla ollut läntinen siltalaakerin teräsrakenne oli osunut auton moottorin alla pakoputkeen aiheuttaen pakoputken irtoamisen ja vääntymisen auton alle. Kun vaurio syntyi olivat auton eturenkaat ylittäneet koholla olleen liikuntasaumalaakerin ja pudonneet laakerin takana olleeseen painanteeseen samalla, kun takarenkaat olivat sillan kannella. Sillan kannelta oli purettu vesieristys ja suojabetoni, joten sillan kansi oli normaalitasoa alempana.

Helsingin kaupungilla on tienpitäjänä velvollisuus huolehtia siitä, että kadut ovat sellaisessa kunnossa, että niillä voidaan ajaa voimassa olevien määräysten mukaisilla ajoneuvoilla ilman, että ajoneuvo vaurioituu. Tienpitäjällä on vastuu siitä, että tie on liikennettä tyydyttävässä kunnossa ja turvallinen.

Esittelijä

osastopäällikkö  
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503  
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 197, 7.5.2014
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

**Otteen liitteet**

Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös