



4

**Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnan päätöksestä 6.5.2014 §  
180 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2013-009684 T 03 01 00

**Päätösehdotus**

Yleisten töiden lautakunta päättää hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen yleisten töiden lautakunnan 6.5.2014 § 180 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakija liukastui 18.1.2013 klo 8.35-8.45 Kapteeninkatu 22 vastapäätä jalkakäytävällä. Hakijan mukaan jalkakäytävä oli huolimattomasti hoidettu.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausasemalta saadun tiedon mukaan vahinkopäivänä ja sitä edeltävänä päivänä on vallinnut tasainen pakkassää. Lämpötila on pysytellyt -7°C - -18°C välillä, eikä satanut. Kello 8.00 pakkasta oli ollut -17,6°C. Säätilassa ei ole ollut mitään sellaista muutosta, mikä olisi aiheuttanut liukkauden tuntuva lisäjäntymistä.

Kunnossapitovastuualuetta hoitavalta Helsingin rakentamispalvelu Staralta saadun selvityksen mukaan tapaturmapaikka on 3-kunnossapitoluokan jalkakäytävä, joka on hiekoitettu vahinkoa edeltävänä päivänä klo 13.00. Tarkastushiekoitus on tehty vahinkopäivänä klo 10.00.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa sekä yleiset alueet niiden käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Staralta saadun selvityksen perusteella on katsottava, että vallinneen säätilan edellyttämä liukkauden esto on asianmukaisesti hoidettu vahingon tapahtuma-aikana.

Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

**Tiivistelmä**



Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 28.5.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen yleisten töiden lautakunnan vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 6.5.2014 § 180. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 14.5.2014. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 28.5.2014.

### Esittelijän perustelut

Yleisten töiden lautakunnan asiassa 6.5.2014 § 180 tekemää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hän liukastui 18.1.2013 kello 8.35-8.45 huolimattomasti hoidetulla Kapteeninkatu 22 vastapäätä olevalla jalkakäytävällä satuttaen vasemman polvensa. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 81 000 euroa.

#### Yleisten töiden lautakunnan korvauspäätös perusteluineen

"Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan rakennusvirastolle 20.3.2014 esittämän 81 000,00 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen.

Vahingoittunut on liukastunut 18.1.2013 kello 8.35-8.45 Kapteeninkatu 22 vastapäätä jalkakäytävällä. Hakemuksen mukaan hakija liukastui taksiin kiirehtiessään, lumisella, jäisellä, sohjoisella ja huonokuntoisella jalkakäytävällä. Hakemuksen mukaan jalkakäytävä oli huolimattomasti hoidettu.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman mukaan vahinkopäivänä ja sitä edeltävänä päivänä on vallinnut tasainen pakkassää. Lämpötila on pysytellyt -7°C - -18°C välillä, eikä satanut. Kello 8.00 pakkasta oli ollut -17,6°C. Säätilassa ei ole ollut mitään



sellaista muutosta, mikä olisi aiheuttanut liukkauden tuntuva lisääntymistä.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu vahinkoa edeltävänä päivänä klo 13.00. Edellisen päivän hiekka on myös ollut vahinkopaikalla valmiina torjumaan liukkautta.

Vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettut toimet huomioon ottaen ei voida katsoa kaupungin laiminlyöneen katujen kunnossapitolain mukaisia tehtäviään."

#### Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii, päätöksen oikaisua siten, että hänelle aiheutunut vahinko korvataan. Hakija toteaa, että hylkäävän päätöksen perustelut eivät täytä todistukseen vaadittavia ehtoja, koska ne perustuvat ainoastaan tilastoihin ja oletuksiin eivätkä todellisiin tietoihin, toisin kuin jo todistetusti kadunhuollon laiminlyönnistä hakijan esittämä ja lähes tapahtumahetkellä keräämä todistusaineisto. Hakija ilmoittaa jättäneensä Pasilan poliisiasemalle tapaturmasta tutkimuspyynnön.

#### Esittelijä

osastopäällikkö  
Antti Hietala

#### Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503  
antti.rautiainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Päätös § 180, 6.5.2014
- 2 Salassa pidettävä (Julkisuuslaki 24.1 § 25 k)

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

##### Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös