



**1**

**Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 13.8.2014  
§ 340 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2014-008441 T 03 01 00

**Päätösehdotus**

Yleisten töiden lautakunta päättää hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 13.8.2014 § 340 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakija kaatui 10.4.2014 klo 14.00 ajaessaan moottoripyörällä Runeberginkatu 14-16 kohdalla vaihtaessaan ajoradalla ajokaistaa. Kaatuessa hakijalta vahingoittuivat kylki, lonkka, pää ja kädet. Lisäksi hänen moottoripyöränsä ja ajovarusteensa vaurioituivat.

Kunnossapitovastuualueita hoitavalta Helsingin rakennuspalvelu Staralta saadun selvityksen mukaan Helsingin keskustan pääkaduille levitettiin vahingon tapahtumapäivänä aamupäivällä laimeaa kalsiumkloridiliuosta pölyämisen ehkäisemiseksi. Tästä saattaa aiheutua hetkellistä liukkaita ajoradalle. Kyseessä on normaali toimenpide katupölyn vähentämiseksi. Vahinkopaikan olosuhteista Staralta saadun lisätiedon mukaan ajorata ei vahingon tapahtumahetkellä tapahtumapaikalla ole ollut poikkeuksellisen liukas.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan.

**Tiivistelmä**

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 28.8.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 13.8.2014 § 340. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 - 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.



Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 13.8.2014. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 28.8.2014.

### Esittelijän perustelut

Palveluosaston lakimiehen asiassa 13.8.2014 § 340 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa

#### Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hän kaatui ajaessaan moottoripyörällä Runeberginkatu 14-16 kohdalla 10.4.2014 klo 14.00 liukkaalla ajoradalla vaihtaessaan ajokaistaa. Kaatuessa hakijalta vahingoittuivat kylki, lonkka, pää ja kädet. Lisäksi hänen moottoripyöränsä ja ajovarusteensa vaurioituivat. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 9438,29 euroa. Lisäksi vaaditaan korvattaviksi vahingosta aiheutuneet lääkärikulut ja menetetyt vakuutuksen bonukset.

#### Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä korvausvaatimuksen

Hakemuksen mukaan hakijan moottoripyörä vaurioitui kaatumisessa ajoradalla kaistanvaihtotilanteessa. Hakemuksen mukaan kaatumisen aiheutti liukas ajoradan pinta

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan Helsingin keskustan pääkadut liuostettiin aamupäivällä tapahtumapäivänä laimealla kalsiumkloridiliuoksella pölyämisen ehkäisemiseksi. Tämä on normaali toimenpide katupölyn vähentämiseksi.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan. Kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen."

#### Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämiseen. Vaatimuksena esitetään vakuutuksen omavastuuosuuksien ja



alentuneiden bonusten sekä kivusta ja särystä aiheutuneiden kustannusten korvaamista.

Hakija toteaa ajaneensa samalla moottoripyörällä viimeisen 4 vuoden aikana lähes 30 000 km ja tien pinta ei ole koskaan ollut Helsingissä niin liukas kuin se oli onnettomuushetkellä.

Onnettomuushetkellä tien kitkakerroin oli niin pieni, että hakijan ajoneuvo kaatui pelkän kaistan vaihdossa ilman nopeita liikkeitä tai kaasutusta/jarrutusta. Ajoradan liukkaus oli täysin ennakoimattomissa.

Esittelijä

osastopäällikkö  
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503  
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 340, 13.8.2014
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös