



§ 265

Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 23.4.2015

§ 144 vahingonkorvausasiassa

HEL 2015-004637 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 23.4.2015 § 144 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut 9.4.2015 klo 14.30 ajettaessa Kaarelankuja 2:n kohdalla olevalta parkkipaikalta mukulakivikaistaleen yli ajoradalle.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan tapahtumapaikalla on jalkakäytävä ja ajorata erotettu mukulakivetyllä erotuskaistalla, jonka jatkeena on ajoneuvoliikennettä varten rakennettu ajoluiska tontille. Normaalia ajolinjaa käytettäessä mukulakivikaistan yli ei ajeta. Hakijan ajolinja on ollut virheellinen.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n perusteella katu on pidettävä liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Koska vahinkopaikka on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, ei Helsingin kaupunki ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen. Hakija on myötävaikuttanut vahingon syntymiseen ajaessaan auton parkkipaikalta mukulakivikaistan ylittäen ajoradalle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 144, 23.4.2015
- 2 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 11.5.2015 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 23.4.2015 § 144. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 23.4.2015. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 11.5.2015.

Esittelijän perustelut

Palveluosaston lakimiehen asiassa 23.4.2015 § 144 tekemää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui 9.4.2015 klo 14.30 ajettaessa Kaarelankuja 2:n kohdalla olevalta parkkipaikalta mukulakivikaistaleen yli ajoradalle. Mukulakivikaistaleessa oleva mukulakivi pyörähti auton oikean eturenkaan alta lokasuojan ja helman alle vaurioittaen autoa.

Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 1454,68 euroa.



Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa parkkipaikalta mukulakivikaistaleen yli ajoradalle.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan tapahtumapaikalla jalkakäytävä ja ajorata erotettu mukulakivetyllä erotuskaistalla, jonka jatkeena on ajoneuvoliikennettä varten rakennettu ajoluiska tontille. Normaalaa ajolinjaa käytettäessä mukulakivikaistan yli ei ajeta. Hakijan ajolinja on ollut virheellinen.

Edellä esitetyn perusteella kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvaushakemuksensa hylkäämiseen. Hakija toteaa ajaneensa yleisesti käytössä olevaa väylää ajoradalle, jolle mukulakivi oli ajautunut ollessaan irtonaisena jo ainakin vuoden ajan. Myös katuosuuden rotvalli on puuttunut ja puuttuu edelleen paikaltaan. Hakija katsoo vahingon syntyneen vain ja ainoastaan Helsingin kaupungin katujen kunnossapidon laiminlyönnistä.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 144, 23.4.2015
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös