

Toimittajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt tarjoaja.

Edullisin tarjous on vertailupisteiltään korkein tarjous.

Yleisen laadun arviointi ja pisteytys suoritetaan tekijöiden 1-3 perusteella.

Erityisesti arvostamme:

- * Selkeää ja kattavaa vastuiden määrittelyä
- * Tehtävien ja varaosatoimitusten organisointia ja yhteistyötä alihankkijoiden kanssa
- * Huolto- ja varaosatoimitusten nopeutta ja toimitusvarmuutta
- * Laadunvarmistustoimenpiteitä

Arviointitekijä		Pisteet	Kriteerit ja perustelut
1. Huolto- ja varaosatoimitusten suunnitelma, max 5 pistettä			
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	4-5	Suunnitelmasta selviää huollon ja varaosien vastuutahot, huoltovarmuus ja nopeus sekä osien kiireellisyys/kriittisyysmäärittely. Osien ja huollon toimitusaika on selvitetty sekä materiaalintoimittajat.
	Tyydyttävästi	2-3	Suunnitelmasta selviää huollon ja varaosien vastuutahot
	Huonosti	1	Suunnitelma täysin yleisellä tasolla

Arviointitekijä		Pisteet	Kriteerit ja perustelut
2. Laatusuunnitelma, max 5 pistettä			
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	4-5	Ylläpidon laatujärjestelmä
	Tyydyttävästi	2-3	Ylläpidon laatusuunnitelma kuvattuna konkreettisella tasolla
	Huonosti	1	Ylläpidon laatusuunnitelma kuvattu yleisellä tasolla, ei konkreettista otetta

Arviointitekijä		Pisteet	Kriteerit ja perustelut
3. Referenssit, max 3 pistettä			
Täyttää kriteerit	Erinomaisesti	3	Vähimmäisvaatimuksen ylittävien referenssien määrä ylittyy vähintään kolmella kappaleella, jotka vastaavat kohdassa 8.4. referenssien sisällölle asetettuja vaatimuksia.
	Hyvin	2	Vähimmäisvaatimukset ylittävien referenssien määrä ylittyy kahdella kappaleella, jotka vastaavat kohdassa 8.4. referenssien sisällölle asetettuja vaatimuksia.
	Tyydyttävästi	1	Vähimmäisvaatimukset ylittävien referenssien määrä ylittyy yhdellä kappaleella, jotka vastaavat kohdassa 8.4. referenssien sisällölle asetettuja vaatimuksia.