1
Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi kohdat 1. - 2.

Esittelijän perustelut

1. Ympäristönsuojelupäällikön pöytäkirja 28.4.2014 (45–47 §) ja 6.5.2014 (48–53 §)

HKL-Raitioliikenteen erityisen häiritsevää melua aiheuttava raitioradan kunnossapitotyö, Mannerheimintie 18

HKL-Raitioliikenteen erityisen häiritsevää melua aiheuttava raitioradan kunnossapitotyö, Arabiankatu 15

Asunto Oy Puikkotie 16:n käytöstä poistetun öljysäiliön jättäminen maaperään

Kiinteistö Oy Moonburgerin ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta Konalassa, osoitteessa Ristipellontie 11

Kepa ry:n erityisen häiritsevää melua koskeva ilmoitus, Kaisaniemen puisto ja Rautatientori

Rakennusliike Lehto Oy, meluilmoitus julkisivun purkutyöstä osoitteessa Hietalahdenkatu 8

HKL-Raitioliikenteen erityisen häiritsevää melua aiheuttava raitioradan kunnossapitotyö, Snellmaninkatu – Aleksanterinkatu

Helsingin Markkinointi Oy, Kainuun maakuntajuhlat Senaatintorilla 13.–15.6.2014

Malja BTL Oy:n erityisen häiritsevää melua aiheuttava ulkoilma-tapahtuma, Rautatientori

2. Raportti Helsingin pohjaveden veden laadusta

Tutkimuksen tarkoitus on selvittää pohjaveden laatua Helsingin kolmella ensimmäisen luokan pohjavesialueella ja arvioida, täyttääkö se pohjavesidirektiivin vaatimukset (vesienhoitolaissa ja -asetuksessa ja vaarallisten ja haitallisten aineiden asetuksessa). Lisäksi tutkimuksessa arvioidaan pohjaveden laatua talousvetenä, koska tutkimusalueet ovat kriisiaikojen varavedenottoalueita.

Tutkimusaineistoa verrataan myös samojen alueiden muiden vuosien aineistoihin vedenlaadun kehityksen ja tutkimusaineiston edustavuuden selvittämiseksi.

Tutkimusalueiden pohjaveden laatua verrataan pohjaveden ympäristönlaatunormeihin (VNA vesienhoidon järjestämisestä) ja talousveden laatuvaatimuksiin (STMA talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista). Ympäristönlaatunormeja on 44 pilaavalle aineelle ja talousveden laatuvaatimuksia ja -suosituksia 51 aineelle.

Helsingin ensimmäisen luokan pohjavesialueita Vuosaarta, Tattarisuota ja Vartiokylää on aiemmin käytetty vedenottoon. Niiden antoisuudet ovat pieniä. Alueilla on runsaasti pohjaveden laatua uhkaavia toimintoja. Erityisesti suurten teiden suolaaminen on jo pitkään aiheuttanut riskin pohjavedelle, ja Tattarisuon pohjavesialue on sen vuoksi huonossa kemiallisessa tilassa.

Tutkimuksessa havaittiin muutamia ympäristönlaatunormien ja talousveden laatuvaatimusten ja useita talousveden laatusuositusten ylityksiä. Vain kloridiylitykset ovat vakavia. Tutkimusaineiston näytteiden arvot eivät poikenneet pitkäaikaisseurannan 2000-luvun arvoista.

Kloridin ympäristönlaatunormi ylittyi selvästi kaikilla alueilla. Myös kuparilla, MTBE:llä (metyylitertbutyylieetteri) ja BAM:lla (2,6-diklooribentsoamidi) ympäristönlaatunormi ylittyi, mutta ylitykset johtuivat yksittäisistä korkeista pitoisuuksista. Talousveden laatuvaatimukset ylittyivät parissa näytteessä BAM:lla ja E. coli -bakteereilla. Harvat ylitykset eivät kuitenkaan osoita varavesilähteenä käyttämistä estävää pilaantumista. Talousveden laatusuositukset ylittyivät useilla aineilla, mutta suositukset liittyvät vain käyttökelpoisuuteen laitteissa sekä esteettisyyteen.

Tutkimuksen perusteella tarvitaan pohjavesisuojauksia ja lisätutkimuksia. Kloridi on suuri ongelma varsinkin Tattarisuon pohjavesialueella, ja teiden varsien pohjavesisuojauksia tulee rakentaa lisää. Tästä tutkimuksesta puuttuvista 41 aineesta tulee selvittää riskiaineet, joiden pitoisuuksia tulee verrata laatuvaatimuksiin. Lisäksi jo tutkittujen BAM:n, kadmiumin, öljyn ja torjunta-aineiden analyysejä tulee laajentaa tai tarkentaa. Tämän tutkimuksen kanssa samaan aikaan tehdyn Kivimäen ja Luodeslammen laajemman tutkimuksen suosituksiin kannattaa perehtyä.

Linkki julkaisuun
http://www.hel.fi/hel2/ymk/julkaisut/2014/julkaisu_02_14_net.pdf

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund