YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

ESITYSLISTA

13 - 2016

KOKOUSKUTSU

Kokousaika	**30.08.2016 klo 16:15**
Kokouspaikka	**Viikinkaari 2a, kokoushuone Fastholma**
Käsitellään	**Tällä esityslistalla mainitut asiat**

Ympäristölautakunta

Postiosoite
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 00170
www.hel.fi/www/ymk

Puhelin
+358 9 310 13702
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566

Asia Sivu

YMPÄRISTÖJOHTAJA

1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta	1
2	Ilmoitusasiat	2
3	Määräaikaisen hoitajan määrääminen johtavan ympäristötarkastajan virkaan	5
4	Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden hankintavaltuuksien vahvistaminen	7
5	Helsinki's 2030 Climate Technologies – selvitys	9

YMPÄRISTÖNSUOJELUOSASTO

1	Ilmoitusasiat	12
2	Pöydälle 09.08.2016 Ympäristölautakunnan lausunto Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	14
3	Ympäristölautakunnan lausunto Meri-Rastilan Lohiniemenrannan tonttien 54207/9 ja 54209/1 sekä lähivirkistys- ja vesialueiden asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12399	22
4	Viikinmäen jätevedenpuhdistamon toiminta vuonna 2015	28
5	Pääkaupunkiseudun merialueen tila 2014-2015	33
6	Ympäristölautakunnan lausunto aluehallintovirastolle ja kaupunginhallitukselle telekaapelin, vesijohdon ja paineviemärin rakentamisesta Hernesaaren ja Pihlajasaaren välille	36

YMPÄRISTÖTERVEYSOSASTO

1	Ilmoitusasiat	39
2	Terveydensuojelulain 51 §:n mukaisen määräyksen antaminen Straight No Chaser Oy:lle	41

PUHEENJOHTAJA

1 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen 47

YMPÄRISTÖJOHTAJA

6 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano 48

1
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla ympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet ja sekä varatarkastajiksi jäsenet ja .

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

2
Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi kohdat 1. - 8.

Esittelijän perustelut

KAUPUNGINHALLITUKSEN KOKOUS 8.8.2016

1. § 664 V 31.8.2016, Konalan tonttien 32013/12 ja 13 asemakaavan muuttaminen (nro 12384, Vähäntuvantie 7 ja 9)

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 32. kaupunginosan (Konala) korttelin nro 32013 tonttien nro 12 ja 13 asemakaavan muutoksen 26.1.2016 päivätyn piirustuksen nro 12384 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

2. § 665 V 31.8.2016, Kaarelan tontin 33130/1, korttelin 33131 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 12381, Kannelmäen ostoskeskuksen alue)

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 33. kaupunginosan (Kaarela)korttelin 33130 tontin 1, korttelin 33131 sekä katu- ja puistoalueidenasemakaavan muutoksen 12.1.2016 päivätyn ja 14.6.2016 muutetun piirustuksen nro 12381 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

3. § 666 V 31.8.2016, Herttoniemen tontin 43223/1 ja puistoalueen asemakaavan muuttaminen (nro 12378, Roihuvuoren lasitusliike)

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 43. kaupunginosan (Herttoniemi) korttelin nro 43223 tontin nro 1 sekä puistoalueen asemakaavaehdotuksen 8.12.2015 päivätyn ja 21.4.2016 muutetun piirustuksen nro 12378 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

4. § 667 V 31.8.2016, Vuosaaren tonttien 54055/2, 54057/2 ja 3 sekä katualueen asemakaavan muuttaminen (nro 12344, Pienen Villasaaren tie 4)

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 54. kaupunginosan (Vuosaari) korttelin nro 54055 tontin nro 2, korttelin nro 54057 tonttien nro 2 ja 3 sekä katualueen asemakaavan muutoksen 24.11.2015 päivätyn ja 13.6.2016 muutetun piirustuksen nro 12344 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Asemakaavan muutoksella muodostuu uusi kortteli 54155.

5. § 674 Lähiöprojektin toimintakertomus 2012−2015

Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi lähiöprojektin toimintakertomuksen toimintakaudesta 2012−2015.

http://www.hel.fi/static/public/hela/Kaupunginhallitus/Suomi/Paatos/2016/Kanslia_2016-08-08_Khs_26_Pk/D124D40A-5482-414E-9E28-15F02CD99E13/Lahioprojektin_toimintakertomus_20122015.pdf

KAUPUNGINHALLITUKSEN KOKOUS 15.8.2016

6. § 685 V 31.8.2016, Haagan tonttien 29062/1, 2 ja 5, korttelien 29063 ja 29065-29067 ym. sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muuttaminen (nro 12370, Haagan Kultareunan alue)

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelin 29062 tonttien 1, 2 ja 5, korttelien 29063, 29065-29067, korttelin 29068 tonttien 5 ja 6, korttelin 29069, korttelin 29071 tontin 1, korttelin 29073 tonttien 5–7, korttelin 29075 tontin 10 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen 8.12.2015 päivätyn ja 14.6.2016 muutetun piirustuksen nro 12370 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

7. § 687 Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle hakemuksesta Vaskilahden vesialueen ruoppaukseen, täyttöön ja läjitykseen

Kaupunginhallitus päätti antaa Etelä-Suoman aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon hakemuksesta Vaskilahden vesialueen ruoppaamiseen, täyttöön ja massojen läjittämiseen sekä valmistelulupaan:

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin kaupungin ympäristökeskus on 28.6.2016 antanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon hakemuksesta Vaskilahden vesialueen ruoppaamisesta, täytöstä ja massojen läjittämisestä. Kaupunginhallitus viittaa ympäristölautakunnan lausuntoon ja toteaa puoltavansa hakemusta. Hanke on asemakaavan mukainen ja välttämätön kaavan toteuttamiseksi. Vesialueelle tehtävien töiden vaikutukset ovat vähäisiä.

8. § 688 Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota ympäristölautakunnan 9.8.2016 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

3
Määräaikaisen hoitajan määrääminen johtavan ympäristötarkastajan virkaan

HEL 2016-009208 T 01 01 01 01

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluosaston 1.9.2016 avoimeksi tulevan johtavan ympäristötarkastajan viran (023011) määräaikaiseksi hoitajaksi maatalous- ja metsätieteiden kandidaatti ympäristötarkastaja Hannu Arovaaran 1.9.2016 - 31.10.2016 väliseksi ajaksi.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää määrätä Hannu Arovaaran tehtäväkohtaiseksi palkaksi 3658,35 euroa/kk, joka on viran nykyinen palkka.

Esittelijän perustelut

Ympäristölautakunta on 1.3.2016 myöntänyt ympäristönsuojeluosaston maaperä ja jätteet -yksikön johtavalle ympäristötarkastajalle Merja Kurki-Suoniolle eron eläköitymisen vuoksi 1.9.2016 alkaen.

Johtajisto on 20.4.2016 myöntänyt täyttöluvan viran toistaiseksi täyttämistä varten 1.9.2016 alkaen. Tehtävän määräaikaiseen hoitamiseen ei täyttölupaa tarvita, jos se jatkuu enintään kahden kuukauden ajan.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättää virkasuhteeseen ottava viranomainen. Ympäristötoimen johtosäännön 13 §:n mukaan toimistotasoisen yksikön esimiehen ottaa lautakunta.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Päivi Kippo-Edlund, ympäristönsuojelupäällikkö, puhelin: +358 9 310 31540
paivi.kippo-edlund(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Hannu Arovaara	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai

täytäntöönpano

Hallinto- ja tukipalvelut (HR-asiantuntija)
Ympäristönsuojeluosasto

4
Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden hankintavaltuuksien vahvistaminen

HEL 2016-000758 T 00 01 00

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää vahvistaa ympäristötoimen johtosäännön 4 §:n 6 kohdan nojalla ympäristökeskuksen viranhaltijoiden hankintavaltuudet seuraavasti:

Ympäristöjohtaja (vakanssinumero 016742): pysyvien vastaavien hyödykkeiden (irtain omaisuus) hankinnat ja käyttötaloushankinnat enintään 100 000 euroon saakka;

osastojen päälliköt, joita ovat ympäristöterveyspäällikkö (019003), elintarviketurvallisuuspäällikkö (128052), ympäristönsuojelupäällikkö (128053) ja hallintopäällikkö (016777): käyttötaloushankinnat enintään 30 000 euroon saakka; sekä

virkasuhteessa olevat yksiköiden esimiehet, joita ovat johtava ympäristötutkija (055501), johtava ympäristöasiantuntija (128012), johtava ympäristösuunnittelija (016776), johtava ympäristösuunnittelija (016925), johtava ympäristötarkastaja (023011), johtava ympäristötarkastaja (054759), johtava ympäristötarkastaja (023012), kaupungineläinlääkäri (023133), johtava elintarviketarkastaja (128044), johtava elintarviketarkastaja (128045) ja johtava ympäristölakimies (017655): käyttötaloushankinnat enintään 3000 euroon saakka.

Hankintavaltuusrajat ovat arvonlisäverottomia arvoja.

Hankintoja tekevien viranhaltijoiden on noudatettava hankintalainsäädäntöä, kaupungin taloussääntöä ja harmaan talouden torjumisen ohjeita sekä talousarvion noudattamisohjeita. Hankintoja tekevien apuna on hankintakeskuksen ja kaupunginkanslian oikeuspalvelujen ylläpitämä hankintakäsikirja, joka on luonteeltaan taloudenhoidon ohje.

Tämä päätös korvaa ympäristölautakunnan aiemman päätöksen ympäristökeskuksen viranhaltijoiden hankintavaltuuksista Ylk 15.3.2011 § 78 sekä ympäristöjohtajan päätöksessä Yj 30.9.2014 § 18 käyttötaloushankintojen hankintavaltuuksista viranhaltijoiden osalta sanotun. Muilta osin ympäristöjohtajan päätös 30.9.2014 § 18 jää voimaan.

Tämä päätös tulee voimaan 1.9.2016 ja on voimassa toistaiseksi. Tällä päätöksellä vahvistetaan myös ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät hankintapäätökset 3.3.2014 alkaen.

Sovellettavat oikeus- ja muut ohjeet:

Hallintolaki (434/2003) 50 §, 52 §

Ympäristötoimen johtosääntö 4 § 6 kohta

Helsingin kaupungin taloussääntö 28 §

Esittelijän perustelut

Ympäristötoimen johtosäännön 4 §:n 6 kohdan mukaan ympäristölautakunta päättää ympäristökeskuksen hankinnoista sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää hankinnoista.

Ympäristöjohtajan päätöksellä Yj 25.2.2014 § 6 nostettiin osastopäälliköiden hankintavaltuusrajaa 15 000 eurosta 30 000 euroon ja vahvistettiin kaikkien yksikön esimiesten hankintavaltuusrajaksi 3000 euroa 3.3.2014 alkaen. Päätös korvattiin myöhemmin ympäristöjohtajan päätöksellä 30.9.2014 § 18 siten, että hankintavaltuusrajat muutettiin arvonlisäverottomiksi arvoiksi. Koska päätösvalta viranhaltijoiden hankintavaltuuksista on kuitenkin ympäristölautakunnalla, korvataan tällä päätöksellä ympäristöjohtajan päätöksessä 30.9.2014 § 18 viranhaltijoiden käyttötaloushankintavaltuuksista sanottu sekä vahvistetaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät hankintapäätökset 3.3.2014 alkaen. Työsuhteessa olevien hankintavaltuusrajoista päättää ympäristöjohtaja, joten muilta osin kyseinen ympäristöjohtajan päätös jää voimaan.

Samalla päivitetään viranhaltijoiden nimikkeet 1.1.2014 voimaantulleen organisaation mukaiseksi, sillä aiemmassa viranhaltijoiden hankintavaltuusrajoja koskevassa ympäristölautakunnan päätöksessä 15.3.2011 § 78 on vielä vanhan organisaation mukaiset virkanimikkeet.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Päivi Korkeakoski, johtava ympäristölakimies, puhelin: +358 9 310 32098
paivi.korkeakoski(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, ympäristölautakunta

Tiedoksi

Ympäristöjohtaja, osastopäälliköt ja yksiköiden esimiehet
Controller ja taloussihteeri
HR-asiantuntija

5
Helsinki's 2030 Climate Technologies – selvitys

HEL 2016-009031 T 11 00 02

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä selvityksen ‘Helsinki’s 2030 Climate Technologies’ tiedoksi ja suosittelee hallintokunnille siinä mainittujen toimenpiteiden käynnistämistä, jotta kaupunginvaltuuston hyväksymät ilmastotavoitteet voidaan saavuttaa.

Esittelijän perustelut

Uutta teknologiaa hyödyntämällä on mahdollista pienentää huomattavasti Helsingin hiilidioksidipäästöjä. Samalla luotaisiin tuhansia uusia työpaikkoja, selviää Helsingin yhdessä Siemens Oy:n kanssa tekemästä City Performance Tool- selvityksestä. Vuoteen 2030 mennessä Helsinki kykenee vähentämään hiilidioksidipäästöjä lähes 50 prosenttia vuoteen 1990 verrattuna. Ilman lisäinvestointeja päästövähennykset jäisivät 34 prosenttiin. Päästövähennykset voidaan saavuttaa uusien liikenne-, kiinteistö- ja energiaratkaisujen avulla.

Viime vuonna Helsingin alueen kasvihuonekaasujen kokonaispäästöt olivat 25 prosenttia vuoden 1990 päästöjä pienemmät. Kun väkiluvun kasvu otetaan huomioon, helsinkiläisten päästöt asukasta kohti olivat peräti 41 prosenttia pienemmät kuin vuonna 1990. Tavoitteena on tehdä Helsingistä hiilineutraali vuoteen 2050 mennessä helsinkiläisten ja kaupunkiorganisaation yhteistyöllä. Vuosi 2020 on välietappi, jolloin päästöjen tulee olla 30 prosenttia pienemmät kuin vuonna 1990. Näyttää siltä, että vuoden 2020 päästötavoite saavutetaan selvästi. Tämän jälkeen päästöjen vähentäminen edellyttää kuitenkin lisätoimia, joita on tutkittu City Performance Tool-selvityksessä. City Performance Tool-selvitys julkaistiin 19.5.2016 media-aamiaisella, jossa kiinnostavaan paneelikeskusteluun osallistuivat Janne Öhman (Siemens), Miimu Airaksinen (VTT) sekä Pekka Sauri ja Päivi Kippo-Edlund Helsingin kaupungilta.

City Performance Tool -työkalu havainnollistaa päästökehitystä

Helsingin päästökehitystä ja eri teknologioiden vaikutuksia on arvioitu Siemensin kehittämällä City Performance Tool -työkalulla (CyPT). Työkalua on käytetty menestyksekkäästi useissa Euroopan kaupungeissa, muun muassa Kööpenhaminassa. Helsingissä valittiin yhdessä kaupungin asiantuntijoiden kanssa kymmenen teknologiaa, jotka auttavat

Helsinkiä pääsemään ilmastotavoitteisiinsa. Näiden ratkaisujen päästövähennys- ja työllisyysvaikutukset sekä kustannukset arvioitiin.

Rakennusten energiatehokkuuden parantaminen keskeistä

Selvityksen mukaan suurimmat päästövähennykset saataisiin ruuhkamaksuista, kiinteistötekniikan hyödyntämisestä, aurinkosähköstä ja laivojen maasähköratkaisuista. Helsinkiläiset voivat vaikuttaa muun muassa suosimalla joukkoliikennettä, vaihtamalla sähköautoihin ja parantamalla kotiensa energiatehokkuutta.

Kaupunkialueen päästöjä voidaan vähentää rakennusten energiatehokkuusratkaisuilla 13 prosenttia verrattuna siihen, että lisäinvestointeja ei tehdä. Uudet investoinnit olisivat arvion mukaan 1,9 miljardia euroa, mutta niistä saatavat säästöt olisivat 15 vuoden aikana 2,2 miljardia. Suurimmat päästövähennykset tulisivat kotien kiinteistöautomaatioasteen nostamisella sekä liikekiinteistöjen energiansäästösopimuksilla ja huonekohtaisella automaatiolla. Lisäksi aurinkosähkön laajamittaisella käytöllä voidaan vähentää päästöjä noin kaksi prosenttia.

Ruuhkamaksut parantavat myös ilmanlaatua

Liikenne aiheuttaa nykyisin neljänneksen Helsingin päästöistä. Ilman uusien teknologioiden hyödyntämistä päästöt eivät vähene seuraavan 15 vuoden aikana. Liikenteen päästöjä voitaisiin laskea huomattavasti ruuhkamaksuilla ja laivojen maasähköyhteyksillä. Ruuhkamaksut vähentäisivät päästöjä 2,5 prosenttia ja maasähköyhteys 1,9 prosenttia. Laivojen maasähköyhteydet alentaisivat myös ilmanlaatua heikentäviä päästöjä merkittävästi.

Ympäristöhyötyjen lisäksi nyt tutkittujen kymmenen teknologian työllistävät vaikutukset vuoteen 2030 mennessä ovat selvityksen mukaan huomattavat. Näihin investoiminen toisi jopa 23 000 henkilötyövuotta operointiin, asennukseen ja huoltoon.

Päästömallinnus päätöksenteon tukena

Siemens kehittää Helsingille ja muille kaupungeille CyPT-mallista dynaamisesti elävää työkalua. Tällä on jatkossa mahdollista seurata toimenpiteiden vaikutuksia. Siemens kuuluu Helsingin kaupungin Ilmastokumppanit- yhteistyöverkostoon.

Kaupunginvaltuusto tulee uuteen strategiaohjelmaan määrittelemään ilmastotavoitteet vuodelle 2030 ja keinot, joilla tavoitteet saavutetaan. CyPT-mallinnuksen kanssa samankaltaisia tuloksia tehokkaista päästövähennyskeinoista on saatu myös Helsingin muista viime aikaisista selvityksistä: Hajautetun energiantuotannon selvitys, 30 % päästövähen-

nysselvitys ja Helsingin parhaat energiatehokkuuskäytännöt-selvitys. Siitä, miten helsinkiläiset voivat tehdä kaupungista hiilineutraalin, kertoo myös Helsingin ilmastotiekartta.

Selvitys löytyy osoitteesta
http://www.siemens.fi/pool/cc/brochures/sustainability/helsinki-cypt-report---mar-2016.pdf

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Jari Viinanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31519
jari.viinanen(a)hel.fi
Sonja Ignatius, projektisuunnittelija, puhelin: +358 9 31032043
sonjamaria.ignatius(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

1
Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi kohdan 1.

Esittelijän perustelut

1. Ympäristönsuojelupäällikön pöytäkirjat

29.7.2016 (155-156 §)
Erityisen häiritsevää melua aiheuttava ulkoilmatapahtuma Shine Space Vallilassa
Beerlife Oy:n erityisen häiritsevää melua aiheuttava ulkoilmatapahtuma Intiankatu 18 sisäpihalla

1.8.2016 (157 §)
Oy Teboil Ab:n ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta osoitteessa Metsäläntie 2-4

3.8.2016 (158 §)
Kiinteistöviraston ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta Kalasatamassa Capellan puistotien kortteleiden alueella

4.8.2016 (159-160 §)
NHP-Yhtymä Oy:n erityisen häiritsevää melua aiheuttava louhinta- ja murskaustyö, Taidemaalarinkatu 4-6
MrDeveloper Oy:n erityisen häiritsevää melua aiheuttava lentonäytös, Malmin lentokenttä

5.8.2016 (161 §)
Rakennusviraston ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta Hermannin rantatien alueella

10.8.2016 (162 §)
Ravintola Wanha Pehtoorin erityisen häiritsevää melua aiheuttava ulkoilmatapahtuma Haltiala Hayride, Haltialan tila

11.8.2016 (163-164 §)
Startup Maria Oy:n erityisen häiritsevää melua aiheuttava ulkoilmatapahtuma, Lapinlahdenkatu 16
Helsinki-viikon säätiön erityisen häiritsevää melua aiheuttava Taiteiden yön ulkoilmatapahtuma, Kaartin lasaretin sisäpiha

12.8.2016 (165 §)
Helsinki-viikon säätiön erityisen häiritsevää melua aiheuttava Taiteiden yön ulkoilmatapahtuma, Kansalaistori

18.8.2016 (166-167 §)
HKL-Kunnossapito erityisen häiritsevää melua aiheuttava raitioradan kunnossapitotyö Unioninkatu-Liisankatu
HKL-Kunnossapito erityisen häiritsevää melua aiheuttava raitioradan kunnossapitotyö Runeberginkatu, Sammonkadun pysäkkialue

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Asia tulisi käsitellä 9.8.2016

2
Ympäristölautakunnan lausunto Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Pöydälle 09.08.2016

HEL 2015-009757 T 11 01 05

Lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon.

Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviontiselostus (YVA-selostus) on laadittu kattavasti ja eri vaikutustyyppien arvioinnit on tehty laadukkaasti. YVA-selostuksen vaikutusarviointi avaa monipuolisesti maa-aineshankkeen ympäristövaikutuksia ja antaa tarpeellista lisätietoa myöhempiä päätöksentekovaiheita varten. Maa-aineshankkeen lähtökohtana on tuottaa Östersundomin rakentamiseen tarvittavat maa-ainekset mahdollisimman resurssi- ja kustannustehokkaasti sekä tuottaen mahdollisimman vähän ilmastoa lämmittäviä kasvihuonekaasuja. Ympäristölautakunta pitää tätä tavoitetta tärkeänä ja edellytyksenä kokonaan uuden kaupunginosan rakentamisessa.

Ympäristölautakunta on todennut lausunnossaan 29.9.2015 Östersundomin maa-aineshankkeen YVA-ohjelmasta, että vaikutusarvioinnissa tulee painottaa arviointia valuma-alueisiin sekä luonto- ja virkitysarvojen vaikutuksiin. Lisäksi painotusta tulee kohdentaa asumiselle aiheutuviin vaikutuksiin. Ympäristölautakunta pitää hyvänä, että keskeisimmät selvitettävät vaikutukset ovat olleet YVA-selostuksessa ihmisen terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, vesistöön, pohjaveteen, luontoon ja maisemaan kohdistuvat vaikutukset.

Ympäristövaikutusten arviointi on tehty pääsääntöisesti nykytilanteeseen peilaten, koska arviointia tehdessä Östersundomin rakentumisesta ei ole ollut tarkkaa tietoa. Ympäristölautakunta pitää tätä arviointitapaa perusteltuna, mutta korostaa että myöhemmissä päätösvaiheissa tulee tarvittavat lisäselvitykset päivittää, kun tiedossa on, miten esimerkiksi asuinrakennukset sijoittuvat suhteessa valittuun maa-ainesalueeseen.

Maa-aines-YVAssa on arvioitu kolmea eri hankealuetta. Jokaisen hankealueen toteuttamisen myötä nykyinen kasvillisuus tuhoutuu lopullisesti kyseiseltä alueelta. Kielteisiä vaikutuksia kohdistuu myös pintavesiin ja vesiluontoon. Jokaisen vaihtoehdon alueella sijaitsee huomionarvoisia luontokohteita, joihin kohdistuu joko suoria tai epäsuoria kieltei-

siä vaikutuksia. Ympäristölautakunta katsoo, että YVA-selostuksessa luontoon kohdistuvat vaikutukset on tuotu selkeästi esiin ja pitää merkittävänä huomiona, että luonnonalueille kohdistuu kaupunginosan rakentamisen myötä vastaavia kielteisiä vaikutuksia, vaikka maa-ainekset sijoitettaisiin 0-vaihtoehdon mukaisesti Östersundomin rajojen ulkopuolelle.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus pyytää lausuntoa 9.8.2016 mennessä.

YVA on suunnittelun apuväline, jonka tulokset on otettava huomioon hankkeen lupaharkinnassa. YVAssa hankkeen vaikutukset arvioidaan suunnittelun yhteydessä ennen päätöksentekoa, jolloin tuleviin ratkaisuihin voidaan vaikuttaa. Arviointimenettely perustuu lakiin ympäristövaikutusten arviointimenettelystä. Arviointiselostukseen on koottu YVA-menettelyn yhteydessä tehdyt selvitykset ja arviot hankkeen ympäristövaikutuksista. Keskeistä arviointiselostuksessa on vaihtoehtojen vertailu ja niiden toteuttamiskelpoisuuden arviointi. Selostuksessa on esitetty myös arvioinnissa käytetty aineisto lähdeviitteineen, arviointimenetelmät, arviointityön epävarmuudet, haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen sekä vaikutusten seuranta.

Östersundomin maa-aineshankkeesta vastaa Helsingin kaupungin rakennusvirasto ja YVA-konsulttina toimii Sito Oy. Yhteysviranomaisena toimii Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus). Hankkeen lähtökohta ja tarkoitus on tuottaa Östersundomin kaupungin rakentamiseen tarvittavat maa-ainespalvelut mahdollisimman resurssi- ja kustannustehokkaasti neitseellisiä luonnonvaroja säästäen ja mahdollisimman vähän ilmastoa lämmittäviä kasvihuonekaasupäästöjä tuottaen. Hankealueella on tarkoitus ottaa kiviaineksia ja sijoittaa rakentamiseen kelpaamattomia kaivumaita. Lisäksi hankealueelle on suunniteltu rakentamisen tukitoimintoja, kuten maa-ainesten välivarastointia ja käsittelyä.

Östersundomin maa-aineshankkeella on kolme päävaihtoehtoa, joiden sijainti on osoitettu Östersundomin yleiskaavaehdotuksessa. Päävaihtoehdot ovat: vaihtoehto 1 (VE1) Långkärrsberget, vaihtoehto 2 (VE2) Hältingberget, vaihtoehto 3 (VE3) Norrberget. Kukin vaihtoehto jakautuu A ja B alavaihtoehtoihin, joten tarkasteltavana on yhteensä kuusi hankevaihtoehtoa (1A, 1B, 2A, 2B, 3A ja 3B). Hankealueilla vaihtoehdoissa B louheiden ja sijoitettavien kaivumaiden määrät ovat huomattavasti suurempia kuin vaihtoehdoissa A.

Hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu kaikille hankevaihtoehdoille ja niiden alavaihtoehdoille kolmessa eri vaiheessa (alkuvaihe, keskivaihe ja loppuvaihe). Hankevaihtoehtojen ympäristövaikutukset kohdistu-

vat pääasiassa Östersundomin alueelle. Vaikutustenarviointi on pääsääntöisesti tehty nykytilanteeseen peilaten, sillä Östersundomin kaupunginosan rakentumisesta ja uusien herkkien kohteiden sijainnista ei ole vaikutusarvioinnin kannalta riittävän täsmällistä tietoa.

Maa-aineshankkeen toteuttaminen Östersundomin yleiskaava-alueella aiheuttaa myönteisiä ympäristövaikutuksia ilmastoon, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä suunniteltuun maankäyttöön, kaavoitukseen ja yhdyskuntarakenteeseen. Muut hankkeesta aiheutuvat ympäristövaikutukset on arvioitu kielteisiksi nykytilaan peilaten. Kuitenkin yleiskaavaehdotuksen mukainen maankäyttö eli kaupunginosan rakentaminen aiheuttaa kielteisiä ympäristövaikutuksia, vaikka maa-aineshanketta ei toteutettaisikaan.

Luonnonvarojen hyödyntämisen suhteen B-vaihtoehtojen vaikutukset ovat merkittävyydeltään myönteisiä, sillä vaihtoehdot mahdollistavat kiviaineksen tuotannon lähellä rakentamiskohteita, edistävät kiviainestuotteiden kierrätystä ja vähentävät siten neitseellisen maa- ja kalliokiviaineksen ottotarvetta sekä vähentävät polttoaineen kulutusta oleellisesti. Ilmastovaikutukset on arvioitu B-vaihtoehtojen osalta kohtalaisen myönteisiksi ja A-vaihtoehtojen osalta jonkin verran myönteisemmiksi 0-vaihtoehtoon verrattuna.

Luontoon kohdistuvat vaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan merkittäviksi vaihtoehdossa 1 ja kohtalaisiksi kielteisiksi vaihtoehdoissa 2 ja 3. Kaikissa hankevaihtoehdoissa luontovaikutukset ovat alkuvaiheessa merkittäviä, sillä alueet muuttuvat metsäympäristöstä rakennetun ympäristön alueeksi, ja nykyinen kasvipeite ja eläimistö häviävät lopullisesti rakennusten sekä asfaltti- ja sorapintojen alle jääviltä alueilta.

Vaihtoehdossa 1 (Långkärrsberget) menetetään kaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta (Långkärrsbergetin lehto ja kirjoverkkoperhosesiintymä). Lisäksi maakunnallisesti arvokas luontokohde (Kurängenin lehto- ja korpilaakso) sekä äärimmäisen uhanalainen luontotyyppi (tuore runsasravinteinen lehtokuvio) tuhoutuvat osittain. Vaihtoehdossa 2 (Hältingberget) menetetään maakunnallisesti arvokas luontokohde (Hältingbergetin lehto) ja paikallisesti arvokas luontokohde (Hältingbergetin räme). Vaihtoehdossa 3 (Norrberget) menetetään paikallisesti arvokas luontokohde (Norrbergetin räme).

Pintavesiin ja vesiluontoon kohdistuvat vaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan merkittävyydeltään kielteisiksi vaihtoehdoissa 2B ja 3B ja kohtalaisiksi kielteisiksi kaikissa A-vaihtoehdoissa (matalaotto) ja vaihtoehdossa 1B. Kaikissa hankevaihtoehdoissa vesistövaikutukset kohdistuvat puroihin tai jokiin. Vaihtoehdossa 1 (Långkärrsberget) vaikutukset kohdistuvat Korsnäsinpuroon ja Fallbäckeniin, vaihtoehdossa 2

(Hältingberget) Korsnäsinpuroon ja vaihtoehdossa 3 (Norrberget) Gumbölenpuroon ja alkuvaiheessa Östersundominpuroon. Hankealueelta 2 tuhoutuu yksi vesilailla suojeltu noro. Pohjaveteen kohdistuvat vaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan kohtalaiseni kielteisiksi vaihtoehdoissa 1A, 1B ja 2B ja vain vähän kielteisiksi vaihtoehdoissa 2A ja 3A ja 3B.

Meluvaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan erittäin merkittäviksi vaihtoehdossa 1B (Långkärssberget, syväotto), merkittäviksi vaihtoehdoissa 1A ja 3B sekä kohtalaisiksi vaihtoehdoissa 2A, 2B ja 3A. A-vaihtoehdoissa (matalaotto) meluisimmat toiminnot ajoittuvat alkuvaiheeseen ja B-vaihtoehdoissa (syväotto) alku- ja keskivaiheeseen. Vaihtoehdossa 1B meluvaikutukset ovat erittäin merkittäviä melun pitkän keston vuoksi. Ilmanlaatuun kohdistuvat vaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan kohtalaisen kielteisiksi kaikissa hankevaihtoehdoissa.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Juha Korhonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32080
juha.korhonen(a)hel.fi
Eeva Pitkänen, johtava ympäristöasiantuntija, puhelin: +358 9 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Östersundomin maa-aines-YVA, ympäristövaikutusten arviointiselostus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 09.08.2016 § 265

HEL 2015-009757 T 11 01 05

Lausunto

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Käsittely

09.08.2016 Pöydälle

Pöydällepanoehdotus:
Leo Stranius: Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

29.09.2015 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Juha Korhonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32080
juha.korhonen(a)hel.fi
Eeva Pitkänen, johtava ympäristöasiantuntija, puhelin: +358 9 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnitteluvirasto 8.8.2016

HEL 2015-009757 T 11 01 05

Uudenmaan ELY-keskus 7.6.2016

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus on kirjeessään 7.6.2016 pyytänyt Helsingin kaupungilta lausuntoa Helsingin kaupungin rakennusviraston Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista 16.9.2016 mennessä. Hallintokeskus on pyytänyt kaupunkisuunnitteluvirastoa antamaan asiasta lausunnon 9.8.2016 mennessä.

Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointi

Östersundomin alueen rakentamiseen tarvitaan maa-aineksia, pääasiassa kiviainesjalosteita, noin 6 miljoonaa kuutiometriä. Toisaalta rakentamisessa muodostuu kaivumaita, joille tarvitaan välivarasto- ja loppusijoituspaikka. Loppusijoituspaikalle viedään sellaisia kaivumaita, joille ei voida osoittaa hyötykäyttökohdetta. Näitä arvioidaan muodostuvan Östersundomin alueelta noin 7 miljoonaa kuutiometriä. Tyypillisesti tällaisia maita ovat esimerkiksi savimaat.

Rakentamisen tukitoimintoja varten tarvitaan aluetta, jossa voidaan murskata louhetta, valmistaa asfalttia ja betonia sekä välivarastoida maa-aineksia. Lisäksi aluetta tarvitaan purkumateriaalien kuten betonin ja tiilien käsittelyyn, kantojen käsittelyyn sekä asfaltin ja betonin valmistusta varten.

Östersundomin maa-aineshankkeen tarkoituksena on mahdollistaa tilapäinen massojen välivarastointi ja esikäsittely Östersundomissa jätedirektiivin, jätelain etusijajärjestyksen sekä kaupungin valtuustostrategian mukaisesti.

Östersundomin maa-aineshankkeella pyritään luomaan hyvät edellytykset rakentamisen massatasapainolle ja ekotehokkuudelle. Massatasapainolla tarkoitetaan sitä, että maamassoja pyritään rakentamisen aikana hyödyntämään ja sijoittamaan Östersundomin yleiskaava-alueella siten, että sieltä lähtevät ja sinne tuotavat materiaalit sijaitsevat lähellä ylijäämämaiden syntypaikkaa ja kiviainesten käyttökohteita.

Hanke mahdollistaa kiviainesten pitkäjänteisen ja suunnitelmallisen ottamisen sekä rakentamiseen kelpaamattomien kaivumaiden sijoittamisen hankealueella, joka sijaitsee lähellä näiden kaivumaiden syntypaikkaa ja kiviainesten käyttökohteita. Mahdollisuudet lyhyisiin, osittain molempiin suuntiin kuormaan siirtäviin kuljetuksiin, ovat sekä taloudellisesti että ympäristöllisesti järkeviä. Ne edistävät rakentamisen kustannusten pysymistä kohtuullisina ja samalla hillitsevät kuljetusten aiheuttamia päästöjä sekä vähentävät tieverkon kulumista. Lisäksi hankkeen tavoitteena on mahdollistaa alueelle muita kiviainesten ottamiseen ja ainesten käsittelyyn liittyviä toimintoja.

Tämä hanke ei koske rakentamisen yhteydessä tehtäviä työmaiden sisäisiä tai työmaiden välisiä massojen siirtoja.

Östersundomin yhteisessä yleiskaavaehdotuksessa 9.12.2014 on osoitettu hankkeelle kolme vaihtoehtoista sijaintipaikkaa.

- VE 1 Långkärrsberget
- VE 2 Hältingberget
- VE 3 Norrberget

Östersundomin maa-aines-YVA:ssa on tarkasteltu näiden hankevaihtoehtojen ympäristövaikutuksia sekä ns. nollavaihtoehtoa, jossa maa-ainesten otto, käsittely ja loppusijoitus tapahtuvat muualla kuin Östersundomin alueella.

Ympäristövaikutusten kokonaismerkittävyyden osalta selostuksessa todetaan, että 0-vaihtoehdon ympäristövaikutuksia ei ole tässä vaiheessa mahdollista arvioida liikennesuoritteita, liikenteen päästöjä, luonnonvaroja ja ilmastovaikutuksia lukuun ottamatta, koska maa-aineshankkeen tarkka sijainti ei ole tiedossa. Näin ollen ei voida arvioida esimerkiksi, millaisia luontoarvoja menetettäisiin, jos hanke toteutettaisiin jossain muualla kuin Östersundomin yleiskaava-alueella. On siten huomattava, että hankkeen toteuttaminen muualla ei välttämättä vähennä hankkeen haitallisia vaikutuksia, vaan ainakin osittain siirtää ne muualle.

Arvioinnin mukaan Östersundomin yleiskaava-alueen rakentamisesta aiheutuu samansuuntaisia negatiivisia ympäristövaikutuksia maa-aineshankkeeseen suunnitelluilla vaihtoehtoisilla sijaintipaikoilla, vaikka maa-aineshanketta ei alueella toteutettaisikaan. Tällöin ainoastaan hankkeen aiheuttamat positiiviset vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja kaavoitukseen sekä luonnonvaroihin ja ilmastoon, jäävät toteutumatta.

Lausunto

Östersundomin yleiskaavoituksen yhteydessä on selvitetty mahdollisuuksia ekologisesti ja teknistaloudellisesti perustellulle tavalle järjestää rakentamisen aikana tapahtuva maa-ainesten kuljetus ja käsittely alueella siten, että tavoite massatasapainosta ja kiviaineshuollon omavaraisuudesta toteutuu. Selvitysten perusteella Östersundomin yleiskaavaehdotukseen 9.12.2014 on merkitty kolme vaihtoehtoista sijaintia alueille ylijäämämaiden loppusijoitukseen, massojen käsittelyyn sekä kiviaineshuoltoon liittyviä rakentamisen tukitoimintoja varten.

Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointi on tehty yhteistyössä Helsingin rakennusviraston ja kaupunkisuunnitteluviraston kesken. Arviointi perustuu 9.12.2014 päivättyyn Östersundomin yleiskaavaehdotukseen, joka asetettiin nähtäville keväällä 2015.

Kaupunkisuunnitteluvirasto toteaa, että yleiskaavaehdotusta tullaan muuttamaan 9.12.2014 päivätystä versiosta. Muutoksista ei viraston näkemyksen mukaan kuitenkaan aiheudu merkittäviä muutoksia maa-aines-YVA:n lähtökohtiin, YVA:ssa esitettyihin massamäärien suuruusluokkiin eikä YVA:n tuloksiin.

Kaupunkisuunnitteluviraston tavoitteena on, että muutetussa kaavaehdotuksessa tullaan osoittamaan vain yksi kolmesta arvioinnin kohteena olleista alueista maa-aineshankkeen edellyttämiä toimintoja varten. Päätöksen valittavasta kohteesta tekee kaupunginhallitus rakennusviraston ja kaupunkisuunnitteluviraston esityksen perusteella.

Virasto katsoo, että mikään tarkastelluista kolmesta vaihtoehdoista ei arvioinnin perusteella ole selkeästi muita edullisempi tai epäedullisempi ympäristövaikutusten kannalta. Näin ollen yleiskaavaehdotuksessa esitettävän vaihtoehdon valintaan vaikuttaa myös vaihtoehtojen toiminnallinen ja taloudellinen vertailu.

Kaupunkisuunnitteluvirasto korostaa, että koska Östersundomin maa-aineshankkeen toteuttaminen on vahvasti sidottu Östersundomin alueen rakentamisen toteuttamiseen, tulisi hankkeen vaikutukset nähdä osana koko alueen rakentamisen vaikutuksia.

Kaupunkisuunnitteluvirasto katsoo, että kyseinen ympäristövaikutusten arviointi on asiantuntevasti laadittu ja että sen tulokset ovat hyvin perusteltuja.

Kaupunkisuunnitteluvirastolla ei ole muuta huomautettavaa Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen.

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 25.9.2015

Lisätiedot

Ilkka Laine, projektipäällikkö, puhelin: 310 37055
ilkka.laine(a)hel.fi
Pekka Leivo, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37388
pekka.leivo(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 19.10.2015 § 990

HEL 2015-009757 T 11 01 05

Lausunto

Kaupunginhallitus päätti antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta seuraavan lausunnon:

Kaupunginhallitus toteaa, että Östersundomin maa-aineshanke on kannatettava. Maa-ainesten paikallisella käsittelyllä ja sijoittamisella voidaan edistää resurssitehokkuutta ja tuottaa mahdollisimman vähän ilmastomuutosta edistäviä hiilidioksidipäästöjä. Arviointiohjelmassa on esitetty kattavasti ja paikoin yksityiskohtaisesti suunniteltu maa-aineshanke. Tarkasteltavia vaihtoehtoja voidaan pitää riittävinä ja valittuja alueita asianmukaisina. Hankealueiden nykytilakuvaukset ovat laadukkaita ja suunniteltu arviointi riittävä.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Asia tulee käsitellä 30.8.2016

3
Ympäristölautakunnan lausunto Meri-Rastilan Lohiniemenrannan tonttien 54207/9 ja 54209/1 sekä lähivirkistys- ja vesialueiden asemakaavan muutosehdotuksesta nro 12399

HEL 2015-009106 T 10 03 03

Lausuntoehdotus

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon.

Asemakaava-alue on luonnonympäristön, maiseman ja virkistyksen kannalta erittäin arvokas. Näitä arvoja on kaavoitustyön aikana pyritty ottamaan huomioon. Kaavaehdotuksen mukaan Harbo Lounge -edustustilan länsipuolelle sijoittuva arvokas rantaniitty säilyy nykyisellään rakentamattomana.

Kaava-alue sijoittuu Kallahden harju-, niitty- ja vesialueet Natura-alueen (FI0100063) tuntumaan ja itäosa siitä Vuosaaren Kallahdenniemen I arvoluokan tärkeälle lepakkoalueelle. Kaavaehdotuksessa onkin annettu määräys, jonka mukaan lepakoille aiheutuvat haitat on minimoitava ja rakentamisen ja valaistuksen toteuttamisessa on otettava huomioon lepakoiden elinolosuhteiden säilyttäminen. Tämä on erityisen tärkeää, sillä ranta-alueella on jo tapahtunut paljon muutoksia mm. Harbo Loungen ja melontakeskuksen rakentamisen myötä.

Ympäristölautakunnan mielestä asemakaavamuutos heikentää tärkeän rantareitin käytettävyyttä ja virkistysarvoja. Rakentaminen rantareitin molemmin puolin muuttaisi alueen luonnetta entistä yksityisempään suuntaan, mikä voi vähentää reitin houkuttelevuutta ulkoiluun ja virkistykseen.

Aiemmin virkistyskäyttöön kaavoitetulle ranta-alueelle rakentaminen heikentää alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia. Kaava-alueelle koulutuskeskuksen ja melontakeskuksen väliin jäävän lähivirkistysalueen läpi on osoitettu yhteys huoltoliikenteelle, mikä edelleen heikentää tilannetta. Mm. uudessa yleiskaavaehdotuksessa rantareittien kehittäminen on nostettu keskeiseksi teemaksi koko kaupungin mittakaavassa.

Ympäristölautakunnan mielestä rantojen vapaan virkistyskäytön tulisi edelleen säilyä alueiden käytön suunnittelun periaatteena.

Esittelijän perustelut

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää lausuntoa 12.9.2016 mennessä.

Alue sijaitsee Ramsinrannassa Lohiniemenrannan alueelle Vuosaaressa.

Asemakaavan muutos mahdollistaa Lohiniemenrannassa sijaitsevan edustustilan (Harbo Lounge) laajentamisen koulutustiloilla nykyisille A1-korttelialuetta palvelevien rakennusten korttelialueelle ja lähivirkistys- ja vesialueelle sekä toimintaa tukevan majoitustilan rakentamisen nykyiselle asuintontille. Asuinrakennustontti rantaraitin pohjoispuolella muutetaan asuntolarakennusten korttelialueeksi ja rantaraitin eteläpuolella rannan lähivirkistysaluetta ja vesialuetta kokoontumistilojen korttelialueeksi.

Alueelle saa rakentaa 1 100 k-m2 majoitustilaa ja 500 k-m2 koulutustilaa. Lisäksi mahdollistetaan yhdyskäytävän rakentaminen olemassa olevan edustustilan ja viereisen koulutustilan välille 500 k-m2.

Huoltoliikenteen reitti koulutustiloille tulee Harbonkadun kääntöpaikalta rantaraittia pitkin ja siitä kaava-alueen pohjoisosan lähivirkistysalueen läpi on osoitettu huoltoajolle varattu alueen osa. Harbonkadun päähän tulee rakentaa linja-autoille kääntömahdollisuus. Kääntöpaikan rakentaminen ei sisälly tähän kaavamuutokseen. Liikenne majoitustilan pysäköintialueelle järjestetään kaavaselostuksen mukaan Hiidenmaankadulta.

Maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta, jonka läpi kulkee viheryhteys Kallahdenniemeltä Ramsinniemelle. Yleiskaava 2002:ssa alue on merkitty virkistysalueeksi ja pientalovaltaiseksi alueeksi. Uudessa yleiskaavaehdotuksessa alue on merkitty Asuntovaltainen alue A4:ksi, jonka läpi kulkee viheryhteys.

Kaupunginhallitus päätti 9.2.2015, että suunnitelmassa on otettava huomioon rannan erityiset luontoarvot ja säilytettävä rannan tuntumassa kulkeva yleinen jalankulkureitti. Lisäksi päätettiin, että kaavaa valmisteltaessa tulee varmistaa se, että asukkailla on vapaa pääsy rantaan. Kaavan valmistelussa on ollut ristiriitaista edellä mainitun kaupunginhallituksen päätöksen ehtojen toteutuminen rantarakentamisen yhteydessä sekä tarvittavan liikenteen sovittaminen alun perin asuinalueelle tarkoitettuun katuverkkoon ja rannan tuntumassa kulkevalle yleiselle jalankulkureitille.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Anu Haahla, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 28916
anu.haahla(a)hel.fi
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja (luonto), puhelin: +358 9 310 31534

raimo.pakarinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12399 kartta, päivätty 14.6.2016
2 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12399 selostus, päivätty 14.6.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 22.4.2016

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 8.9.2015

Lisätiedot
Sari Saresto, tutkija, puhelin: +358 9 503756846
sari.saresto(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.06.2016 § 239

HEL 2015-009106 T 10 03 03

Ksv 0601_6 Lohiniemenranta, Hiidenmaankatu 6e, Meri-Rastila

Esitys

Kaupunkisuunnittelulautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 14.6.2016 päivätyn 54. kaupunginosan (Vuosaari, Meri-Rastila) korttelin 54207 tontin 9, korttelin 54209 tontin 1 sekä lähivirkistys- ja vesialueiden asemakaavan muutosehdotuksen nro 12399 hyväksymistä.

Samalla lautakunta päätti

- asettaa ehdotuksen nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti
- antaa vuorovaikutusraportin mukaiset vastineet esitettyihin mielipiteisiin
- että kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa kaupunkisuunnitteluviraston tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä

– kehottaa kaupunkisuunnitteluvirastoa perimään hakijalta Kustannukset -liitteen mukaiset asemakaavan laatimis- ja käsittelykustannukset asemakaavan hyväksymisen jälkeen

Käsittely

21.06.2016 Ehdotuksen mukaan

Palautusehdotus:
Eija Loukoila: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että koulutustilat sijoitetaan kaava-alueen pohjoiselle tontille.

Kannattaja: Outi Silfverberg

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan.

EI-ehdotus: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että koulutustilat sijoitetaan kaava-alueen pohjoiselle tontille.

Jaa-äänet: 7
Hennariikka Andersson, Nuutti Hyttinen, Jape Lovén, Jaakko Meretniemi, Matti Niiranen, Risto Rautava, Osmo Soininvaara

Ei-äänet: 2
Eija Loukoila, Outi Silfverberg

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotus jäi voimaan äänin 7-2.

Eija Loukoila jätti päätökseen seuraavan sisältöisen eriävän mielipiteen: Ranta tulee säilyttää rakentamattomana luontoarvojensa vuoksi, ja jotta rannan avoimuus kaikille asukkaille säilyy.

14.06.2016 Pöydälle

15.12.2015 Palautettiin

08.12.2015 Pöydälle

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Petri Leppälä, arkkitehti, puhelin: 310 37046
petri.leppala(a)hel.fi

Mervi Nicklen, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37221
mervi.nicklen(a)hel.fi
Peik Salonen, insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37248
peik.salonen(a)hel.fi
Eeva Väistö, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37353
eeva.vaisto(a)hel.fi

Rakennusvirasto 9.5.2016

HEL 2015-009106 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa Vuosaaren, Meri-Rastilan (54.ko) asemakaavan muutosta nro 12377, joka koskee Lohirannan tonttia 54207/9 ja lähivirkistysaluetta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman määräaika on 9.5.2016 mennessä.

Lohiniemenrannan Villa Harbon huvilan ja Harbo Lounge -saunatilan yhteyteen suunnitellaan koulutus- ja majoitustiloja yrityskäyttöön. Saman alueen asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli lausunnolla syksyllä 2015. Silloin yksikerroksista koulutuskeskusta suunniteltiin ulkoilureitin eteläpuolelle ja olevan saunatilan länsipuolelle. Nyt koulutuskeskusta suunnitellaan saunarakennuksen itäpuolelle. Lisäksi tämä kaavamuutos mahdollistaisi kaksikerroksisen majoitustilan rakentamisen rantareitin pohjoispuolelle. Säilytettävä ulkoilureitti kulkee tulevien rakennusten välistä.

Kaavamuutosalue sijoittuu Kallahden harju-, niitty- ja vesialueiden Natura-alueelle (FI0100063) ja osittain Vuosaaren Kallahdenniemen I-arvoluokan tärkeälle lepakkoalueelle.

Kaupunginhallitus linjasi 9.2.2015, että jatkosuunnittelussa on otettava huomioon rannan luontoarvot ja että rannan tuntumassa kulkeva yleinen jalankulkureitin tulee säilyä. Jatkosuunnittelun yhteydessä tulisi varmistaa myös, että asukkailla on vapaa pääsy rantaan.

Lausunto

Rakennusvirasto ei puoltanut edellisessä oas-vaiheessa rantaraitin eteläpuoleiselle lähivirkistysalueelle esitettyä rakentamista, koska se sijoittui luontoarvoiltaan erittäin arvokkaalle niittyalueelle. Uudessa vaihtoehdossa koulutuskeskusta suunnitellaan olemassa olevan saunarakennuksen itäpuolelle. Rakennusvirasto pitää nykyistä koulutuskeskuksen sijaintia parempana vaihtoehtona, koska arvokas rantaniitty säilyy näin koskemattomana.

Rakennusviraston arvion mukaan asemakaavamuutos heikentää tärkeän rantareitin käytettävyyttä ja virkistysarvoja. Alueen luonne rakentamisen jälkeen muuttuu yksityisemmäksi tai jopa yksityiseksi, koska rakentamista esitetään rantaraitin molemmin puolin. Uusi koulutuskeskus muodostaa yhdessä Harbo Loungen kanssa massiivisen rakennusmassan, joka pahimmillaan voi tukkia maisemaa ja estää vapaan pääsyn rantaan.

Asemakaavan laadinnan edetessä tulisi selvittää huolella ja ratkaista turvallisesti koulutuskeskuksen tarvitsemat liikennejärjestelyt, mukaan lukien huoltoliikenne. Samoin alueella olevien maisemallisesti merkittävien puiden soisi säilyvän.

Rakennusvirasto 23.9.2015

Lisätiedot

Nina Mouhu, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39838
nina.mouhu(a)hel.fi
Silja Hurskainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38939
silja.hurskainen(a)hel.fi

4
Viikinmäen jätevedenpuhdistamon toiminta vuonna 2015

HEL 2016-006226 T 11 00 02

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Viikinmäen jäteveden puhdistamon toimintaraportin vuodelta 2015 ja päättää, ettei raportti anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiivistelmä

Toimintaraportti

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) on julkaissut raportin "Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla 2015". Raportissa esitetään koko HSY:n viemäröintialueelta kerättävien jätevesien käsittely vuonna 2015. Raportti sisältää sekä Viikinmäen että Suomenojan puhdistamojen toiminnan. Tässä Helsingin ympäristölautakunnalle valmistellussa yhteenvedossa käsitellään raportti vain Viikinmäen puhdistamon osalta.

Lupamääräykset

Viikinmäen puhdistamon toimintaa ohjaa vuonna 2006 myönnetty ympäristölupa. Luvan mukaan mereen johdettavan käsitellyn jäteveden biologinen hapenkulutus (BHK7-ATU) saa olla enintään 10 mg/l ja puhdistustehon on oltava vähintään 95 %. Kokonaisfosforipitoisuus saa olla enintään 0,3 mg/l ja puhdistustehon on oltava vähintään 95 % neljännesvuosikeskiarvona laskettuna mahdolliset ohitukset mukaan lukien. Kokonaistypen poistotehon on oltava vuosikeskiarvona laskettuna ja mahdolliset ohitukset huomioon ottaen vähintään 70 %.

Vesistöön johdettavan veden on myös täytettävä valtioneuvoston asetuksessa (888/2006) esitetyt vähimmäisvaatimukset, jotka ovat kemiallisen hapenkulutuksen osalta 125 mg/l ja poistoteho vähintään 75 % sekä kiintoaineen osalta 35 mg/l ja poistoteho 90 %. Mereen johdettava käsitelty jätevesi ei saa myöskään sisältää haitallisessa määrin raskasmetalleja eikä muita terveydelle tai ympäristölle vaarallisia aineita.

Jätevesivirtaama ja ohitukset

Viikinmäen puhdistamolla puhdistetaan Helsingin, Vantaan keski- ja itäosien, Sipoon, Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän (KUVES), Mäntsälän Ohkolan kylän sekä Pornaisten alueelta tulevat jätevedet. Kokonaisjätevesimäärä oli vuonna 2015 yhteensä 101,4 milj.m³. Jätevesimäärä kasvoi hieman edellisestä vuodesta.

Laitoksella ei ollut vuoden aikana puhdistamo-ohituksia lainkaan. Verkosto-ohituksia oli yhteensä 152 338 m³. Valtaosa niistä johtui Helsingin kantakaupungin sekaviemäröidyn alueen ohituksista. Sekaviemäröintialueen jätevesipäästöt liittyvät voimakkaisiin sadantatilanteisiin. Tällöin myös jätevesi on normaalia laimeampaa.

Vuonna 2015 Helsingin sekaviemäriverkoston ylivuodoista pääsi jätevettä vesistöihin laskentatulosten mukaan 143 277 m³, josta asumisjäteveden osuus oli noin 1,3 % eli 1 950 m³. Tämä asumisjäteveden aiheuttama ainekuormitus lisätään laskennallisesti Viikinmäen puhdistamon aiheuttamiin päästöihin. Päästömäärä oli vuonna 2015 n. 63 % enemmän kuin vuonna 2014 (1200 m³). Suurin yksittäinen kuormittaja oli Etelärannassa sijaitseva ylivuotokaivo, joka aiheutti kaksi kolmasosaa mallilla tarkasteltavien ylivuotokaivojen jätevesipäästöistä. Tämä on verkoston alin ylivuotokohta, josta pääsee jo pienilläkin sateilla viemärivettä ylivuodon kautta mereen.

HSY pyrkii ylivuotolaskennan lisäksi mallinnuksen avulla löytämään verkoston mahdollisia pullonkauloja sekä testaamaan mahdollisia verkostomuutoksia ennen investointeja, jotta sekaviemäröintialueen ylivuotoja pystyttäisiin pienentämään. Mallia on tarkoitus jatkossa edelleen tarkentaa.

Kuormitus mereen ja lupamääräysten toteutuminen

Puhdistamon käyttö- ja päästötarkkailu perustui vuonna 2009 hyväksyttyyn tarkkailuohjelmaan. Päästöt vesistöön ja poistotehot laskettiin puhdistamolle tulevasta ja käsitellystä vedestä otettujen käyttötarkkailunäytteiden analyysituloksista. Puhdistamolta otetaan käyttötarkkailunäytteet keskimäärin kaksi kertaa viikossa.

Vuonna 2015 puhdistamo täytti kaikki ympäristöluvan ehdot. Vesistöön johdetun jäteveden biologinen ja kemiallinen hapenkulutus, typpi-, fosfori- ja kiintoainepitoisuudet sekä poistotehokkuudet olivat lupamääräysten mukaisia.

Taulukko 5 Viikinmäen lupaehdot ja niiden täyttyminen 2015

Viikinmäki	BOD_{7ATU}		Kok.P		Kok.N	COD_{Cr}		Kiintoaine
	mg/l	poisto-teho %	mg/l	poisto-teho %	poisto-teho %	mg/l	poisto-teho %	mg/l
LUPAEHTO	≤10*	≥95*	≤0,3*	≥95*	≥70**	≤75*	≥80*	≤15*
Vuosi 2015	5,2	98	0,23	96	91	41	92	5,7
I/2015	5,9	97	0,25	96	88	43	91	7,4
II/2015	5,6	98	0,24	96	91	39	93	6,4
III/2015	4,5	98	0,22	97	94	41	94	4,4
IV/2015	4,7	98	0,19	97	93	40	93	4,4

*) neljännesvuosikeskiarvona
**) vuosikeskiarvona

Erilaisia ns. haitallisia aineita päätyy jätevedenpuhdistamoille kotitalouksien ja teollisuuden jätevesien mukana. Haitallisia aineita on esimerkiksi kotitalouksien pesu- ja puhdistusaineissa, tekstiilien suoja-aineissa, palonestoaineissa, elintarvikkeissa ja esimerkiksi kuluttajien käyttämissä lääkkeissä. Nämä aineet hajoavat puhdistusprosessissa, kulkeutuvat puhdistamolta vesistöön, sitoutuvat lietteeseen tai päätyvät ilmapäästöinä ilmakehään. Näiden aineiden pitoisuuksia ja niiden aiheuttamaa kuormitusta seurataan jätevedenpuhdistamoilla tarkkailuohjelmien mukaisesti.

Melu

Viikinmäen ympäristöluvan mukaan melu tulee mitata aina toiminnassa tapahtuneitten melua merkittävästi lisänneiden muutosten jälkeen. Tällaisia muutoksia ei tehty vuonna 2015.

Teollisuusjätevedet

Teollisuuden kanssa HSY:llä on erikseen tehtyjä liittymissopimuksia. Teollisuusjätevesien osuus Viikinmäen tulovirtaamasta oli noin 7 %. Teollisuusjätevesitarkkailuista on laadittu erillinen vuosiraportti.

Ilmasto ja energia

HSY:n jätevedenpuhdistuksen kehittämisen painopisteinä oli vuonna 2015 energiankulutuksen hallinnan selvittäminen laitosten eri kulutusalueilta ja oman energiantuotannon tehostaminen. Uusia sähköntuotantomuotoja ovat pakokaasujen lämpöä hyödyntävä ORC-voimala ja 2015 tehty päätös rakentaa aurinkovoimala Viikinmäen puhdistamolle. Järjestelmän nimellisteho on 257 kWp ja arvioitu vuosituotto 211 MWh.

Myös energiankulutuksen vähentäminen on yksi HSY:n strategisista tavoitteista. Jätevedenpuhdistamot ovat merkittäviä energiankuluttajia. Toisaalta jätevedenpuhdistamoilla tuotetaan biokaasua puhdistamolietteestä. Kaasua hyödynnetään sähkön- ja lämmöntuotannossa sekä liikenteen polttoaineena. Viikinmäen puhdistamon tuottama biokaasumäärä oli 13,4 milj. m³, josta saatiin sähköä 25,3 GWh (omavaraisuusaste 64 %). Viikinmäen ja Suomenojan puhdistamot tuottavat omaan tarpeeseen lämpöä pääosin kaasulla ja kierrättämällä lämpöä.

Toiminnan kehittäminen

Toimintaa on vuonna 2015 kehitetty mm. energiankulutuksen seurannan kehittämisellä, tehostamalla lämmön- ja sähköntuotantoa biokaasumoottoreiden hankinnalla ja asentamalla aurinkopaneeleja puhdistamoalueella sijaitsevien rakennusten katoille.

Rejektiveden eli linkojen erotusveden erilliskäsittelyä tutkitaan edelleen vuonna 2014 aloitetussa RAKI-hankkeessa. Hankkeessa on myös tutkittu fosforin talteenottoa jätevedestä sekä fosforin poiston tehostamista jälkisaostuksella ja kiekkosuodatuksella.

Typpioksiduulipäästöjen muodostumista on tutkittu Viikinmäen jätevedenpuhdistamolla pitkäjänteisesti. Vuoden 2015 lopussa käynnistettiin typpioksiduulin muodostumismekanismeihin keskittyvä tutkimushanke. Pitkän aikavälin tavoitteena on löytää prosessinohjauksen keinoja tämän kasvihuonekaasun päästöjen vähentämiseksi laitoksen typenpoistoa vaarantamatta.

Lisäksi verkostoa on saneerattu ja on myös aloitettu Helsingin kantakaupungin sekaviemäriverkon ylivuotojen vähentämiseen tähtäävä hulevesien eriyttämisen yleissuunnitelma. Työ käynnistettiin 2015 ja suunnitelma valmistuu 2016. Eriyttämiseen pyritään viemäreiden saneeraustöiden yhteydessä aina siellä missä mahdollista, ja yleissuunnitelmassa esitetään verkoston mitoitus.

Uusi ympäristölupa

Aluehallintovirasto myönsi pääkaupunkiseudun puhdistamoille uudet ympäristöluvat joulukuussa 2015. Viikinmäen puhdistamon uudet lupamääräykset astuivat voimaan 28.12.2015. Keskeiset lupamääräysten muutokset on koottu oheiseen taulukkoon.

Taulukko 4 Keskeisimmät muutokset laitosten ympäristöluvissa.

Keskeiset muutokset laitosten luvissa:	Vanha lupa		Uusi lupa	
Laitos	Viikinmäki	Suomenoja	Viikinmäki	Suomenoja
Kokonaisfosfori mg/l	0,3	0,4	0,30	0,35
Kokonaisfosfori %	95	93	95	95
Kokonaistyppi %	70	70	80	70
CODCr %	80	85	85	85
Haitalliset aineet lähtevässä vedessä	Tutkittava 1 - 2 krt vuodessa		Tutkittava 12 krt vuodessa	
Kalatalousvelvoite	Kalatalousmaksu		Istutusvelvoite	
Sako- ja umpikaivojen vastaanotto	Ei säädelty		200 000 t/a	200 000 t/a
Muiden jäteveteen rinnastettavien nestemäisten jätteiden vastaanotto	Ei säädelty		100 000 t/a	-
Verkostojen hallinta ja ylivuodot			Ajantasainen SSP Selvitys kalataloudellisesti arvokkaista kohteista Ohijuoksutusten määrien päästöpaikkakohtainen raportointi Liittyvien kuntien velvoitteet	

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja (vesiensuojelu), puhelin: +358 9 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi
Jari Viinanen, ympäristötarkastaja (ilmasto ja energia), puhelin: +358 9 310 31519
jari.viinanen(a)hel.fi

Liitteet

1 jatevedenpuhdistus paakaupunkiseudulla 2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

5
Pääkaupunkiseudun merialueen tila 2014-2015

HEL 2016-006861 T 00 04 01

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tutkimus- ja seurantaraportin "Pääkaupunkiseudun merialueen tila 2014-2015" tiedoksi. Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen julkaisuja 2/2016.

http://www.hel.fi/static/ymk/julkaisut/julkaisu-02-16.pdf

Tiivistelmä

Pääkaupunkiseudun merialueen tila 2014-2015 -raportti on valmistunut.

Pääkaupunkiseudun merialueen tarkkailu uudistui vuoden 2014 alusta, jolloin luotiin merialueen yhteistarkkailuohjelma. Yhteistarkkailuun liittyivät tuolloin Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helsingin Satama, Helsingin Energia (nykyään Helen Oy), Espoon tekninen keskus ja Arctech Helsinki Shipyard Oy. Myös Helsingin ja Espoon kaupunkien ympäristökeskukset osallistuvat tarkkailuun. Yhteistarkkailun tuloksista raportoidaan neljännesvuosittain tarkkailuvelvollisille sekä valvovalle viranomaiselle ja kahdenvuoden välein laajemman yhteenvetoraportin muodossa. Helsingin Satama on irtautumassa yhteistarkkailusopimuksesta vuoden 2016 loppuun mennessä ympäristölupien velvoitteiden keventymisen johdosta. Sataman läjitysalueiden hallinta siirtyi Helsingin kaupungin rakennusvirastolle (HKR) vuoden 2015 lopulla ja HKR on liittynyt yhteistarkkailusopimukseen.

Merialueen veden laadussa tai pohjan tilassa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia. Vuosien välinen vaihtelu on joidenkin parametrien suhteen suurta, mikä johtuu esimerkiksi veden kerrostumisen eroista. Yleisesti ottaen veden laatu ja vedenalainen luonto on pääkaupunkiseudun alueella välttävässä tai tyydyttävässä kunnossa. Sisälahdilta ei löydy lainkaan yhtenäisiä rakkoleväesiintymiä, vesi on sameaa ja kesäisin kasviplanktonbiomassat kasvavat suuriksi. Ulkosaaristossa on paikoittain alueita, jotka ovat paremmassa kunnossa, näihin vaikuttaa kuitenkin Suomenlahden kokonaisuudessaan heikohko tila.

Yhteistarkkailun puitteissa toteutettiin vuosina 2014 ja 2015 yksityiskohtaisempia selvityksiä. Nämä olivat Helsingin Sataman veden laadun tarkkailu, Helsingin Energian merilauhdevesien vaikutusten tarkkailu, Helsingin seudun ympäristöpalveluiden jätevedenpuhdistamoiden ravinnepäästöjen vaikutusten tarkkailu kasviplanktonin ravinnerajoittuneisuuteen, litoraalin vedenalaisen kasvillisuuden selvitys sekä laaja fysi-

kaaliskemiallinen tarkkailu. Vuosaaren, Etelä- sekä Länsisataman alueilta havaittiin vedestä liuenneita orgaanisia tinayhdisteitä. Satamien alueella pohjanläheinen vesi oli myös ympäröivää merialuetta sameampaa, mikä johtuu laivojen potkurivirtausten aiheuttamasta sedimentin resuspensiosta. Sedimentin resuspensio myös todennäköisesti aiheuttaa vedessä havaittavat orgaanisten tinayhdisteiden pitoisuudet.

Helsingin Energian voimalaitosten ja kaukojäähdytyslaitosten merilauhdevesien vaikutukset ovat paikallisia ja keskittyvät pääosin joidenkin satojen metrien etäisyydelle lauhdevesien purkupaikoista. Salmisaaren voimalan lauhdevesillä on potentiaalisesti suurimmat vaikutukset purkualueen ympäristöön; lauhdevedet laskevat Lapinlahden pohjukkaan, jossa veden vaihtuvuus on muita purkualueita heikompaa. Merilauhdevesien tarkkailu toteutettiin nyt ensimmäistä kertaa meren kolmiulotteisen fysikaalisen mallinnuksen avulla. Mallinuksen käyttöä tarkkailujen tukena tullaan jatkossa laajentamaan.

Pääkaupunkiseudun merialueen kasviplanktonyhteisön perustuotanto on pääosin typpiravinteen rajoittamaa. Siksi jätevedenpuhdistamojen typpipäästöt rehevöittävät suoraan merialuetta fosforipäästöjä enemmän ja välittömästi. Puhdistettujen jätevesien purkualueiden ympäristössä havaittavissa olevat kohonneet typen pitoisuudet ulottuvat ajoittain kilometrien päähän purku-alueista. Typen kokonaiskuorma jätevedenpuhdistamoista on samaa luokkaa Vantaanjoen kuormituksen kanssa. Kuormituksen kohdistuminen ulkosaaristoon tekee vaikutuksista vaikeammin havaittavia veden sekoittumisen ja virtausten takia, mutta rehevöittävä vaikutus on suorempi koska perustuotantoa ei rajoita esimerkiksi veden sameus. Myös puhdistettujen jätevesien vaikutuksia tullaan jatkossa selvittämään veden kolmiulotteisen fysikaalisen ja biologisen mallinnuksen avulla.

Litoraalin vedenalaisen kasvillisuuden tila on pääkaupunkiseudun merialueella heikko, kasvillisuuden pohjalta tehty ekologinen laatuluokitus vaihteli alueella hyvästä huonoon. Kasvillisuuden suhteen hyvässä tai tyydyttävässä tilassa olevia alueita löytyi ulkosaaristosta, sekä itäisestä sisäsaaristosta. Huonoimmassa tilassa oli läntinen väli- ja sisäsaaristo sekä lahtialueet.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi
Emil Vahtera, tutkija, puhelin: +358 9 310 70911
emil.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

1 Merialueen tila vuonna 2015

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Asia tulisi käsitellä 30.8.2016 kokouksessa

6
Ympäristölautakunnan lausunto aluehallintovirastolle ja kaupunginhallitukselle telekaapelin, vesijohdon ja paineviemärin rakentamisesta Hernesaaren ja Pihlajasaaren välille

HEL 2016-008925 T 11 01 01

ESAVI/6688/2016

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja kaupunginhallitukselle asiassa seuraavan lausunnon.

Pihlajasaaren ympäristössä on silakan kutualueita. Kaapelin, johtojen ja viemärin asennustöiden aiheuttama veden samentuminen voi vaikuttaa haitallisesti silakan kutuun. Luvan lupamääräyksissä tulee ottaa huomioon, että samentumista aiheuttavia työvaiheita ei tule merialueella tehdä silakan kutuaikana touko-kesäkuussa. Työt tulee lisäksi ajoittaa niin, ettei lintujen pesintä hankealueen läheisillä luodoilla häiriinny.

Hankealueen läheisyydessä sijaitsee kaksi uimarantaa sekä saunapalveluita tarjoavaa yritystoimintaa. Tästä syystä olisi suositeltavaa, että rantojen kaivuutyöt ja muut samentumista aiheuttavat työvaiheet suoritettaisiin uimakauden 1.6.-31.8. ulkopuolella, jotta haitat rantojen virkistyskäytölle olisivat mahdollisimman vähäiset

Johtojen ja viemärin Hernesaaren puoleisen rantautumiskohdan läheisyydessä on sedimenttitutkimuksissa havaittu ympäristöministeriön ruoppausohjeen tason 1B ylitys (PCB- ja PAH-yhdisteet). Pilaantuneisuuden vaikutusta työn tarkempaan toteutukseen ei hakemuksessa ole esitetty. Hakemuksessa todetaan yhteenvetona, että hankkeen vaikutukset veden samentumiseen ja veden laatuun ovat lyhytkestoisia ja paikallisia.

Kaapelin ja johtojen asennustöiden mahdollisten vaikutusten tarkkailu voitaneen sisällyttää Jätkäsaaren edustan merialueen yhteistarkkailuohjelmaan.

Pienimuotoisen asennushankkeen ympäristövaikutukset ovat ennalta arvioiden niin maltillisia, että ympäristölautakunta puoltaa töiden valmisteluluvan myöntämistä.

Esittelijän perustelut

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Helsingin kaupungin liikuntaviraston vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien telekaapelin, vesijohdon ja paineviemärin rakentamista Hernesaaren ja Pihlajasaaren välille. Kaupunginhallitus pyytää lausuntoa samasta asiasta.

Liikuntaviraston hakemus koskee telekaapelin, vesijohdon ja paineviemärin rakentamista, rakentamisen vaatimia ranta-alueiden kaivuita sekä edellä mainittujen rakenteiden sijoittamista merialueelle. Lisäksi haetaan valmistelulupaa töiden aloittamiselle ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista. Rakennettavat kaapelit ja johdot tulevat korvaamaan Hernesaaren ja Pihlajasaaren välissä tällä hetkellä kulkevat rakenteet. Kaapeli ja johdot palvelevat liikuntaviraston hallinnoimaa Pihlajasaaren virkistyskäyttöaluetta sekä liikenneviraston alusliikennepalvelun (VTS) tutka- ja kameralaitteita. Hanke toteutetaan osana Länsisataman alueerakentamisen edellyttämiä järjestelyjä.

Merialueella vesijohto ja paineviemäri asennetaan pohjaan painotettuna. Kaapelit ja johdot kaivetaan suojaputkessa rantaluiskaan. Kaivumassoista rakentamiseen kelpaavat kitkamaat käytetään kaapeleiden ja johtojen peittämiseen ja rakentamiseen kelpaamattomat koheesiomaat kuljetetaan maa-alueelle, jolla on lupa vastaanottaa kyseisiä maita. Vesi- ja viemärijohdon Hernesaaren puoleisen rantautumispisteen läheisyydestä otetusta sedimenttinäytteestä on analysoitu tason 1B ylittäviä pitoisuuksia PAH- ja PCB-yhdisteistä.

Kaapeleiden ja johtojen rantaluiskiin kaivun yhteydessä sekä merenpohjan tason alapuolelle peiton yhteydessä vesialue toimenpiteen läheisyydessä samenee hetkellisesti. Hankkeen vaikutukset veden samentumiseen ja veden laatuun ovat lyhytkestoisia ja paikallisia. Samentumisen seurauksena kalat saattavat kuitenkin karttaa kaivu- ja peittoaluetta. Kaivun ja peiton seurauksena pohjaeläimistö tuhoutuu ja kaivu- tai täyttömassaa leviää pieniä määriä ruoppausalueen läheisyyteen peittäen pohjaeläimistöä. Hernesaaressa merenpohjan pintakerros sisältää jonkin verran haitta-aineita ja kaivu-ja peittotyön yhteydessä haitta-ainepitoista sedimenttiä voi levitä lähiympäristöön pieniä määriä veteen suspendoituvassa massassa. Kaivu- ja peittotöiden päätyttyä palautuu pohjaeläimistö ruoppausalueen ympäristössä suhteellisen nopeasti ennalleen.

Suunnittelualueen läheisyydessä ei sijaitse Natura-alueita. Lähin luonnonsuojelualue on Läntisen Pihlajasaaren lehto, joka sijaitsee noin 500 m etäisyydellä suunnittelualueen eteläpuolella. Läntisen Pihlajasaaren itärannalla sijaitsee luontotyyppinä suojeltu merenrantaniitty. Noin 1,5 km etäisyydellä suojelualueesta länteen sijaitsevat Vattuniemen ja Melkin luonnonsuojelulain mukaisesti suojellut merenrantaniityt. Suunnitte-

lualueen läheisyydessä sijaitsee useita linnustollisesti arvokkaita luotoja ja saaria, näistä lähimmät ovat suunnittelualueen molemmin puolin sijaitsevat Lasimestarinletto Läntisen Pihlajasaaren pohjoispuolella sekä Itäinen Pihlajasaari. Lähimmät arvokkaat kasvillisuuskohteet sijaitsevat Lauttasaaren eteläosissa, noin 1,5 km etäisyydellä suunnittelualueesta. Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia suunnittelualuetta lähimpinä oleviin luonnonsuojelukohteisiin.

Suunnittelualue on noin 200 m etäisyydellä Pyhän Birgitan puiston uimarannasta sekä sauna- ja ravintolakompleksi "Löylyn" rannasta. Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia uimarannan tai rakennuksien käytölle. Pihlajasaaren rannassa hankkeen aikainen kaapeleiden ja johtojen rantaluiskaan kaivuu ja peittäminen rajoittavat rannan käyttöä. Työ on kuitenkin lyhytaikainen ja tehdään saarta hallinnoivan liikuntaviraston sekä heidän asiakkaittensa tarpeisiin, joten hankkeesta saatava pitkäaikainen hyöty katsotaan lyhytaikaista käyttörajoitusta merkittävästi suuremmaksi.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Ville Hahkala, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
ville.hahkala(a)hel.fi

Liitteet

1	Lausuntopyyntö ympäristönsuojeluviranomaiselle
2	Hakemusasiakirjat

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Kaupunginhallitus	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupavastuualue	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Ympäristönsuojeluosasto	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

1
Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi kohdat 1. - 2.

Esittelijän perustelut

1. Ympäristöterveyspäällikön pöytäkirjat

2.8.2016 (126 §)
Aallonkoti majoitushuoneiston toiminnan aloittaminen, Alvar Aallon katu 3 B

3.8.2016 (127 §)
Face Designers kauneushoitolan toiminnan aloittaminen, Lauttasaarentie 13

4.8.2018 (128 §)
East Body kuntosalihuoneiston toiminnan aloittaminen, Kirkonkyläntie 7

8.8.2016 (129-130 §)
Alexandra B kampaamohuoneiston toiminnan aloittaminen, Mannerheimintie 55

Ruohonjuuri Kauneus kauneushoitolan toiminnan aloittaminen, Salomonkatu 5

9.8.2016 (131 §)
Päiväkodin L´lle aux Tresors toiminnan olennainen muuttaminen, Lehtisaarentie 1

18.8.2016 (132 §)
Eurohostel majoitushuoneiston toiminnan aloittaminen, Linnankatu 9

2. Terveysinsinööri 3:n pöytäkirjat

2.8.2016 (51-52 §)
Hakemus nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin, Runokangas Oy, K-market Amerinkulma, Mäkelänkatu 92, 00610 Helsinki

Hakemus nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin, 1426 Annie Gallego Oy, R-kioski Hki Kivikko, Linnoittajantie 1, 00940 Helsinki

3.8.2016 (53 §)
Hakemus nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin, 1498 El Hadi Joud Oy, R-kioski Hki Runeberginkatu 41, Runeberginkatu 41, 00100 Helsinki

4.8.2016 (54-55 §)
Hakemus nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin, Tokmanni Oy, Tokmanni Ruoholahti, Itämerenkatu 21, 00180 Helsinki

Hakemus nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin, 1506 Maruan Bentarcha Oy, R-kioski Pihlajanmäki, Meripihkatie 3, 00710 Helsinki

Esittelijä

ympäristöterveyspäällikkö
Pertti Forss

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

2
Terveydensuojelulain 51 §:n mukaisen määräyksen antaminen Straight No Chaser Oy:lle

HEL 2016-007844 T 11 02 02 02

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää asunnon meluhaitta-asiassa seuraavaa.

Päätöksen kohde

Straight No Chaser Oy, ravintola We Got Beef, Iso Roobertinkatu 21, 00120 HELSINKI

Ympäristölautakunnan ratkaisu

Terveyshaitta

Ympäristölautakunta päättää todeta, että ympäristökeskuksen tekemien aistinvaraisten havaintojen ja mittausten perusteella ravintolasta aiheutuu terveydensuojelulain 1 ja 26 §:ien tarkoittamaa terveyshaittaa asuntoon osoitteessa Iso Roobertinkatu 17-19 A.

Päävelvoite

Ympäristökeskus määrää terveydensuojelulain 27 ja 51 §:ien nojalla Straight No Chaser Oy:n poistamaan ravintolan We Got Beef tiloista asuntoon osoitteessa Iso Roobertinkatu 17-19 A aiheutuvan terveyshaitaksi luokiteltavan meluhaitan.

Toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi on tehtävä 1.10.2016 mennessä. Velvoite on kohdistettu Straight No Chaser Oy:lle, joka vastaa toiminnasta ravintolatiloissa, ja jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Velvoitteen täyttämiseksi annettu määräaika on kohtuullinen mahdollisen terveyshaitan luonteen ja laajuuden huomioon ottaen.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristölautakunta asettaa terveydensuojelulain 53 §:n nojalla päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 15 000 euron uhkasakon. Ympäristölautakunta voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, ellei velvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä tai irtain omaisuus (ravintolatila osoitteessa Iso Roobertinkatu 21) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Perustelut

Milloin asunnossa tai muussa vastaavassa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menettely tai toimenpide on syynä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi (TSL 27§).

Kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi (TSL 51 §).

Ympäristökeskuksen mittauksissa äänitasot ylittivät asumisterveysasetuksen toimenpiderajat keskiäänitason ja pienitaajuisen melun osalta 63 Hz:n terssikaistan alueella useiden mittausten aikana.

Ympäristökeskuksen tekemien asunnontarkastusten perusteella, joissa on huomioitu sekä melumittausten tulokset ja mittausvirheet että aistinvaraiset havainnot, on ravintolasta We Got Beef aiheutunut melua, josta voi aiheutua terveyshaittaa.

Vireilletulo ja taustaa

Ravintolan We Got Beef toiminnasta aiheutuva musiikkimeluhaitta on tullut uudelleen vireille ympäristökeskuksessa osoitteessa Iso Roobertinkatu 17-19 A asuvien toimesta 19.5.2016.

Ravintolan We Got Beef toiminnasta aiheutuva musiikkimeluhaitta on ollut edellisen kerran vireillä ympäristökeskuksessa 20.4.2015 alkaen Iso Roobertinkatu 17-19 B ja 3.2.2016 alkaen Iso Roobertinkatu 17-19 A asukkaiden toimesta. Tarkastuksella 7.2.2016 musiikki kuului Iso Roobertinkatu 17-19 A makuuhuoneeseen, mutta ei ollut asukkaiden mukaan häiritsevällä tasolla. Tarkastuksen jälkeen asukkaat ilmoittivat, että häiritsevämpää melua on taas ollut. Ravintoloitsija lupasi tehdä toimenpiteitä meluhaitan poistamiseksi. Melun esiintyminen loppui ja asian käsittely ympäristökeskuksessa päättyi. Heti asian käsittelyn päätyttyä meluhaitta alkoi taas uudelleen.

Ravintolan We Got Beef toiminnan aiheuttama meluhaitta on ollut ympäristökeskuksessa aiemmin käsittelyssä myös vuosina 2003, 2005, 2006, 2009, 2013 ja 2014. Meluhaitta-asia on tullut vireille eri asunnoissa asuvien asukkaiden pyynnöstä ja käsittely on päättynyt, kun toiminnanharjoittaja on luvannut tehdä toimenpiteitä meluhaitan poistamiseksi ja asukkaat ovat ilmoittaneet meluhaitan loppuneen.

Tarkastukset

Ympäristökeskus on todennut sekä mittauksin että aistinvaraisesti, osoitteessa Iso Roobertinkatu 17-19 A, ravintolasta We Got Beef aiheutuvan melun vuoksi sellaiset olosuhteet, joista voidaan katsoa aiheutuvan terveydensuojelulain 1 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

Terveyshaittaa aiheuttavat olosuhteet on todettu asunnontarkastuksella 22.5.2016. Tarkastuksella voitiin aistinvaraisesti kuulla musiikkimelua ravintolasta. Ympäristökeskus mittasi kello 2:06 ja 3:33 välisenä aikana asunnon Iso Roobertinkatu 17 -19 A makuuhuoneessa 14 lyhytaikaisen mittauksen keskiäänitasoksi 25 - 28 dB (LAeq, T) sekä neljän mittauksen aikana 63 Hz:n terssikaistan alueella 45 dB (Leq,63 Hz).

Äänitasot ylittivät sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) toimenpiderajat, jotka ovat 25 dB keskiäänitasolle ja 42 dB pienitaajuiselle melulle 63 Hz:n terssikaistan alueella.

Kuuleminen

Ympäristökeskus on kuullut 25.5.2016 Straight No Chaser Oy:tä sekä muita asianosaisia todetusta haitasta vastuussa olevasta tahosta, toimenpiteistä joihin haitasta vastuussa olevan tahon tulee ryhtyä haitan poistamiseksi, korjausten aikataulusta, korjausmääräyksen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta ja muista asiaan liittyvistä seikoista. Samalla ympäristökeskus kehotti Straight No Chaser Oy:tä ryhtymään toimenpiteisiin meluhaitan poistamiseksi. Ympäristökeskus on lisäksi kuullut asianosaisia osapuolten ensimmäisessä kuulemisessa antamista vastineista 23.6.2016.

Vastineet kuulemiseen 25.5.2016

Kiinteistö Oy Iso Roobertinkatu 21-25 vastineessa todetaan, että mahdollisista meluhaitoista on vastuussa ravintolan toiminnanharjoittaja Straight No Chaser Oy. Korjausmääräysten antamista ei pidetä tarpeellisena, koska määräyksen antaminen ei ole välttämätöntä terveyshaitan poistamiseksi. Iso Roobertinkatu 17-19 sijaitsee vilkkaalla paikalla ja mahdollisia melulähteitä on lukuisia. Mikäli korjausmääräys annettaisiin, olisi se kuitenkin tarkoituksenmukaisempi tapa edetä asiassa kuin uhkasakko tai toiminnan keskeyttäminen.

We Got Beef/Straight No Chaser Oy myöntää vastineessaan, että se on vastuussa tarkastuksella todetusta meluhaitasta. Kyseessä on yksittäinen normaalista poikkeava tapaus, joka johtui kyseisen illan bassovoittoisen musiikin soitosta. Ravintolan äänentoiston voimakkuutta on laskettu huomattavasti, bassojen tasoja laskettu ja tiettyjä taajuuksia poistettu. Ravintolaan hankitaan bassorajoitin ja volyyminrajoitin sekä desibelimittari. Korjausmääräystä, keskeyttämisuhkaa tai uhkasakkoa ei tarvitse antaa, koska asiaan on puututtu välittömästi ja äänentason ja bassotason laskeminen ja rajoittaminen ovat riittäviä toimenpiteitä haitan poistamiseksi.

Asukkaan vastineessa kerrotaan, että Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä ravintolan anniskeluajan jatkamisesta 6.11.2015 korostetaan, että anniskelupaikka ei saa aiheuttaa melu- tai muutakaan haittaa viereisten asuintalojen asukkaille. Jatkoaikaluvassa edellytetään, että ravintolalla on käytössään limiitteri, jota henkilökunta ei voi säätää yli sovitun 95 dB:n maksimiäänitason. Tätä tulee tarvittaessa säätää alaspäin, mikäli meluhaittaa esiintyy. Asukkaat kärsivät anniskeluajan jatkamisesta aiheutuvista häiriöistä, joita esiintyy erityisesti klo 1.20 -04.00. Lukuisista valituksista ja yhteydenottoyrityksistä huolimatta ravintoloitsija on osoittanut välinpitämättömyyttä asiaa kohtaan.

Vastineet kuulemiseen 23.6.2016

Kiinteistö Oy Iso Roobertinkatu 21-25 katsoo vastineessaan osapuolen antamista selvityksistä, että Straight No Chaser Oy on ilmoittanut ryhtyneensä toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi, eikä ympäristölautakunnalla ole enää tarvetta antaa korjausmääräystä tai asettaa uhkaa sen tehosteeksi.

We Got Beef/Straight No Chaser Oy ilmoittaa vastineessaan ryhtyneensä edellisessä vastineessaan mainittuihin toimenpiteisiin. Ravintolaan on hankittu desibelimittari-rajoitin, yleistä äänitasoa on laskettu ja ravintolahenkilökuntaa jälleen erikseen ohjeistettu. Rajoittimen asennuksen myötä ylilyöntejä ei pitäisi päästä sattumaan.

Asukas muistuttaa vastineessaan, että We Got Beef ravintolan aiheuttamasta meluhaitasta on kärsitty taloyhtiössä jo 13 vuotta. Satunnaisia hiljaisia iltoja on ollut mutta mittausillan mittaustulos ei ollut asukkaille poikkeava. Melupäiväkirjat osoittavat, että kyseessä ei ollut yksittäinen tapaus. Avonaisen piha-alueen kautta kantautuva melu helisyttää pahimmillaan ikkunoita. Asuinhuoneisto, jossa 22.5.2016 mittaukset tehtiin, sijaitsee sisäpihalla, kyseiseen asuntoon ei kantaudu kadun eikä muiden ravintoloiden äänet.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristökeskuksen tarkastuskertomus 14.4.2016

Ympäristökeskuksen tarkastuskertomus ja kuuleminen meluhaitasta 25.5.2016

Kuuleminen 23.6.2016 ja kuulemiseen 25.5.2016 annetut vastineet

Kuulemiseen 23.6.2016 annetut vastineet

Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Terveydensuojelulaki 1, 26, 27, 51, 53 ja 56 §

Terveydensuojeluasetus 15 ja 17 §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015), 11, 12 ja 13 §

Hallintolaki 34, 39 ja 43 §

Uhkasakkolaki 1, 6, 18 ja 24 §

Asumisterveysohje (Sosiaali- ja terveysministeriön oppaita 2003:1)

Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi velvoitetulle saantitodistuksella.

Esittelijän perustelut

Ympäristökeskuksen Tarkastaja-järjestelmään tallennetuista käsittelytiedoista käy ilmi, että ravintola We Got Beef on aiheuttanut meluhaittaa naapureilleen toistuvasti koko toiminta-aikansa. Ympäristökeskuksen puuttumiset asiaan ovat poistaneet haitan vain hetkellisesti.

Määräyksen tehostaminen uhkasakolla katsotaan tässä tapauksessa tarpeelliseksi sen varmistamiseksi, että meluhaitta ei heti palaa uudestaan. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi siinä tapauksessa, että haitan todetaan jatkuvan. Ennen uhkasakon tuomitsemista asianosaista kuullaan ja tämän on tapahduttava kahden vuoden kuluessa siitä, kun velvoitteen asettamispäätös on saanut lainvoiman.

Esittelijä

ympäristöterveyspäällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Taiju Virtanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32084
taiju.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

1	Tarkastuskertomus 14.4.2016
2	Kuuleminen ja tarkastuskertomus 25.5.2016
3	Kiinteistö Oy Iso Roobertinkatu 21-25:n vastine kuulemiseen 25.5.2016
4	Straight No Chaser Oy:n vastine kuulemiseen 25.5.2016
5	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
6	Kuuleminen 23.6.2016
7	Kiinteistö Oy Iso Roobertinkatu 21-25:n vastine kuulemiseen 23.6.2016
8	Straight No Chaser Oy:n vastine kuulemiseen 23.6.2016
9	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
10	Asunto-osakeyhtiö Iso-Roobertinkatu 17-19 lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosaiset	Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös
We Got Beef/Straght No Chaser Oy	Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös
Kiinteistö Oy Iso Roobertinkatu 21-25	Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Tiedoksi

Asunto-osakeyhtiö Iso-Roobertinkatu 17-19
Rakennusvalvontavirasto
Etelä-Suomen aluehallintovirasto, alkoholihallinto

1
Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä:

ympäristöjohtaja 30.8.2016

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

6
Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano